

Perfil / Prestación / Respuesta		SI	No	No sabe	Total	
	Servicio Médico	<i>F. Absoluta</i>	123	2	0	125
		<i>F. Relativa</i>	98.4 %	1.6 %	0.0 %	100.0 %
	Fondo para el retiro	<i>F. Absoluta</i>	81	24	20	125
		<i>F. Relativa</i>	64.8 %	19.2 %	16.0 %	100.0 %
	Becas para hijos	<i>F. Absoluta</i>	19	75	31	125
		<i>F. Relativa</i>	15.2 %	60.0 %	24.8 %	100.0 %
Custodio	Créditos para vivienda	<i>F. Absoluta</i>	16	28	5	49
		<i>F. Relativa</i>	32.7 %	57.1 %	10.2 %	100.0 %
	Seguro de vida	<i>F. Absoluta</i>	29	19	1	49
		<i>F. Relativa</i>	59.2 %	38.8 %	2.0 %	100.0 %
	Apoyo para su familia en caso de caída en el cumplimiento de su deber	<i>F. Absoluta</i>	22	13	14	49
		<i>F. Relativa</i>	44.9 %	26.5 %	28.6 %	100.0 %
	Servicio Médico	<i>F. Absoluta</i>	48	1	0	49
		<i>F. Relativa</i>	98.0 %	2.0 %	0.0 %	100.0 %
	Fondo para el retiro	<i>F. Absoluta</i>	31	13	5	49
		<i>F. Relativa</i>	63.3 %	26.5 %	10.2 %	100.0 %
	Becas para hijos	<i>F. Absoluta</i>	12	27	10	49
		<i>F. Relativa</i>	24.5 %	55.1 %	20.4 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

De las gráficas que anteceden, podemos observar el conocimiento que tienen las personas encuestadas respecto de la posibilidad que tienen de ejercer las siguientes prestaciones: 1) créditos para vivienda; 2) seguro de vida; 3) apoyo para la familia en caso de caída en el cumplimiento del deber; 4) servicio médico; 5) fondo para el retiro, y 6) becas para sus hijos.

Ahora bien, por lo que hace a los créditos para la vivienda, la mayoría de las personas encuestadas refirió no contar con dicha prestación; registrándose el mayor porcentaje en el caso de las personas adscritas a la Policía Estatal, en cuyo caso, un 69.9% del personal encuestado negó contar con créditos para la vivienda frente a un 18.3% de personas que afirmaron poder ejercer dicha prestación.

En el caso del seguro de vida, fue mayor el número de personas que señaló contar con dicha prestación, verificándose en cada área de adscripción que más del 59.2% de las personas encuestadas indicó tener dicho seguro.

De igual manera, respecto al apoyo para la familia en caso de caída en el cumplimiento del deber, fue superior la cantidad de personal que afirmó contar con esa prestación. No obstante, la brecha existente entre quienes afirmaron y quienes negaron poder ejercer dicha prestación fue más reducida. Esto es así, si se considera que no más del 62.5 % de las personas encuestadas por corporación, refirió contar con dicho apoyo.

Por otra parte, en relación con el servicio médico, fueron mayores los porcentajes registrados en quienes afirmaron contar con él. Lo que puede corroborarse si se observa que casi el 100.0% del personal encuestado por corporación, reconoció contar con servicio médico.

En la información atinente al fondo para el retiro, se desprende que un mayor número de personas encuestadas por cada área de adscripción refirió contar con él. Sin embargo, no fue significativa la diferencia entre quienes refirieron poder

ejercer el fondo y quienes negaron esa posibilidad, en tanto que no se registró un porcentaje superior al 77.0% de personas encuestadas por corporación, que indicaron contar con fondo para el retiro.

En caso contrario, fue superior la cantidad de personas encuestadas por adscripción que manifestó no contar con becas para sus hijos.

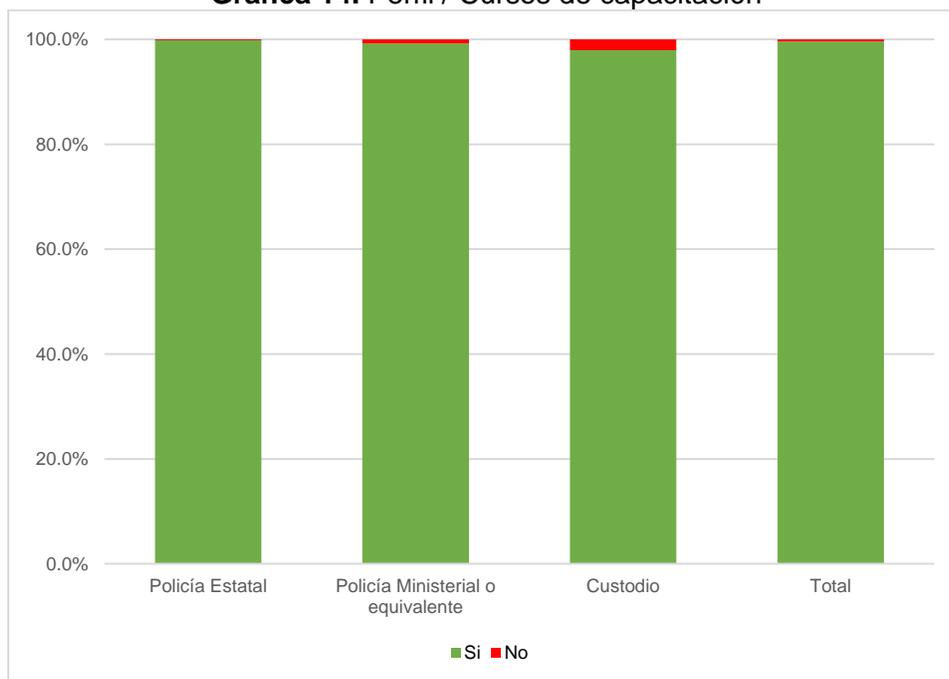
Asimismo, se registraron porcentajes menores entre el personal encuestado por corporación que señaló desconocer las prestaciones con que cuentan.

Cabe puntualizar que, si bien es cierto que las disposiciones legales y reglamentarias que rigen las corporaciones en estudio contemplan diversas prestaciones a que pueden acceder sus integrantes, no menos cierto es que existe poca difusión acerca de sus derechos como trabajadores al servicio del gobierno del Estado de México, de lo que se sigue el desconocimiento que algunas personas encuestadas tienen respecto de las prestaciones a cuyo ejercicio tienen derecho.

Capacitación

14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

Gráfica 14. Perfil / Cursos de capacitación



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 14. Perfil / Cursos de capacitación

Perfil / Ha recibido cursos de capacitación		Si	No	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	573	1	574
	<i>F. Relativa</i>	99.8%	0.2%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	124	1	125
	<i>F. Relativa</i>	99.2%	0.8%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	48	1	49
	<i>F. Relativa</i>	98.0%	2.0%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	745	3	748
	<i>F. Relativa</i>	99.6%	0.4%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

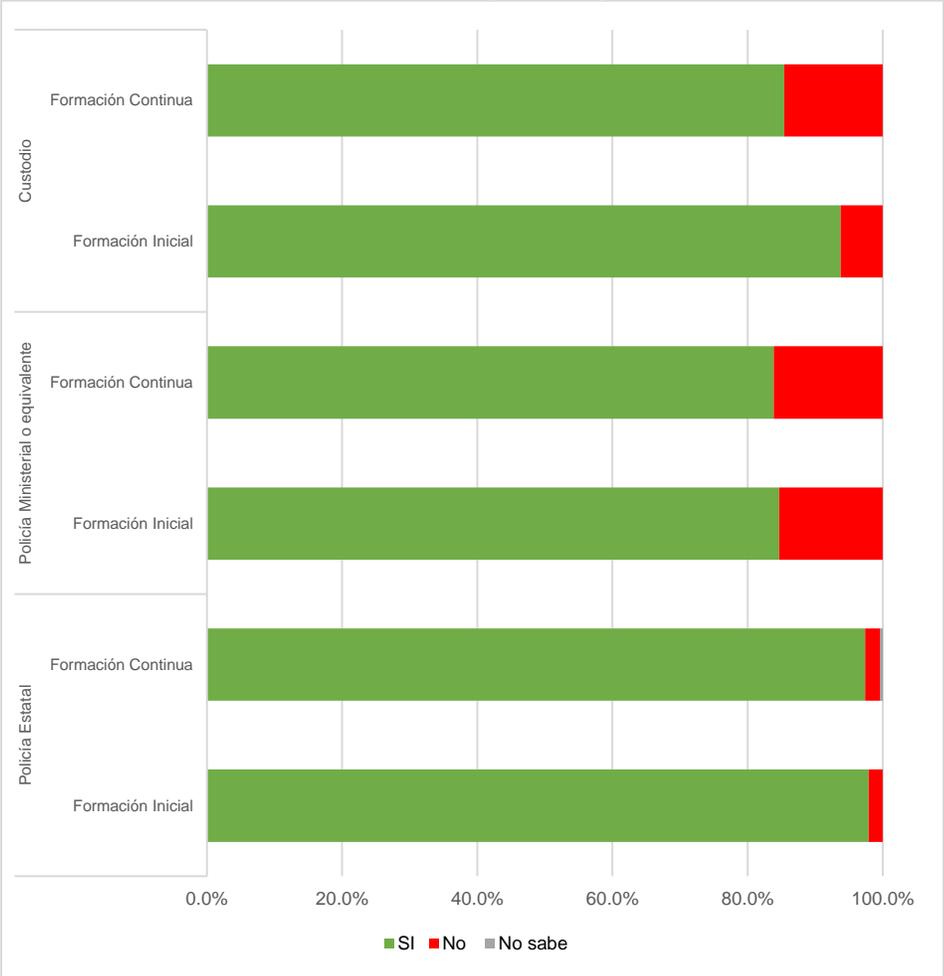
Por lo que hace a los cursos de capacitación recibidos por el personal encuestado, podemos vislumbrar que una mayoría considerable, es decir, casi el 100.0% de

aquél, indicó haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación.

Es importante mencionar que la capacitación se inscribe en el contexto del Servicio Profesional de Carrera, cuya obligatoriedad, como se mencionó líneas previas, se estableció desde los años noventa en el orden jurídico mexicano.

15. ¿De qué tipo?

Gráfica 15. Perfil / Tipo de capacitación



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 15. Perfil / Tipo de capacitación

Perfil / Tipo de capacitación			Si	No	No sabe	Total
Policía Estatal	Formación Inicial	<i>F. Absoluta</i>	561	12	0	573
		<i>F. Relativa</i>	97.9 %	2.1 %	0.0 %	100.0 %
	Formación Continua	<i>F. Absoluta</i>	558	13	2	573
		<i>F. Relativa</i>	97.4 %	2.3 %	0.3 %	100.0 %
Policía Ministerial o equivalente	Formación Inicial	<i>F. Absoluta</i>	105	19	0	124
		<i>F. Relativa</i>	84.7 %	15.3 %	0.0 %	100.0 %
	Formación Continua	<i>F. Absoluta</i>	104	20	0	124
		<i>F. Relativa</i>	83.9 %	16.1 %	0.0 %	100.0 %
Custodio	Formación Inicial	<i>F. Absoluta</i>	45	3	0	48
		<i>F. Relativa</i>	93.8 %	6.3 %	0.0 %	100.0 %
	Formación Continua	<i>F. Absoluta</i>	41	7	0	48
		<i>F. Relativa</i>	85.4 %	14.6 %	0.0 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En el caso particular, respecto del tipo de cursos de capacitación que han recibido las personas adscritas a las instituciones en análisis, es posible observar que más del 90.0% del personal encuestado perteneciente a la Policía Estatal indicó haber recibido cursos de formación inicial y continua; mientras que, en el caso de la Policía Ministerial, son aproximadamente ocho de cada diez personas encuestadas quienes refieren haber recibido ambos tipos de formación.

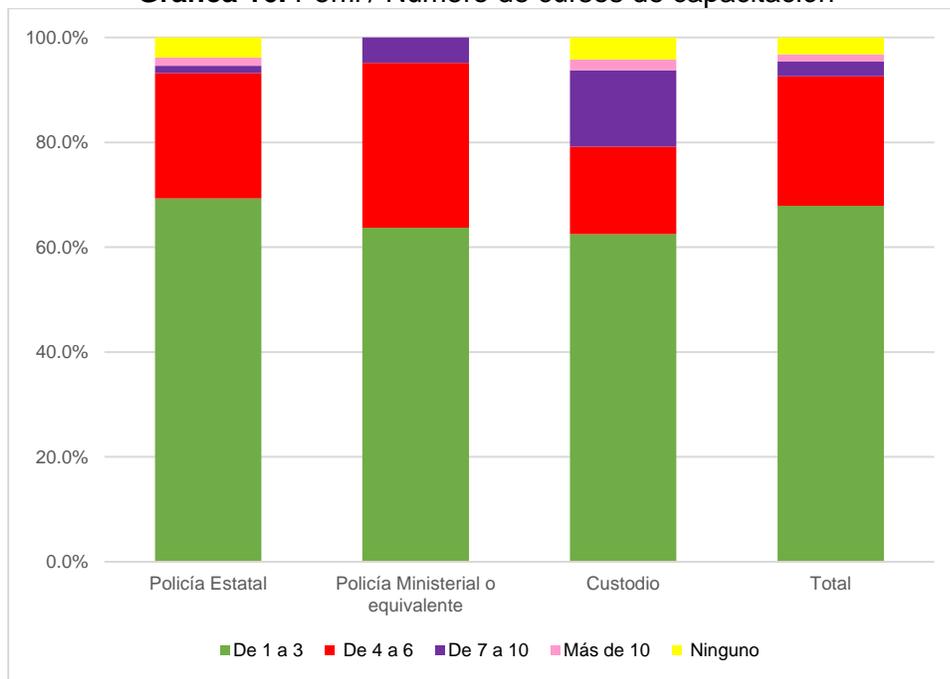
Por otra parte, por lo que hace al personal encuestado que realiza labores de custodia en el Sistema de Prevención y Reinserción Social, se advierte que 93.8% ha recibido cursos de formación inicial y 85.4% lo ha hecho en la formación continua.

Lo anterior contrasta con reducidos porcentajes de personas encuestadas que refieren no haber recibido la formación señalada. De igual modo, el número de personas que desconoce el tipo de formación recibida es casi nulo.

Cabe puntualizar que la formación es una exigencia prevista en las normas que rigen la profesionalización de quienes conforman el Sistema Nacional de Seguridad Pública en los tres órdenes de gobierno, por lo que los porcentajes relatados con anterioridad reflejan un elevado nivel de cumplimiento en lo que a formación al personal encuestado se refiere.

16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

Gráfica 16. Perfil / Número de cursos de capacitación



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 16. Perfil / Número de cursos de capacitación

Perfil / Cantidad de cursos de capacitación recibidos el último año		De 1 a 3	De 4 a 6	De 7 a 10	Más de 10	Ninguno	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	397	137	8	9	22	573

Perfil / Cantidad de cursos de capacitación recibidos el último año		De 1 a 3	De 4 a 6	De 7 a 10	Más de 10	Ninguno	Total
	<i>F. Relativa</i>	69.3 %	23.9 %	1.4%	1.6 %	3.8%	100.0 %
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	79	39	6	0	0	124
	<i>F. Relativa</i>	63.7 %	31.5 %	4.8%	0.0 %	0.0%	100.0 %
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	30	8	7	1	2	48
	<i>F. Relativa</i>	62.5 %	16.7 %	14.6 %	2.1 %	4.2%	100.0 %
Total	<i>F. Absoluta</i>	506	184	21	10	24	745
	<i>F. Relativa</i>	67.9 %	24.7 %	2.8%	1.3 %	3.2%	100.0 %

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

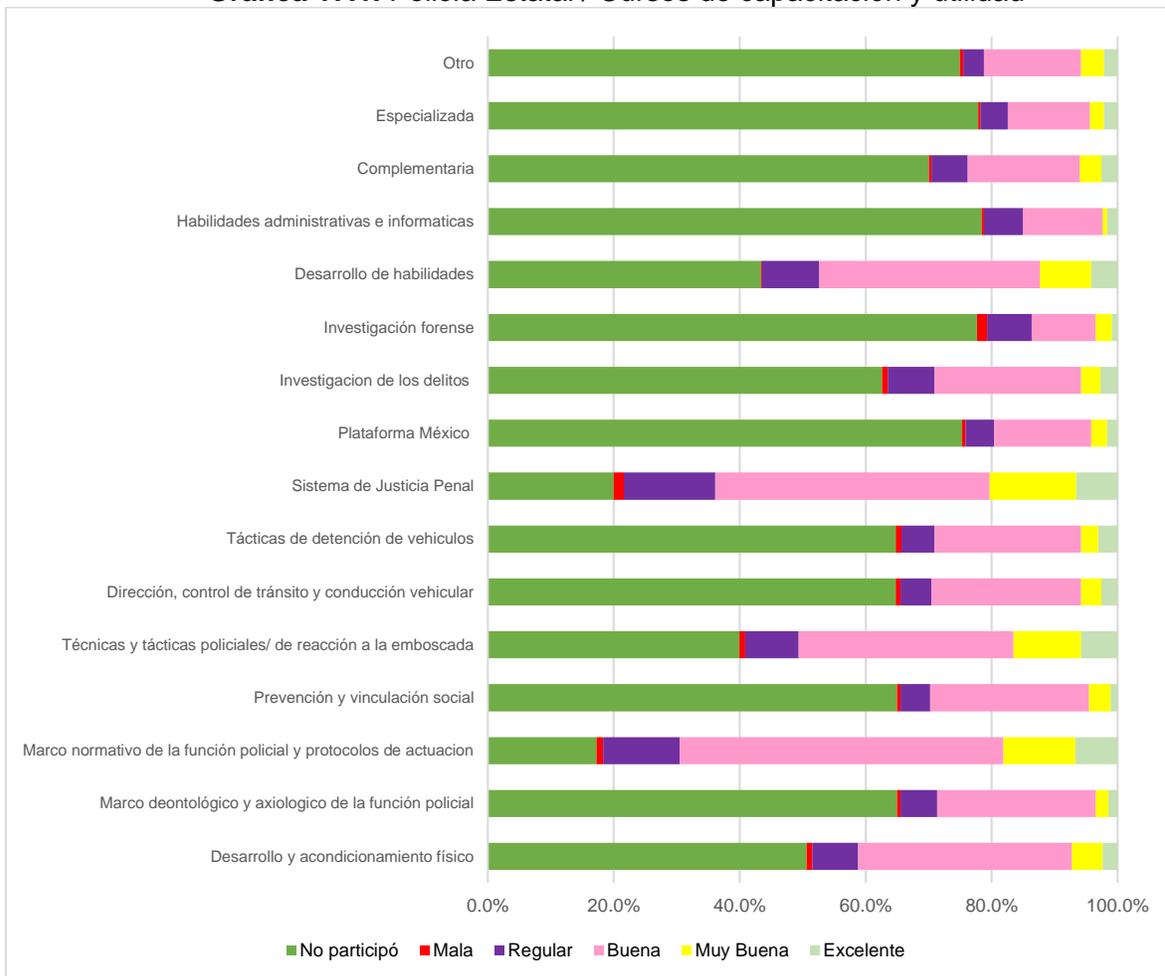
Como se observa en la gráfica 16, no más del 70.0% de personas encuestadas por área de adscripción recibieron de uno a tres cursos de capacitación en el último año. Mientras tanto, entre 16.7% y 31.5% de dicho personal recibió de cuatro a seis cursos, siendo menor el número de personas que recibieron de siete a diez o más cursos en el lapso apuntado.

Con todo, la encuesta registró que casi un 4.0% del personal encuestado perteneciente a la Policía Estatal, refirió no haber recibido curso alguno en el último año. De igual modo, 4.2% del personal de custodia en el Sistema de Prevención y Reinserción Social refirió no haber recibido curso alguno en el periodo de tiempo indicado.

La capacitación, es útil recordar, es pieza fundamental para el Servicio Profesional de Carrera de la policía, pero sobre todo para un progreso constante ante las funciones de servir y proteger a la comunidad.

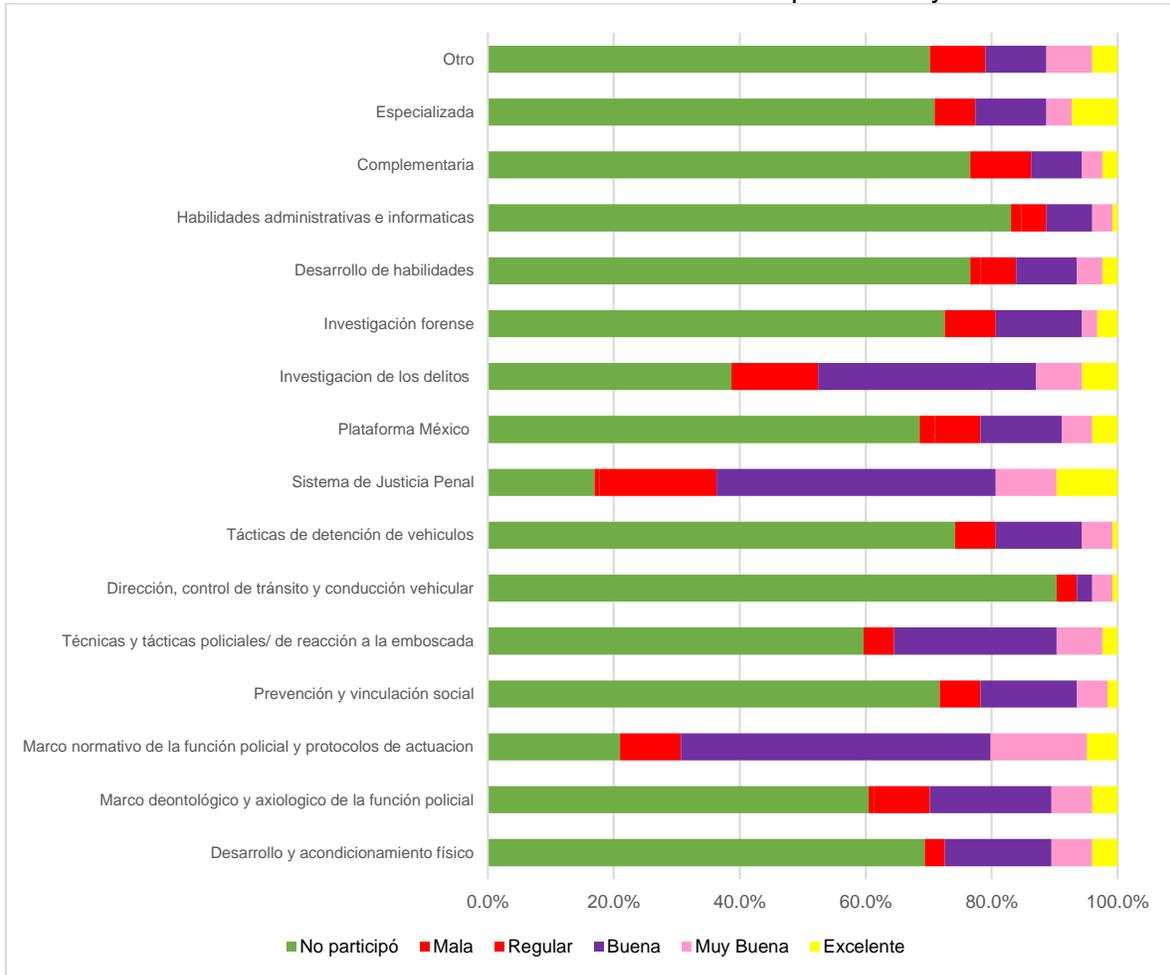
17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Gráfica 17.1. Policía Estatal / Cursos de capacitación y utilidad



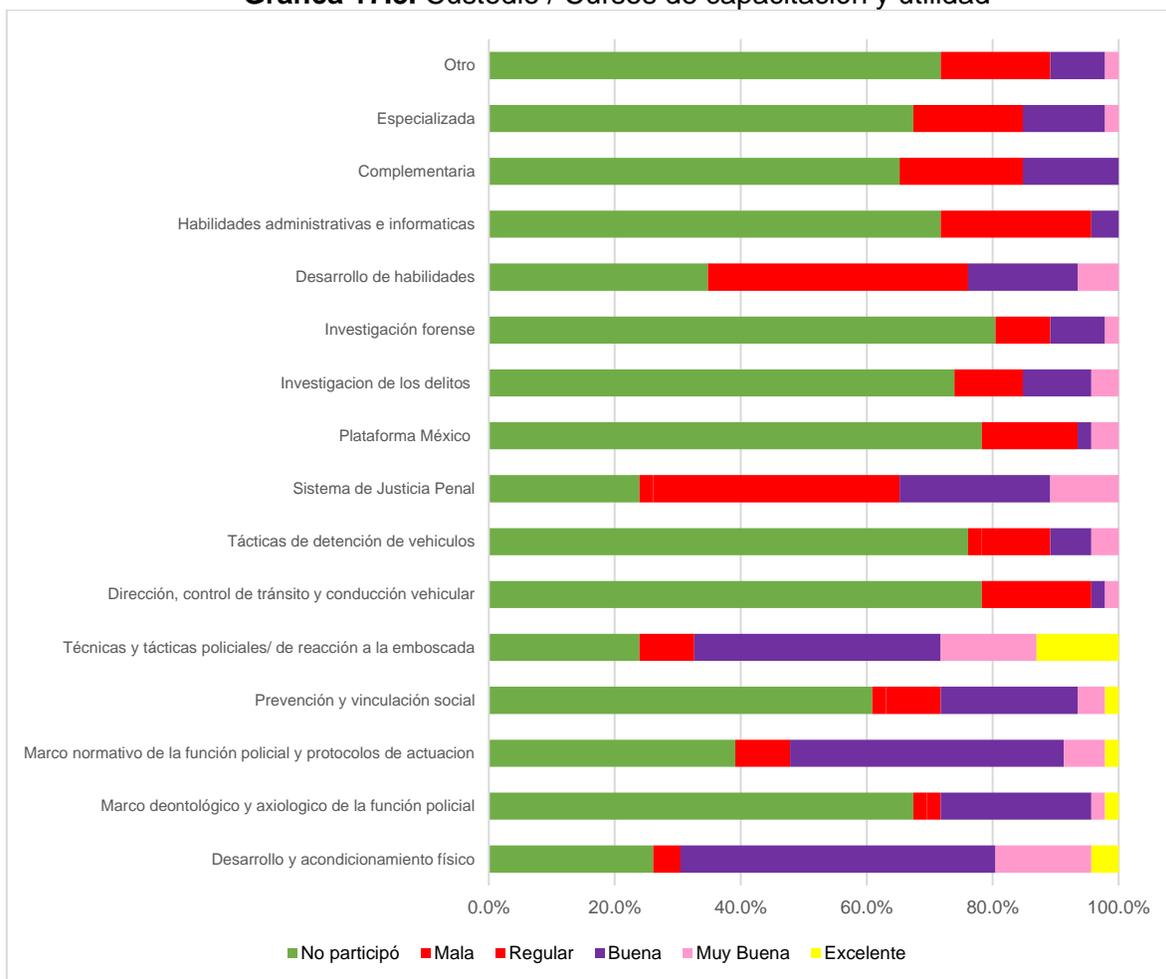
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Gráfica 17.2. Policía Ministerial / Cursos de capacitación y utilidad



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Gráfica 17.3. Custodio / Cursos de capacitación y utilidad



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 17. Perfil/ Cursos de capacitación y utilidad

Perfil / Tema del curso /Calificación		No participó	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Total	
Policía Estatal	Desarrollo y acondicionamiento físico	<i>F. Absoluta</i>	279	5	40	187	27	13	551
		<i>F. Relativa</i>	50.6%	0.9%	7.3%	33.9%	4.9%	2.4%	100.0%
	Marco deontológico y axiológico de la función policial	<i>F. Absoluta</i>	358	3	32	139	11	8	551
		<i>F. Relativa</i>	65.0%	0.5%	5.8%	25.2%	2.0%	1.5%	100.0%

Perfil / Tema del curso /Calificación		No participó	Mal a	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Total
Marco normativo de la función policial y protocolos de actuación	<i>F. Absoluta</i>	95	6	67	283	63	37	551
	<i>F. Relativa</i>	17.2%	1.1%	12.2%	51.4%	11.4%	6.7%	100.0%
Prevención y vinculación social	<i>F. Absoluta</i>	358	3	26	139	19	6	551
	<i>F. Relativa</i>	65.0%	0.5%	4.7%	25.2%	3.4%	1.1%	100.0%
Técnicas y tácticas policiales/ de reacción a la emboscada/ de emergencias médicas/ de la operación penitenciaria	<i>F. Absoluta</i>	220	5	47	188	59	32	551
	<i>F. Relativa</i>	39.9%	0.9%	8.5%	34.1%	10.7%	5.8%	100.0%
Dirección, control de tránsito y conducción vehicular	<i>F. Absoluta</i>	357	4	27	131	18	14	551
	<i>F. Relativa</i>	64.8%	0.7%	4.9%	23.8%	3.3%	2.5%	100.0%
Tácticas de detención de vehículos	<i>F. Absoluta</i>	357	5	29	128	15	17	551
	<i>F. Relativa</i>	64.8%	0.9%	5.3%	23.2%	2.7%	3.1%	100.0%
Sistema de Justicia Penal	<i>F. Absoluta</i>	110	9	80	240	76	36	551
	<i>F. Relativa</i>	20.0%	1.6%	14.5%	43.6%	13.8%	6.5%	100.0%
Plataforma México	<i>F. Absoluta</i>	415	3	25	85	14	9	551
	<i>F. Relativa</i>	75.3%	0.5%	4.5%	15.4%	2.5%	1.6%	100.0%
Investigación de los delitos	<i>F. Absoluta</i>	345	5	41	128	17	15	551

Perfil / Tema del curso /Calificación			No participó	Mal a	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Total
		<i>F. Relativa</i>	62.6%	0.9%	7.4%	23.2%	3.1%	2.7%	100.0%
	Investigación forense	<i>F. Absoluta</i>	428	9	39	56	14	5	551
		<i>F. Relativa</i>	77.7%	1.6%	7.1%	10.2%	2.5%	0.9%	100.0%
	Desarrollo de habilidades	<i>F. Absoluta</i>	239	1	50	193	45	23	551
		<i>F. Relativa</i>	43.4%	0.2%	9.1%	35.0%	8.2%	4.2%	100.0%
	Habilidades administrativas e informáticas	<i>F. Absoluta</i>	432	2	34	70	4	9	551
		<i>F. Relativa</i>	78.4%	0.4%	6.2%	12.7%	0.7%	1.6%	100.0%
	Complementaria	<i>F. Absoluta</i>	386	2	32	98	19	14	551
		<i>F. Relativa</i>	70.1%	0.4%	5.8%	17.8%	3.4%	2.5%	100.0%
	Especializada	<i>F. Absoluta</i>	429	2	24	72	12	12	551
		<i>F. Relativa</i>	77.9%	0.4%	4.4%	13.1%	2.2%	2.2%	100.0%
	Otro	<i>F. Absoluta</i>	413	3	18	85	20	12	551
		<i>F. Relativa</i>	75.0%	0.5%	3.3%	15.4%	3.6%	2.2%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	Desarrollo y acondicionamiento físico	<i>F. Absoluta</i>	86	0	4	21	8	5	124
		<i>F. Relativa</i>	69.4%	0.0%	3.2%	16.9%	6.5%	4.0%	100.0%
	Marco deontológico y axiológico de la función policial	<i>F. Absoluta</i>	75	1	11	24	8	5	124
		<i>F. Relativa</i>	60.5%	0.8%	8.9%	19.4%	6.5%	4.0%	100.0%
	Marco normativo de	<i>F. Absoluta</i>	26	0	12	61	19	6	124

Perfil / Tema del curso /Calificación		No participó	Mal a	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Total
la función policial y protocolos de actuación	<i>F. Relativa</i>	21.0%	0.0%	9.7%	49.2%	15.3%	4.8%	100.0%
Prevención y vinculación social	<i>F. Absoluta</i>	89	0	8	19	6	2	124
	<i>F. Relativa</i>	71.8%	0.0%	6.5%	15.3%	4.8%	1.6%	100.0%
Técnicas y tácticas policiales/ de reacción a la emboscada/ de emergencias médicas/ de la operación penitenciaria	<i>F. Absoluta</i>	74	0	6	32	9	3	124
	<i>F. Relativa</i>	59.7%	0.0%	4.8%	25.8%	7.3%	2.4%	100.0%
Dirección, control de tránsito y conducción vehicular	<i>F. Absoluta</i>	112	0	4	3	4	1	124
	<i>F. Relativa</i>	90.3%	0.0%	3.2%	2.4%	3.2%	0.8%	100.0%
Tácticas de detención de vehículos	<i>F. Absoluta</i>	92	0	8	17	6	1	124
	<i>F. Relativa</i>	74.2%	0.0%	6.5%	13.7%	4.8%	0.8%	100.0%
Sistema de Justicia Penal	<i>F. Absoluta</i>	21	1	23	55	12	12	124
	<i>F. Relativa</i>	16.9%	0.8%	18.5%	44.4%	9.7%	9.7%	100.0%
Plataforma México	<i>F. Absoluta</i>	85	3	9	16	6	5	124
	<i>F. Relativa</i>	68.5%	2.4%	7.3%	12.9%	4.8%	4.0%	100.0%
Investigación de los delitos	<i>F. Absoluta</i>	48	0	17	43	9	7	124
	<i>F. Relativa</i>	38.7%	0.0%	13.7%	34.7%	7.3%	5.6%	100.0%

Perfil / Tema del curso /Calificación			No participó	Mal a	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Total	
	Investigación forense	<i>F. Absoluta</i>	90	0	10	17	3	4	124	
		<i>F. Relativa</i>	72.6%	0.0%	8.1%	13.7%	2.4%	3.2%	100.0%	
	Desarrollo de habilidades	<i>F. Absoluta</i>	95	2	7	12	5	3	124	
		<i>F. Relativa</i>	76.6%	1.6%	5.6%	9.7%	4.0%	2.4%	100.0%	
	Habilidades administrativas e informáticas	<i>F. Absoluta</i>	103	2	5	9	4	1	124	
		<i>F. Relativa</i>	83.1%	1.6%	4.0%	7.3%	3.2%	0.8%	100.0%	
	Complementaria	<i>F. Absoluta</i>	95	0	12	10	4	3	124	
		<i>F. Relativa</i>	76.6%	0.0%	9.7%	8.1%	3.2%	2.4%	100.0%	
	Especializada	<i>F. Absoluta</i>	88	0	8	14	5	9	124	
		<i>F. Relativa</i>	71.0%	0.0%	6.5%	11.3%	4.0%	7.3%	100.0%	
	Otro	<i>F. Absoluta</i>	87	0	11	12	9	5	124	
		<i>F. Relativa</i>	70.2%	0.0%	8.9%	9.7%	7.3%	4.0%	100.0%	
	Custodio	Desarrollo y acondicionamiento físico	<i>F. Absoluta</i>	12	0	2	23	7	2	46
			<i>F. Relativa</i>	26.1%	0.0%	4.3%	50.0%	15.2%	4.3%	100.0%
Marco deontológico y axiológico de la función policial		<i>F. Absoluta</i>	31	1	1	11	1	1	46	
		<i>F. Relativa</i>	67.4%	2.2%	2.2%	23.9%	2.2%	2.2%	100.0%	
Marco normativo de la función policial y		<i>F. Absoluta</i>	18	0	4	20	3	1	46	
		<i>F. Relativa</i>	39.1%	0.0%	8.7%	43.5%	6.5%	2.2%	100.0%	

Perfil / Tema del curso /Calificación		No participó	Mal a	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Total	
	protocolos de actuación								
	Prevención y vinculación social	<i>F. Absoluta</i>	28	1	4	10	2	1	46
		<i>F. Relativa</i>	60.9%	2.2%	8.7%	21.7%	4.3%	2.2%	100.0%
	Técnicas y tácticas policiales/ de reacción a la emboscada/ de emergencias médicas/ de la operación penitenciaria	<i>F. Absoluta</i>	11	0	4	18	7	6	46
		<i>F. Relativa</i>	23.9%	0.0%	8.7%	39.1%	15.2%	13.0%	100.0%
	Dirección, control de tránsito y conducción vehicular	<i>F. Absoluta</i>	36	0	8	1	1	0	46
		<i>F. Relativa</i>	78.3%	0.0%	17.4%	2.2%	2.2%	0.0%	100.0%
	Tácticas de detención de vehículos	<i>F. Absoluta</i>	35	1	5	3	2	0	46
		<i>F. Relativa</i>	76.1%	2.2%	10.9%	6.5%	4.3%	0.0%	100.0%
	Sistema de Justicia Penal	<i>F. Absoluta</i>	11	1	18	11	5	0	46
		<i>F. Relativa</i>	23.9%	2.2%	39.1%	23.9%	10.9%	0.0%	100.0%
	Plataforma México	<i>F. Absoluta</i>	36	0	7	1	2	0	46
		<i>F. Relativa</i>	78.3%	0.0%	15.2%	2.2%	4.3%	0.0%	100.0%
	Investigación de los delitos	<i>F. Absoluta</i>	34	0	5	5	2	0	46
		<i>F. Relativa</i>	73.9%	0.0%	10.9%	10.9%	4.3%	0.0%	100.0%
	Investigación forense	<i>F. Absoluta</i>	37	0	4	4	1	0	46

Perfil / Tema del curso /Calificación		No participó	Mal a	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Total
	<i>F. Relativa</i>	80.4%	0.0%	8.7%	8.7%	2.2%	0.0%	100.0%
Desarrollo de habilidades	<i>F. Absoluta</i>	16	0	19	8	3	0	46
	<i>F. Relativa</i>	34.8%	0.0%	41.3%	17.4%	6.5%	0.0%	100.0%
Habilidades administrativas e informáticas	<i>F. Absoluta</i>	33	0	11	2	0	0	46
	<i>F. Relativa</i>	71.7%	0.0%	23.9%	4.3%	0.0%	0.0%	100.0%
Complementaria	<i>F. Absoluta</i>	30	0	9	7	0	0	46
	<i>F. Relativa</i>	65.2%	0.0%	19.6%	15.2%	0.0%	0.0%	100.0%
Especializada	<i>F. Absoluta</i>	31	0	8	6	1	0	46
	<i>F. Relativa</i>	67.4%	0.0%	17.4%	13.0%	2.2%	0.0%	100.0%
Otro	<i>F. Absoluta</i>	33	0	8	4	1	0	46
	<i>F. Relativa</i>	71.7%	0.0%	17.4%	8.7%	2.2%	0.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Por cuanto hace a los temas de los cursos a los que asistió en el último año el personal encuestado de la Policía Estatal y la calificación que le asignó a cada uno en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones, podemos observar que un mayor número de personas encuestadas señaló no haber participado en cursos cuyas temáticas fueron: desarrollo y acondicionamiento físico; marco deontológico y axiológico de la función policial; prevención y vinculación social; dirección, control de tránsito y conducción vehicular; tácticas de detención de vehículos; Plataforma México; investigación de los delitos; investigación forense; habilidades administrativas e informáticas; especializada y complementaria.

Ahora bien, respecto al tema de desarrollo y acondicionamiento físico, de un 49.4% que indicó haber participado en dicho curso, la mayoría (33.9%) lo calificó como bueno, en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones.

De igual modo, la mayoría del personal participante en cursos de: el marco normativo de la función policial y protocolos de actuación; técnicas y tácticas policiales/ de reacción a la emboscada y sistema de justicia penal, calificó como buenos dichos rubros para los efectos señalados.

En menores porcentajes las temáticas de las materias de los cursos fueron calificadas como excelentes, muy buenas, regulares o malas, lo que indica que en términos generales los cursos han sido buenos, pero podrían ser de mejor calidad y con mayor provecho para el personal operativo.

En lo que respecta al personal encuestado adscrito a la Policía Ministerial o equivalente, se observa que un mayor número manifestó no haber participado en cursos cuyos rubros hayan sido: desarrollo y acondicionamiento físico, marco deontológico y axiológico de la función policial, prevención y vinculación social, técnicas y tácticas policiales/ de reacción a la emboscada, dirección, control de tránsito y conducción vehicular, tácticas de conducción de vehículos, Plataforma México, investigación de los delitos, investigación forense, desarrollo de habilidades, habilidades administrativas e informáticas, complementaria, y especializada.

Por otro lado, una mayor parte de personas encuestadas que participaron en cursos de: marco normativo de la función policial y protocolos de actuación y sistema de justicia penal, consideró que éstos son buenos a efectos utilidad para el desempeño de sus funciones.

Con porcentajes menores, los aspectos sujetos a evaluación fueron considerados como excelentes, muy buenos, regulares o malos lo que indica, al igual que en la

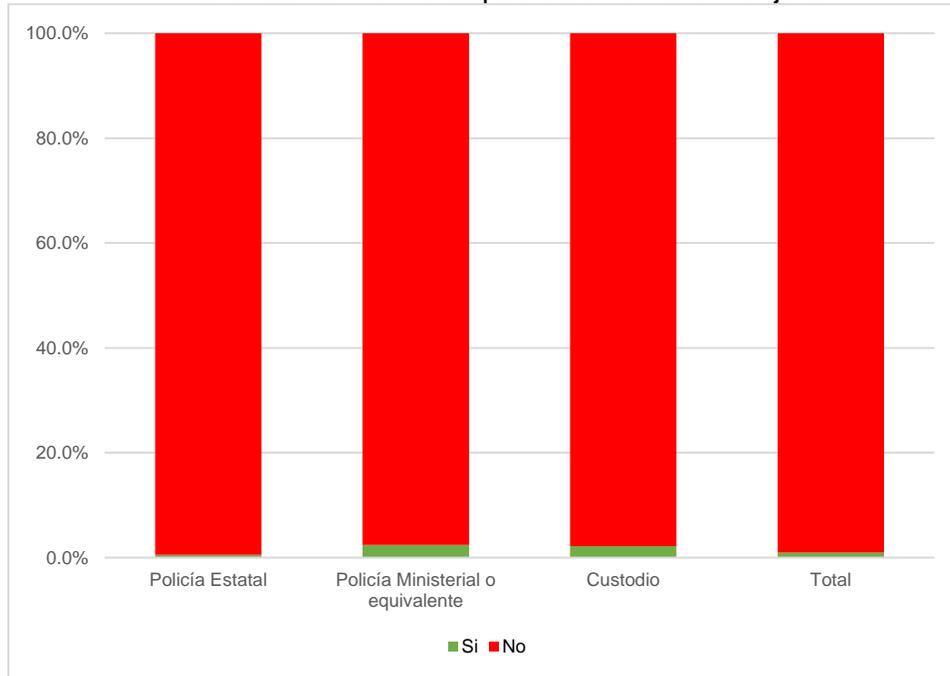
Policía Estatal, que en términos generales los cursos han sido buenos, pero podrían ser de mejor calidad y con mayor provecho para el personal operativo.

Para el caso del personal de custodia encuestado, adscrito al Sistema de Prevención y Reinserción Social del gobierno del Estado de México, se registró que la mayor parte indicó no haber participado en cursos cuyas temáticas consistieron en: marco deontológico y axiológico de la función policial, prevención y vinculación social, dirección control de tránsito y conducción vehicular, tácticas de detención de vehículos, Plataforma México, investigación de los delitos, investigación forense, habilidades administrativas e informáticas, complementaria y especializada.

Asimismo, quienes participaron en cursos relativos a: desarrollo y acondicionamiento físico, marco normativo de la función policial y protocolos de actuación, técnicas y tácticas policiales/ de reacción a la emboscada y sistema de justicia penal, calificaron como buenos para el desempeño de sus funciones, los rubros señalados en un mayor porcentaje. Destacando que, exclusivamente en el curso relativo a desarrollo de habilidades, fue mayor el número de participantes que calificó dicha temática como regular.

18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

Gráfica 18. Perfil / Capacitación en el extranjero



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 18. Perfil / Capacitación en el extranjero

Perfil / ¿En los últimos años ha recibido capacitación en el extranjero?		Si	No	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	3	548	551
	<i>F. Relativa</i>	0.5%	99.5%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	3	121	124
	<i>F. Relativa</i>	2.4%	97.6%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	1	45	46
	<i>F. Relativa</i>	2.2%	97.8%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	7	714	721
	<i>F. Relativa</i>	1.0%	99.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

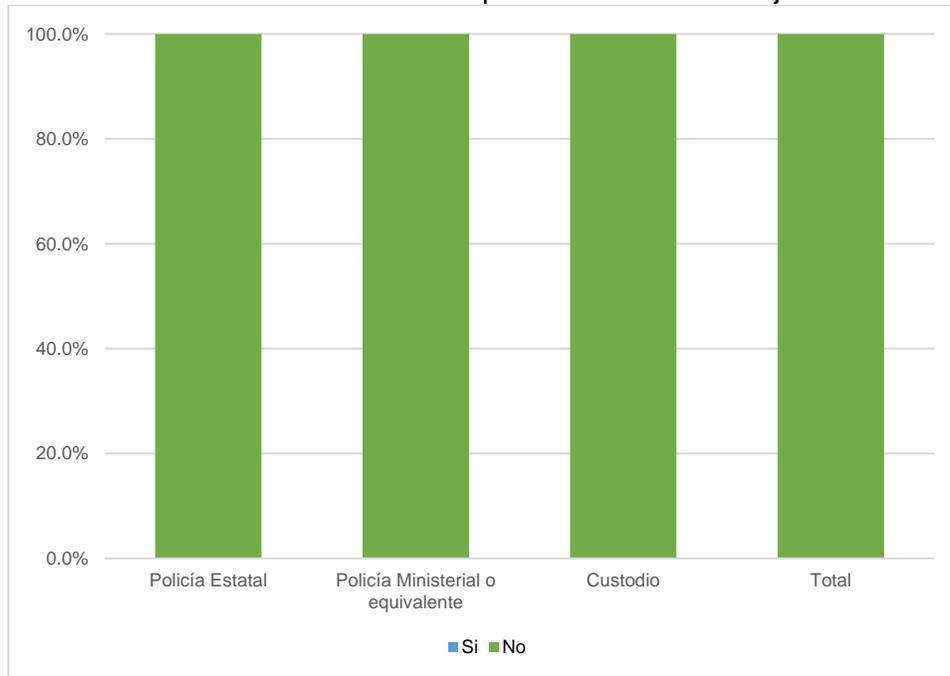
De la gráfica expuesta previamente se advierte que un reducido porcentaje del personal encuestado, esto es el 1.0%, indicó haber recibido cursos de capacitación en el extranjero. Cabe destacar que la mayoría de las personas que integran ese porcentaje pertenecen a la Policía Ministerial; se observa que, en una menor medida, el personal de custodia en el Sistema de Prevención y Reinserción Social

recibió la formación indicada fuera del país; destacando que en tales condiciones se encuentra sólo 0.5% del personal encuestado adscrito a la Policía Estatal.

A propósito, debe tenerse en consideración que el Programa Rector de Profesionalización contempla la posibilidad de que los integrantes de las instituciones de seguridad pública, en los tres órdenes de gobierno, reciban capacitación en el extranjero.

19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

Gráfica 19. Perfil / Capacitación en el extranjero



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 19. Perfil / Capacitación en el extranjero

Perfil / ¿Ha impartido cursos al personal operativo?		Si	No	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	0	3	3
	<i>F. Relativa</i>	0.0%	100.0%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	0	3	3
	<i>F. Relativa</i>	0.0%	100.0%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	0	1	1
	<i>F. Relativa</i>	0.0%	100.0%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	0	7	7
	<i>F. Relativa</i>	0.0%	100.0%	100.0%

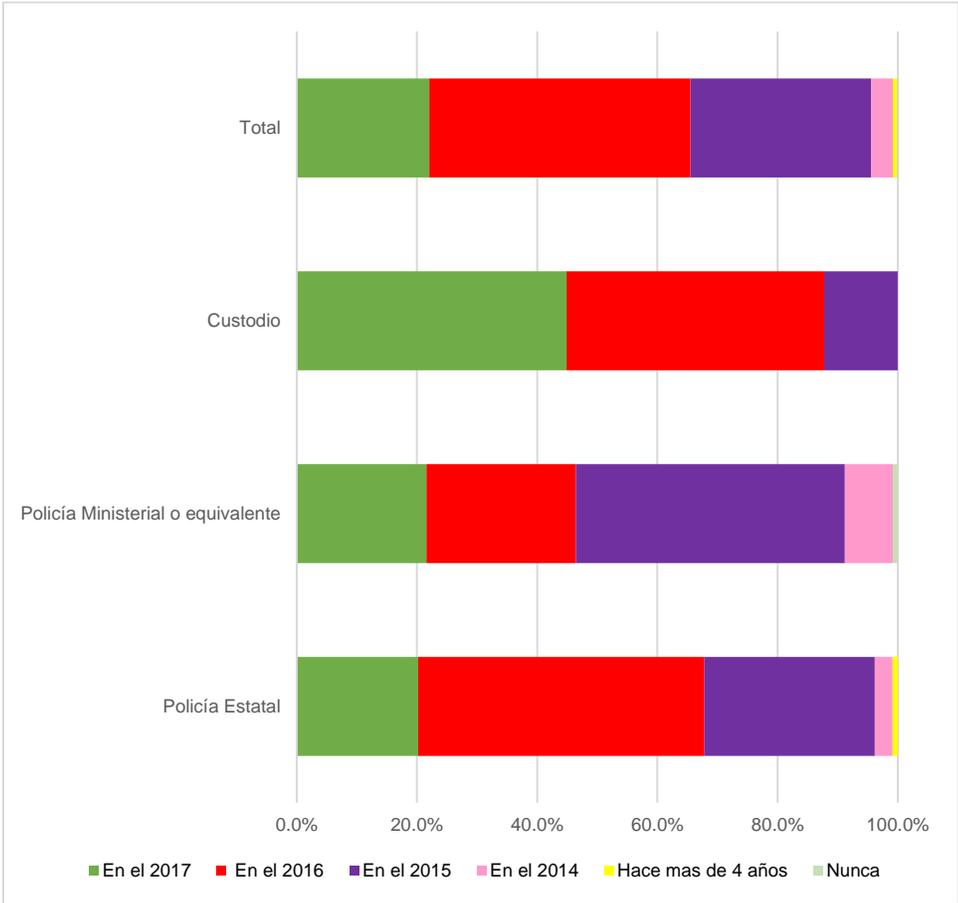
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En la gráfica 18 observamos que un porcentaje muy bajo del personal evaluado ha recibido capacitación en el extranjero. De este porcentaje, en la gráfica 19 se vislumbra que el 100.0% del personal evaluado no ha impartido cursos al personal operativo.

Evaluación policial

20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

Gráfica 20. Perfil / Exámenes de control de confianza



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 20. Perfil / Exámenes de control de confianza

Perfil / Última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza		En el 2017	En el 2016	En el 2015	En el 2014	Hace más de 4 años	Nunca	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	116	273	163	17	5	0	574
	<i>F. Relativa</i>	20.2 %	47.6 %	28.4 %	3.0 %	0.9 %	0.0%	100.0 %
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	27	31	56	10	0	1	125
	<i>F. Relativa</i>	21.6 %	24.8 %	44.8 %	8.0 %	0.0 %	0.8%	100.0 %
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	22	21	6	0	0	0	49
	<i>F. Relativa</i>	44.9 %	42.9 %	12.2 %	0.0 %	0.0 %	0.0%	100.0 %
Total	<i>F. Absoluta</i>	165	325	225	27	5	1	748
	<i>F. Relativa</i>	22.1 %	43.4 %	30.1 %	3.6 %	0.7 %	0.1%	100.0 %

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Porcentualmente, el año en el que se aplicaron más exámenes de control de confianza a los miembros de los cuerpos policiales del Estado de México fue en 2016. Seguido en orden descendente por el año 2015 y, en tercer lugar, el año 2017. En el año 2014 la cantidad de elementos que tomaron estas pruebas fue baja, representada con 3.6%, y anterior a 4 años, sólo 0.7% del total de elementos encuestados manifestó haber realizado este tipo de pruebas.

Las y los custodios fueron los integrantes de los cuerpos de seguridad en la entidad a los que se les aplicó el mayor porcentaje de exámenes de control de confianza para el año 2017, numéricamente representaron 44.9% de ellos.

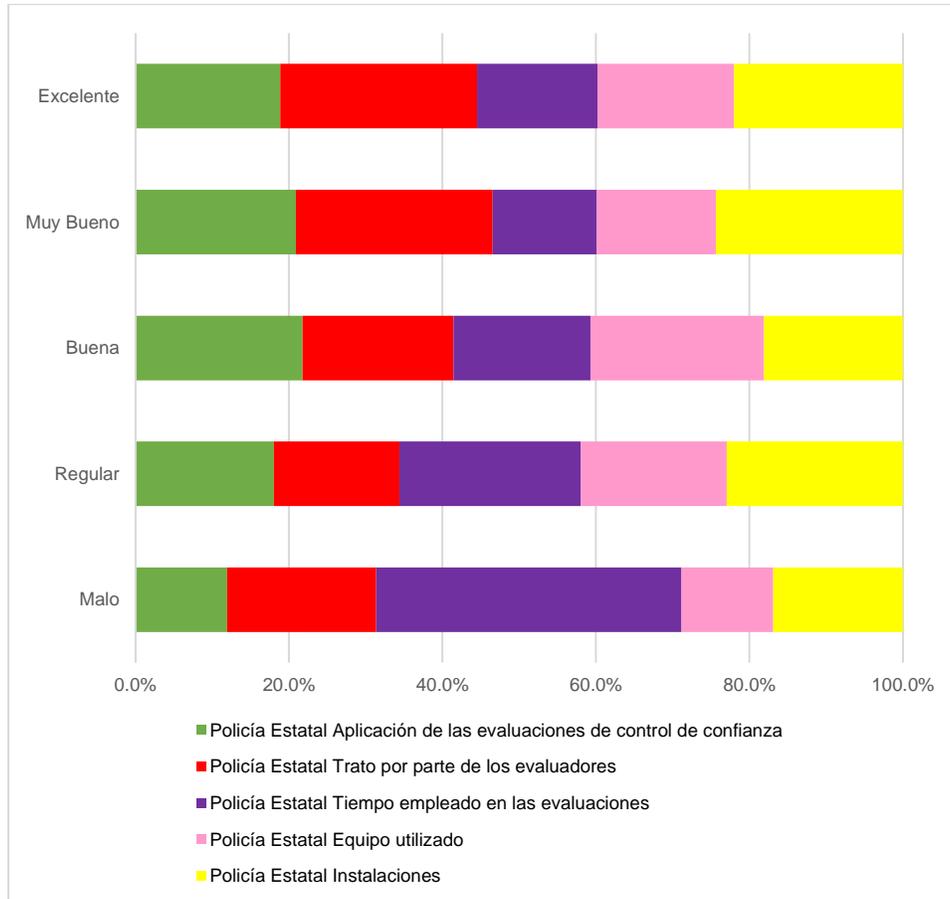
Estos fueron seguidos de policías ministeriales o con cargo equivalente, con 21.6%, y en último lugar, los policías estatales con 20.2%.

Si se toma en cuenta que la vigencia de los exámenes de control de confianza es de tres años, de acuerdo con la Ley de Seguridad del Estado de México de 2011, se tiene que destacar que sólo 0.9% de los policías estatales no habían realizado este tipo de exámenes desde hacía más de 4 años a la fecha. Para el resto de elementos de los cuerpos de seguridad (policías ministeriales o con cargo equivalente y custodios/as) el mismo rubro fue de 0.0%.

Un porcentaje de policías ministeriales o con cargo equivalente (0.8%) nunca realizó este tipo de exámenes. Por lo que sólo 0.1% del total de elementos evaluados no han cumplido con la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que indica que las instituciones policiales deben abstenerse de contratar personas que carezcan de los certificados y registros emitidos por los centros de evaluación y control de confianza acreditados para ello y que, además, los miembros de las instituciones de seguridad deberán someterse y aprobar los procesos de evaluación y control de confianza con la periodicidad que la ley aplicable imponga, que para el caso del Estado de México, ya se ha mencionado, es de tres años como máximo.

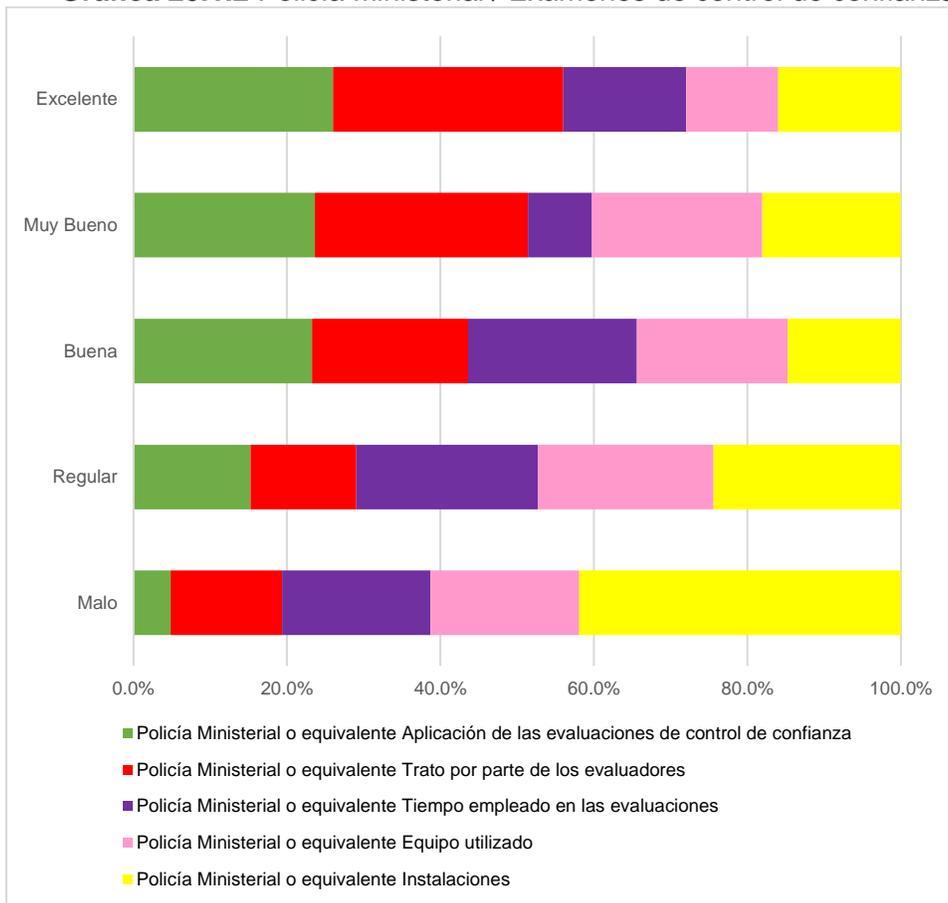
20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le aplicaron?

Gráfica 20.1.1 Policía Estatal / Exámenes de control de confianza



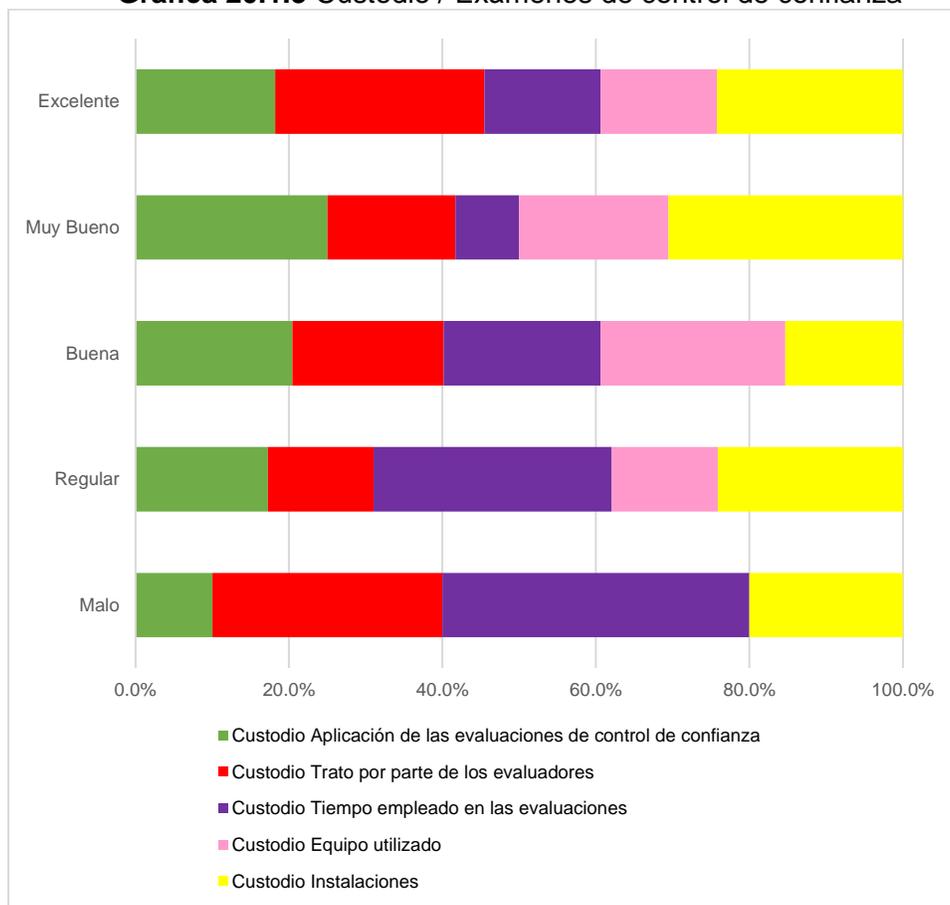
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Gráfica 20.1.2 Policía Ministerial / Exámenes de control de confianza



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Gráfica 20.1.3 Custodio / Exámenes de control de confianza



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 20.1. Perfil / Exámenes de control de confianza

Perfil / ¿Cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?			Malo	Regular	Buena	Muy Bueno	Excelente	Total
Policía Estatal	Aplicación de las evaluaciones de control de confianza	<i>F. Absoluta</i>	24	109	339	66	36	574
		<i>F. Relativa</i>	4.2%	19.0%	59.1%	11.5%	6.3%	100.0%
	Trato por parte de los evaluadores	<i>F. Absoluta</i>	39	99	306	81	49	574
		<i>F. Relativa</i>	6.8%	17.2%	53.3%	14.1%	8.5%	100.0%

Perfil / ¿Cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?		Mal o	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Total	
	Tiempo empleado en las evaluaciones	<i>F. Absoluta</i>	80	143	278	43	30	574
		<i>F. Relativa</i>	13.9%	24.9%	48.4%	7.5%	5.2%	100.0%
	Equipo utilizado	<i>F. Absoluta</i>	24	115	352	49	34	574
		<i>F. Relativa</i>	4.2%	20.0%	61.3%	8.5%	5.9%	100.0%
	Instalaciones (Condiciones del inmueble y mobiliario)	<i>F. Absoluta</i>	34	139	282	77	42	574
		<i>F. Relativa</i>	5.9%	24.2%	49.1%	13.4%	7.3%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	Aplicación de las evaluaciones de control de confianza	<i>F. Absoluta</i>	3	20	71	17	13	124
		<i>F. Relativa</i>	2.4%	16.1%	57.3%	13.7%	10.5%	100.0%
	Trato por parte de los evaluadores	<i>F. Absoluta</i>	9	18	62	20	15	124
		<i>F. Relativa</i>	7.3%	14.5%	50.0%	16.1%	12.1%	100.0%
	Tiempo empleado en las evaluaciones	<i>F. Absoluta</i>	12	31	67	6	8	124
		<i>F. Relativa</i>	9.7%	25.0%	54.0%	4.8%	6.5%	100.0%
	Equipo utilizado	<i>F. Absoluta</i>	12	30	60	16	6	124
		<i>F. Relativa</i>	9.7%	24.2%	48.4%	12.9%	4.8%	100.0%
		<i>F. Absoluta</i>	26	32	45	13	8	124

Perfil / ¿Cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?			M al o	Re gul ar	Bu en a	Mu y Bu en o	Exc elen te	Tot al
	Instalaciones (Condiciones del inmueble y mobiliario)	<i>F. Relativa</i>	21.0 %	25.8 %	36.3 %	10.5 %	6.5 %	100.0 %
Custodio	Aplicación de las evaluaciones de control de confianza	<i>F. Absoluta</i>	1	5	28	9	6	49
		<i>F. Relativa</i>	2.0 %	10.2 %	57.1 %	18.4 %	12.2 %	100.0 %
	Trato por parte de los evaluadores	<i>F. Absoluta</i>	3	4	27	6	9	49
		<i>F. Relativa</i>	6.1 %	8.2 %	55.1 %	12.2 %	18.4 %	100.0 %
	Tiempo empleado en las evaluaciones	<i>F. Absoluta</i>	4	9	28	3	5	49
		<i>F. Relativa</i>	8.2 %	18.4 %	57.1 %	6.1 %	10.2 %	100.0 %
	Equipo utilizado	<i>F. Absoluta</i>	0	4	33	7	5	49
		<i>F. Relativa</i>	0.0 %	8.2 %	67.3 %	14.3 %	10.2 %	100.0 %
	Instalaciones (Condiciones del inmueble y mobiliario)	<i>F. Absoluta</i>	2	7	21	11	8	49
		<i>F. Relativa</i>	4.1 %	14.3 %	42.9 %	22.4 %	16.3 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Se preguntó a los elementos de la Policía Estatal, Ministerial o con cargo equivalente, custodios(as), sobre aspectos relacionados con las evaluaciones de control de confianza.

La mayoría de los elementos de la policía de la entidad que fueron evaluados en alguno de los Centros de Control de Confianza consideró que la aplicación de estas

evaluaciones fue buena, asignando calificaciones que iban de mala, regular o buena, a muy buena y excelente. Los elementos de la policía estatal fueron el grupo que consideró en mayor porcentaje que la aplicación de estas evaluaciones en los Centros de Control de Confianza que visitaron fue mala, con 4.2%.

Respecto al trato de los evaluadores, la mayoría de los elementos evaluados respondió que fue bueno, con menciones para este rubro de entre 55.1% -con el mayor porcentaje- y de 50.0% -como el menor-. Los elementos que en mayor porcentaje consideraron que el trato por parte de los evaluadores fue malo fueron los miembros de la Policía Ministerial o con cargo equivalente, que en 7.3% manifestaron haber tenido una mala experiencia con los evaluadores.

En cuanto al tiempo que se utilizó para realizar las evaluaciones, la mayoría de los elementos manifestó que fue bueno; 57.1% fue el porcentaje más alto de elementos que hicieron esta mención y 48.4% el menor.

El mayor número de elementos que consideró como malo el tiempo utilizado en las evaluaciones fue el perteneciente al grupo de elementos de la Policía Estatal con 13.9%.

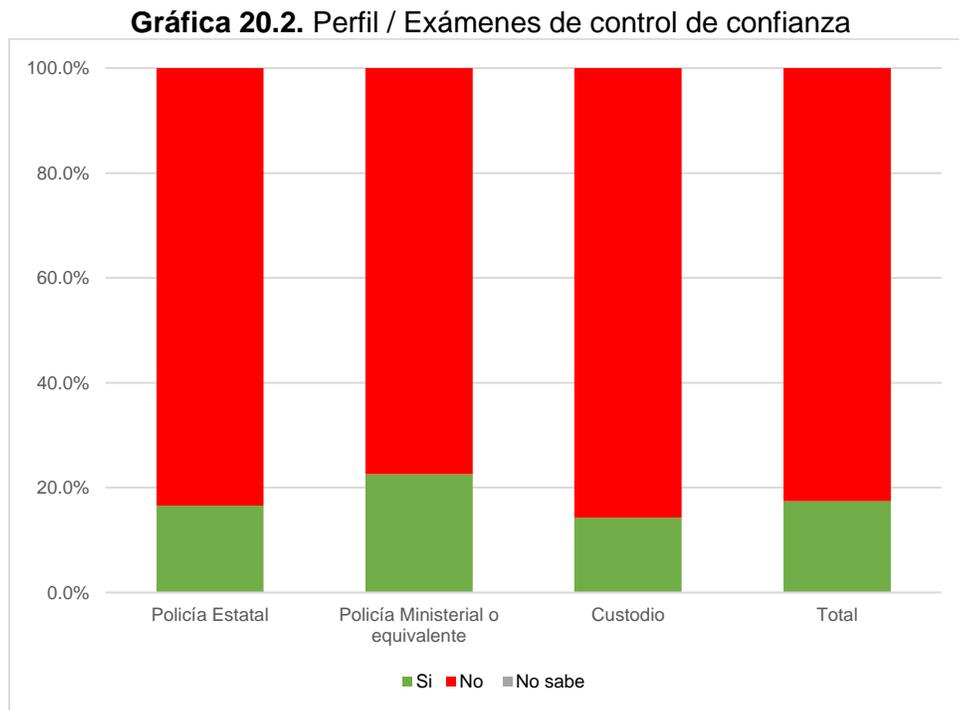
En cuanto al equipo utilizado para realizar las evaluaciones, más de la mitad de los elementos de cada uno de los cuatro grupos policiales y/o de seguridad pública, mencionó que era bueno. El grupo con mayor porcentaje de mención para este rubro, calificándolo como bueno, fue el de los custodios(as) con 67.3% y el menor fue el de los policías ministeriales o con cargo equivalente con 48.4%.

La mayor proporción de elementos que consideró que el equipo utilizado para las evaluaciones era malo fue el de los policías ministeriales o con cargo equivalente, con 9.7%.

Por último, respecto de las condiciones de las instalaciones utilizadas para las evaluaciones de control de confianza, el mayor porcentaje de elementos consideró que eran buenas.

La mayor proporción de elementos que consideró que las condiciones de las instalaciones de los centros de evaluación de confianza eran malas, fue de los policías ministeriales o con cargo equivalente con 21.0%. Cifra no representativa de la opinión del resto de los elementos de los cuerpos policiales o de cuerpos de seguridad, ya que el siguiente grupo en orden decreciente con opinión mala sobre las instalaciones, fue el de los policías estatales, con un porcentaje de 5.9%.

20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y funciones?



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 20.2. Perfil / Exámenes de control de confianza

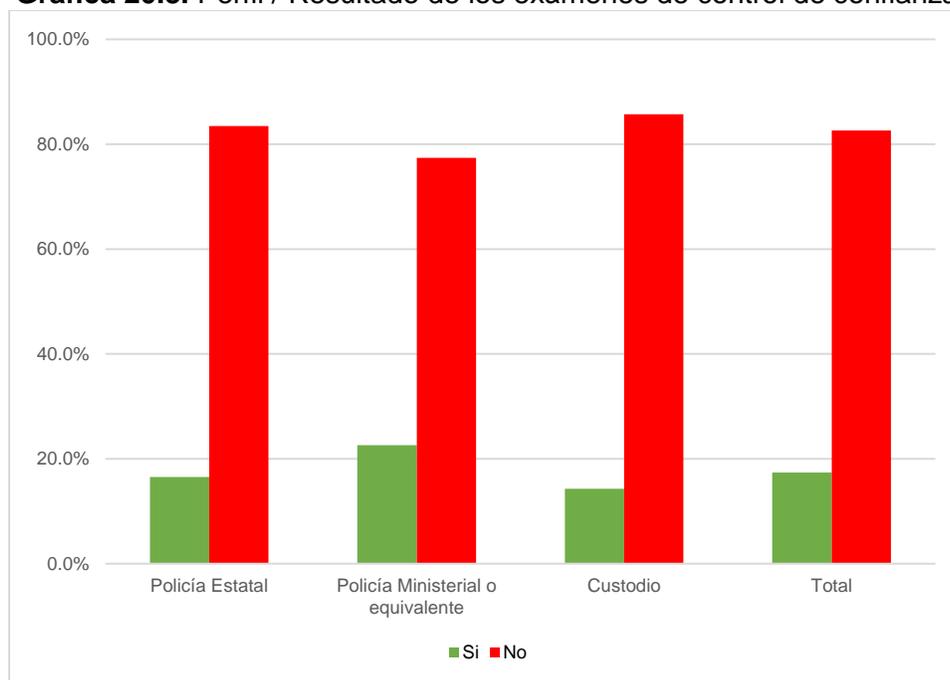
Perfil / ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y funciones?		Si	No	No sabe	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	95	479	0	574
	<i>F. Relativa</i>	16.6%	83.4%	0.0%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	28	96	0	124
	<i>F. Relativa</i>	22.6%	77.4%	0.0%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	7	42	0	49
	<i>F. Relativa</i>	14.3%	85.7%	0.0%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	130	617	0	747
	<i>F. Relativa</i>	17.4%	82.6%	0.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Respecto de la opinión que los elementos de las policías tuvieron sobre la idoneidad de las evaluaciones de control de confianza con relación a su grado, cargo y funciones, se observó que 82.6% de los elementos consideró que las evaluaciones de control de confianza que se les aplicaron no fueron las idóneas con relación a su grado, cargo y funciones; aun y cuando los Centros de Control de Confianza evalúan a los elementos con relación a perfiles ya definidos. En todo caso, sería menester reevaluar la pertinencia de dichos perfiles y re definirlos para que consideren el dicho de los elementos de las policías sobre la falta de reciprocidad entre evaluación y distinción de grado, cargo y funciones.

20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

Gráfica 20.3. Perfil / Resultado de los exámenes de control de confianza



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 20.3. Perfil / Resultado de los exámenes de control de confianza

Perfil / ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?		Si	No	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	95	479	574
	<i>F. Relativa</i>	16.6%	83.4%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	28	96	124
	<i>F. Relativa</i>	22.6%	77.4%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	7	42	49
	<i>F. Relativa</i>	14.3%	85.7%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	130	617	747
	<i>F. Relativa</i>	17.4%	82.6%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

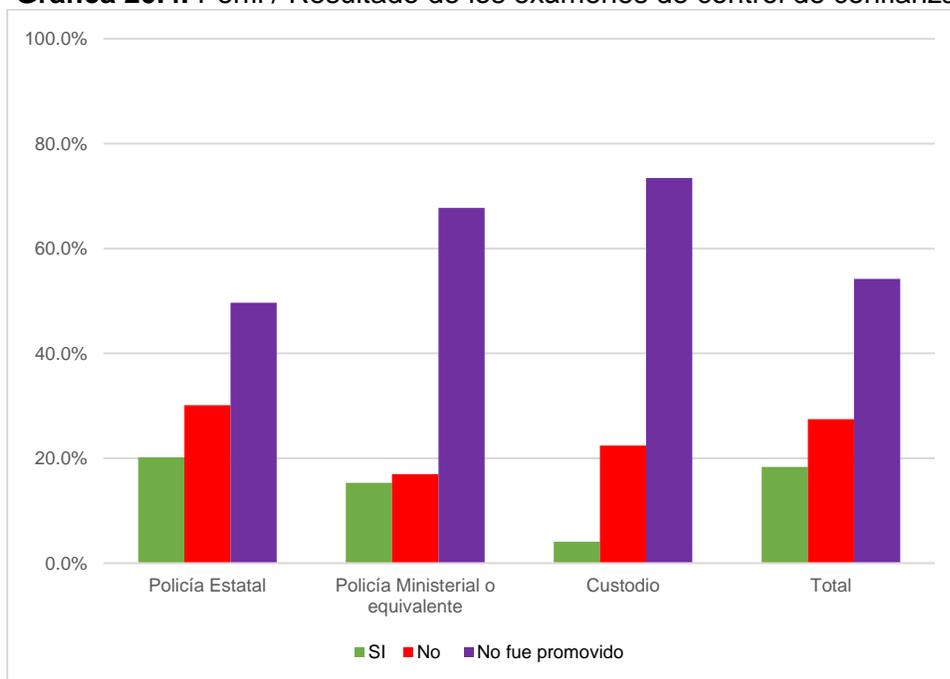
La gran mayoría de los elementos de la policía del Estado de México no conoce los resultados de sus evaluaciones de control de confianza; para ser precisos, el 82.6%.

Se debe señalar que la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública en su artículo 56, párrafo segundo, indica que los resultados de los procesos de

evaluación y los expedientes que se formen con los mismos serán confidenciales; también el artículo 108, párrafo noveno, de la misma Ley indica que los resultados de las evaluaciones que se practiquen se deben informar a las autoridades competentes. En contrasentido, no menciona que se deba informar de los resultados a los elementos que fueron evaluados.

20.4. De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza antes de la promoción?

Gráfica 20.4. Perfil / Resultado de los exámenes de control de confianza



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 20.4. Perfil / Resultado de los exámenes de control de confianza

Perfil / ¿De haber sido promovido de grado y/o cargo, le aplicaron exámenes de control de confianza antes de la promoción?		Si	No	No fue promovido	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	116	173	285	574
	F. Relativa	20.2 %	30.1 %	49.7%	100.0 %
	F. Absoluta	19	21	84	124

Perfil / ¿De haber sido promovido de grado y/o cargo, le aplicaron exámenes de control de confianza antes de la promoción?		Si	No	No fue promovido	Total
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Relativa</i>	15.3 %	16.9 %	67.7%	100.0 %
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	2	11	36	49
	<i>F. Relativa</i>	4.1%	22.4 %	73.5%	100.0 %
Total	<i>F. Absoluta</i>	137	205	405	747
	<i>F. Relativa</i>	18.3 %	27.4 %	54.2%	100.0 %

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Con relación a las promociones de grado o cargo al interior de sus instituciones, los elementos de las policías del Estado de México mencionaron en 27.4% que estas promociones no tuvieron relación con la realización previa de evaluaciones de control y confianza.

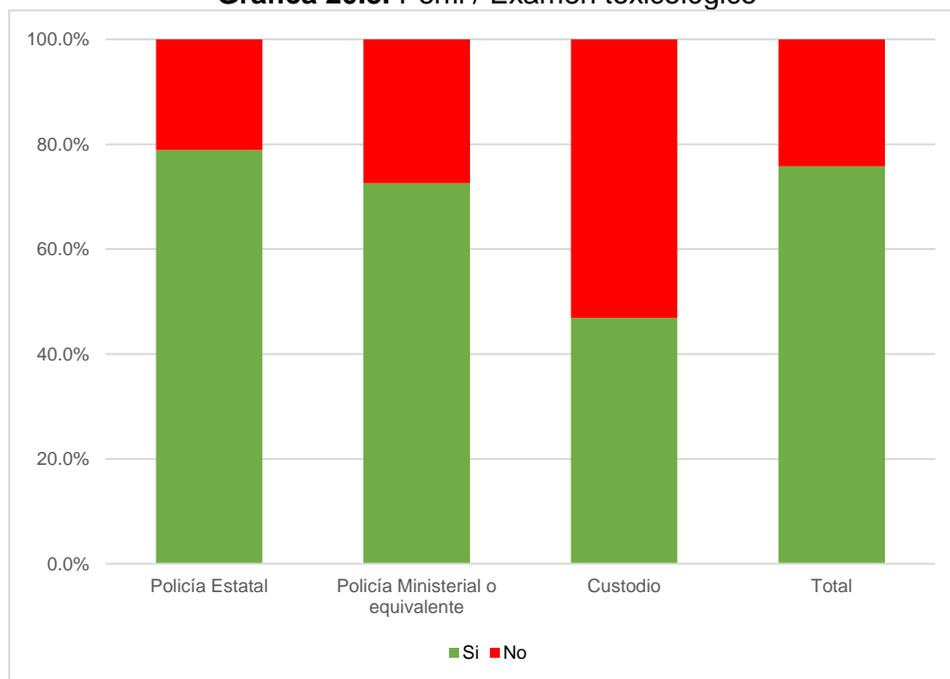
El 18.3% respondió que sí realizó evaluaciones de control de confianza previas a una promoción de grado y/o cargo, y 54.2% respondió que fue promovido.

Cabe recordar que los objetivos de las evaluaciones de control de confianza son fortalecer los niveles de profesionalización de los elementos, combatir la corrupción, aumentar los niveles de confiabilidad en el personal, evitar infiltraciones de la criminalidad organizada en las instituciones, y poder obtener o actualizar ante la Secretaría de la Defensa Nacional la licencia de uso de armamento.

Sin embargo, el Reglamento del Servicio Profesional de Carrera Policial de la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana del Estado de México, en su artículo 105 menciona que los resultados de las evaluaciones que obtenga el integrante serán valorados por la Comisión del Servicio en los procedimientos de Promoción y Permanencia.

20.5. ¿Le han realizado examen toxicológico de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

Gráfica 20.5. Perfil / Examen toxicológico



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 20.5. Perfil / Examen toxicológico

Perfil / ¿Le han realizado examen toxicológico de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?		Si	No	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	453	121	574
	<i>F. Relativa</i>	78.9%	21.1%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	90	34	124
	<i>F. Relativa</i>	72.6%	27.4%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	23	26	49
	<i>F. Relativa</i>	46.9%	53.1%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	566	181	747
	<i>F. Relativa</i>	75.8%	24.2%	100.0%

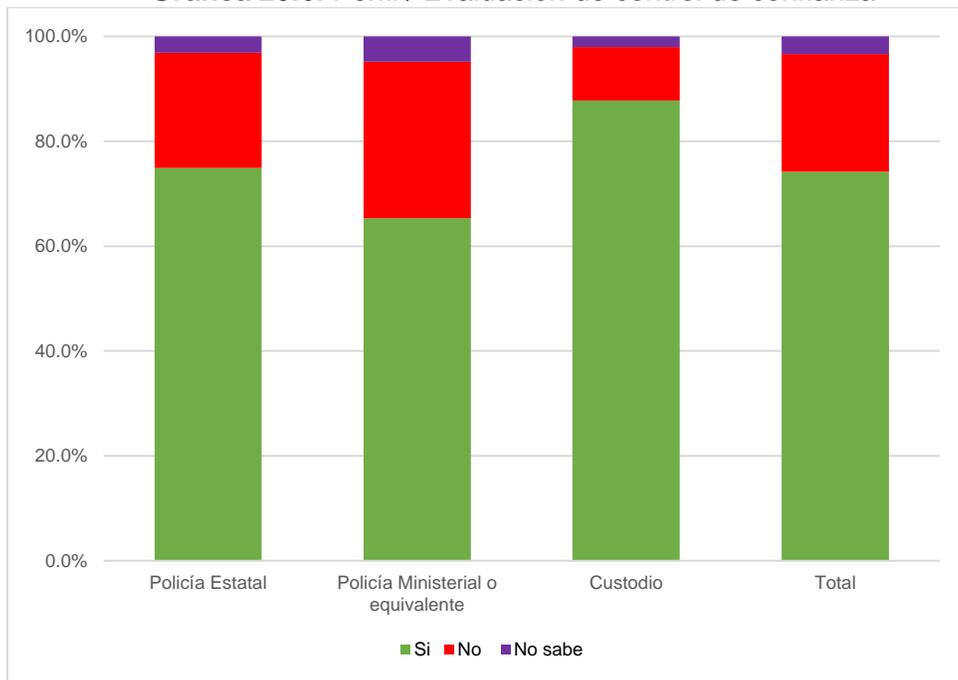
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

El 75.8% de los elementos de los cuerpos policiales del Estado de México indicó que les fueron realizados exámenes toxicológicos sorpresivos o sin previo aviso.

Sin embargo, esta situación para los custodios(as) fue distinta, contraria a la proporción en la que ocurrió con los demás grupos de los cuerpos de seguridad de la entidad. Para custodios (as) sucedieron en 46.9%, casi el doble del grupo que le sigue en orden descendente en número de ocasiones que no sucede.

20.6. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye a la mejora de las instituciones?

Gráfica 20.6. Perfil / Evaluación de control de confianza



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 20.6. Perfil / Evaluación de control de confianza

Perfil / ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye a la mejora de las instituciones?		Si	No	No sabe	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	430	126	18	574
	<i>F. Relativa</i>	74.9%	22.0%	3.1%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	81	37	6	124
	<i>F. Relativa</i>	65.3%	29.8%	4.8%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	43	5	1	49
	<i>F. Relativa</i>	87.8%	10.2%	2.0%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	554	168	25	747
	<i>F. Relativa</i>	74.2%	22.5%	3.3%	100.0%

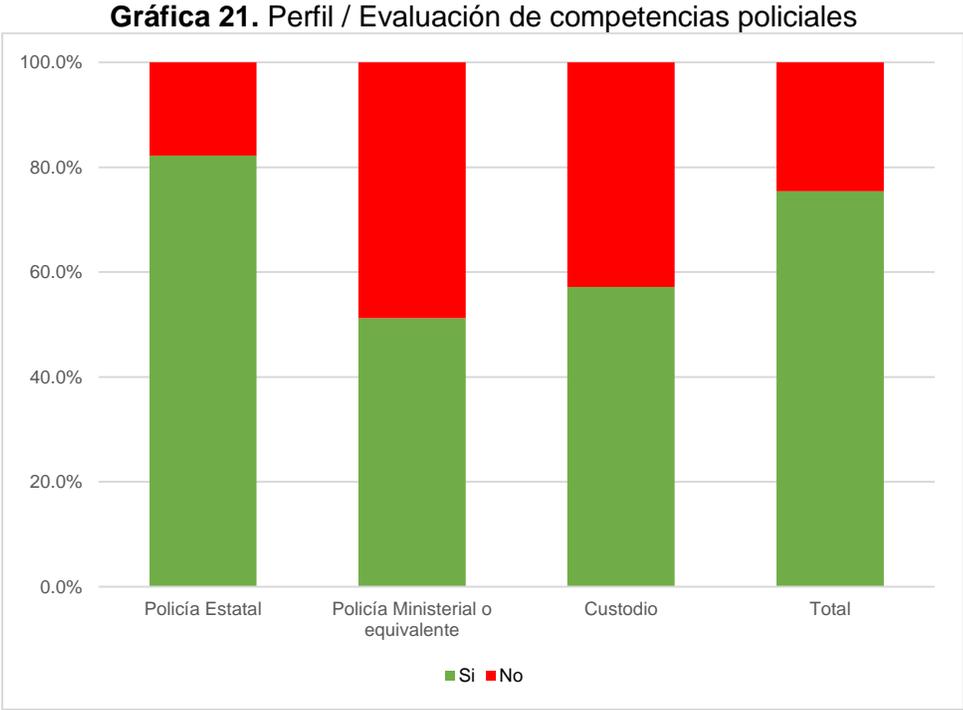
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

El 74.2% de los integrantes de los cuerpos de policía de la entidad comentó que las evaluaciones de control de confianza contribuyen a la mejora de las instituciones. Sin embargo, 22.5% aseguró que no; un número que representa casi a una cuarta parte de los elementos de los cuerpos policiales.

El porcentaje de los elementos que indicó no saber si este tipo de evaluaciones contribuye o no a la mejora institucional fue de 3.3%.

Esto puede tener relación principalmente con la forma en la que muchas veces son llevados a cabo los exámenes o las pruebas, mismas que en ocasiones vulneran los derechos de las y los policías. O bien, por la naturaleza misma de los controles que, en esencia, califican y evalúan; algo que no siempre es percibido positivamente por el personal operativo.

21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias policiales?



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 21. Perfil / Evaluación de competencias policiales

Perfil / ¿Le han aplicado la evaluación de competencias policiales?		Si	No	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	472	102	574
	<i>F. Relativa</i>	82.2%	17.8%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	64	61	125
	<i>F. Relativa</i>	51.2%	48.8%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	28	21	49
	<i>F. Relativa</i>	57.1%	42.9%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	564	184	748
	<i>F. Relativa</i>	75.4%	24.6%	100.0%

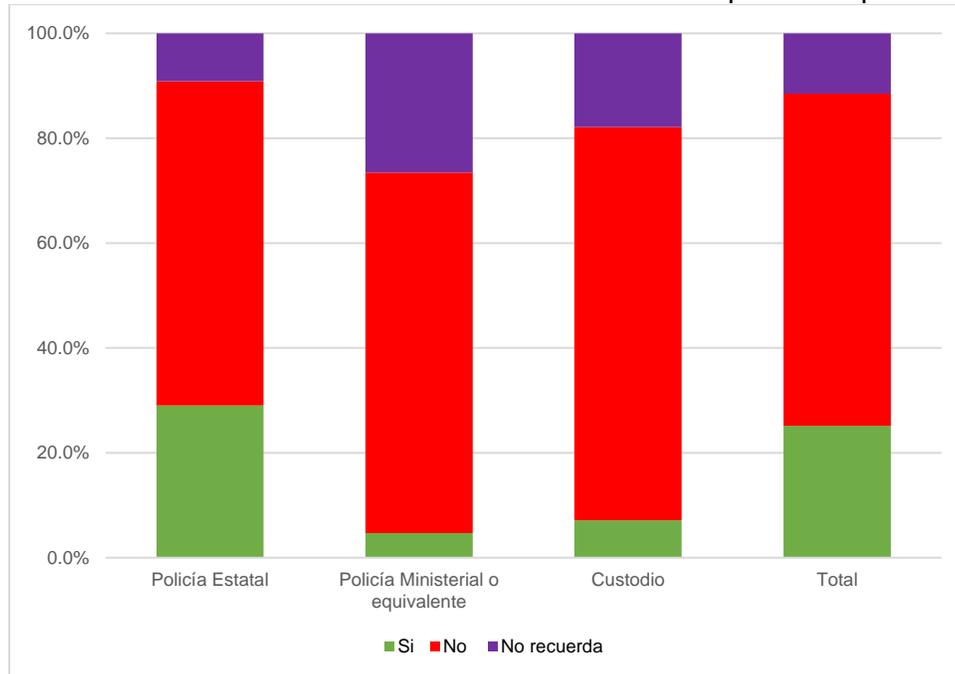
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Aunque la proporción de respuestas difirió considerablemente entre los cuatro distintos grupos de elementos encuestados, 75.4% de los elementos de las policías del Estado de México afirmó que les han aplicado evaluaciones de competencias policiales.

Los elementos de la Policía Estatal fueron los que afirmaron en mayor proporción haber realizado este tipo de evaluaciones con 82.2%. Con respuestas en el mismo sentido y en siguiente lugar de forma descendente se encontraron los custodios(as) con 57.1% y, en último lugar de las respuestas, se ubicaron los elementos de la Policía Ministerial o con cargo equivalente, con 51.2%.

21.1. ¿Conoció el resultado de su evaluación de competencias policiales?

Gráfica 21.1. Perfil / Resultado de la evaluación de competencias policiales



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 21.1. Perfil / Resultado de la evaluación de competencias policiales

Perfil / ¿Conoció el resultado de su evaluación de competencias policiales?		Si	No	No recuerda	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	137	292	43	472
	<i>F. Relativa</i>	29.0%	61.9%	9.1%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	3	44	17	64
	<i>F. Relativa</i>	4.7%	68.8%	26.6%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	2	21	5	28
	<i>F. Relativa</i>	7.1%	75.0%	17.9%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	142	357	65	564
	<i>F. Relativa</i>	25.2%	63.3%	11.5%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

El 25.2% de los elementos de las policías del Estado de México manifestó conocer los resultados de sus evaluaciones de competencias policiales, 63.3% declaró que no y 11.5% dijo no recordar.

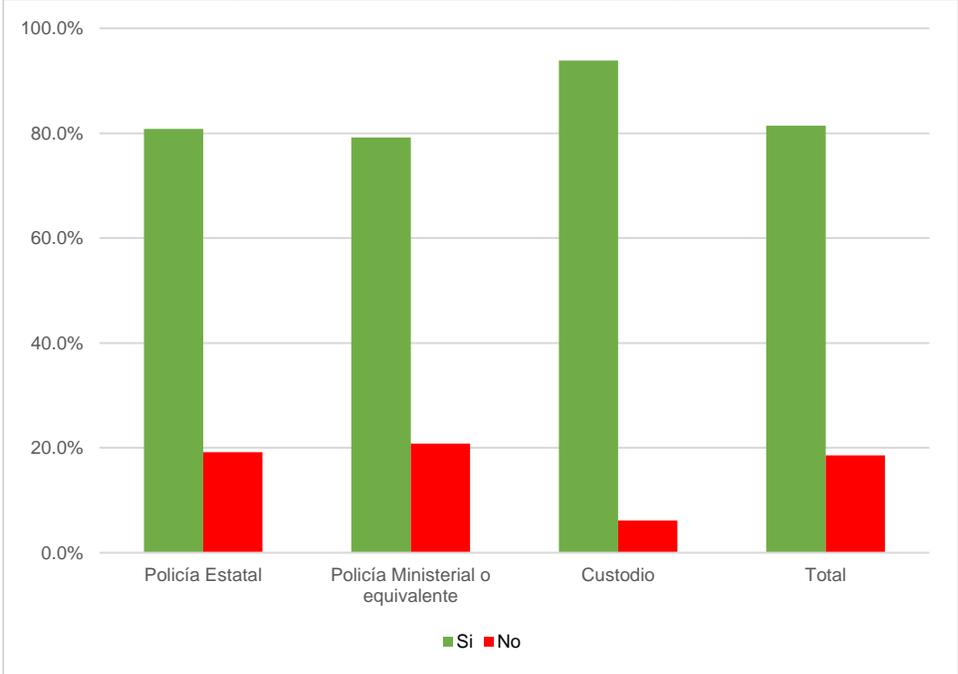
Si se analiza la proporción de respuesta por grupos, se observa que las diferencias fueron sustanciales ya que los policías estatales rebasaron el promedio en sus

respuestas afirmativas para el rubro con 29.0%, en segundo lugar en orden descendente y con gran margen de diferencia respecto del grupo se ubicó el grupo de los custodios(as) con 7.1% del total de respuestas afirmativas. En último lugar, también con una diferencia sustancial respecto de los tres grupos anteriores, se observó el grupo de los policías ministeriales, con un porcentaje de 4.7%.

Por último, se debe señalar que la obligación de ley que la institución tiene, respecto de la emisión de los resultados de las evaluaciones, sean de control de confianza, de desempeño o de habilidades, destrezas y conocimientos generales, es la de inscribir sus resultados en el Registro Estatal de Personal, de acuerdo con lo establecido en el artículo 98, párrafo tercero, del Reglamento del Servicio Profesional de Carrera Policial de la Comisión Estatal de Seguridad Ciudadana del Estado de México.

22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o de conocimientos si es de nuevo ingreso?

Gráfica 22. Perfil / Aplicación de evaluación del desempeño o de conocimientos



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 22. Perfil / Aplicación de evaluación del desempeño o de conocimientos

Perfil / ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o de conocimientos si es de nuevo ingreso?		Si	No	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	464	110	574
	<i>F. Relativa</i>	80.8%	19.2%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	99	26	125
	<i>F. Relativa</i>	79.2%	20.8%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	46	3	49
	<i>F. Relativa</i>	93.9%	6.1%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	609	139	748
	<i>F. Relativa</i>	81.4%	18.6%	100.0%

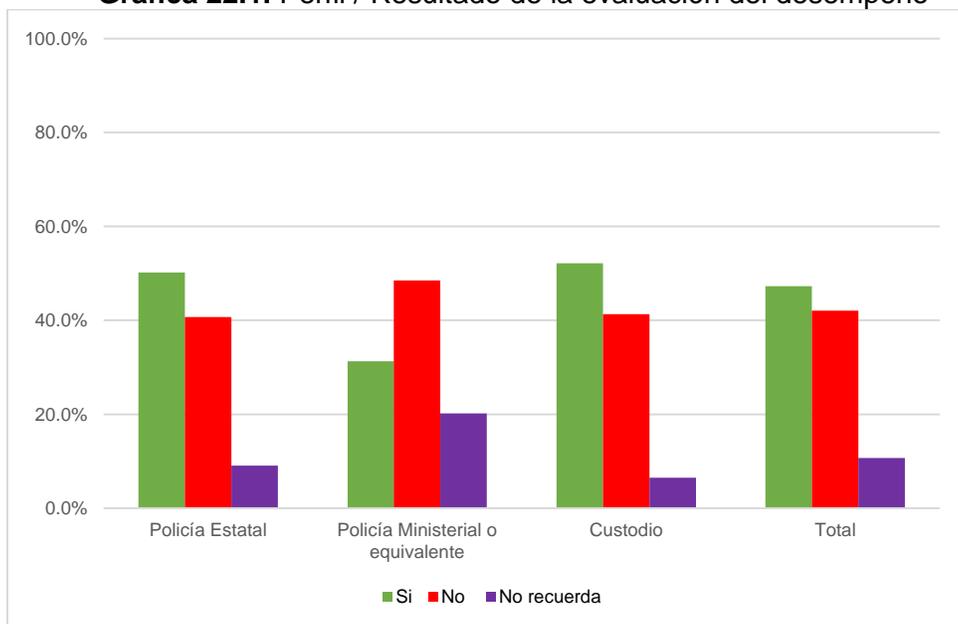
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Respecto de la evaluación del desempeño o de conocimientos realizada al personal de nuevo ingreso de las policías del Estado de México, el 83.0% de los elementos aseguró que se le realizaron este tipo de evaluaciones.

El promedio porcentual de las respuestas afirmativas para esta pregunta de los cuatro grupos de elementos policiales cuestionados fue armónico, salvo en el caso del grupo de los custodios(as), que rebasó el promedio en 10.9%, con un porcentaje de 93.9%.

22.1 ¿Conoció el resultado de su evaluación del desempeño?

Gráfica 22.1. Perfil / Resultado de la evaluación del desempeño



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 22.1. Perfil / Resultado de la evaluación del desempeño

Perfil / ¿Conoció el resultado de su evaluación de desempeño?		Si	No	No recuerda	Total
Policía Estatal	<i>F. Absoluta</i>	233	189	42	464
	<i>F. Relativa</i>	50.2%	40.7%	9.1%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	<i>F. Absoluta</i>	31	48	20	99
	<i>F. Relativa</i>	31.3%	48.5%	20.2%	100.0%
Custodio	<i>F. Absoluta</i>	24	19	3	46
	<i>F. Relativa</i>	52.2%	41.3%	6.5%	100.0%
Total	<i>F. Absoluta</i>	288	256	65	609
	<i>F. Relativa</i>	47.3%	42.0%	10.7%	100.0%

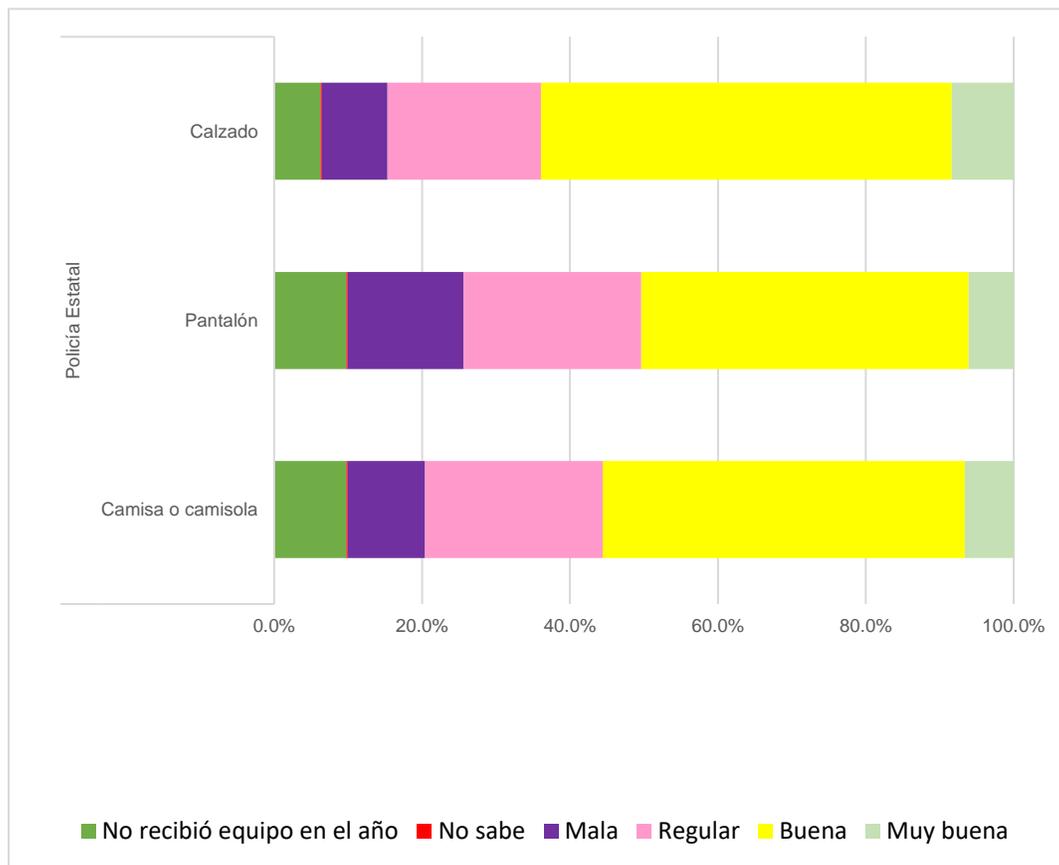
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

El porcentaje promedio de elementos de nuevo ingreso de las policías del Estado de México que no conoció el resultado de sus evaluaciones de desempeño fue de 42.0%. Porcentaje menor al de aquellos que manifestaron conocerlo, que fue de 47.3%. Los elementos que indicaron no recordar fueron 10.7%.

Equipamiento

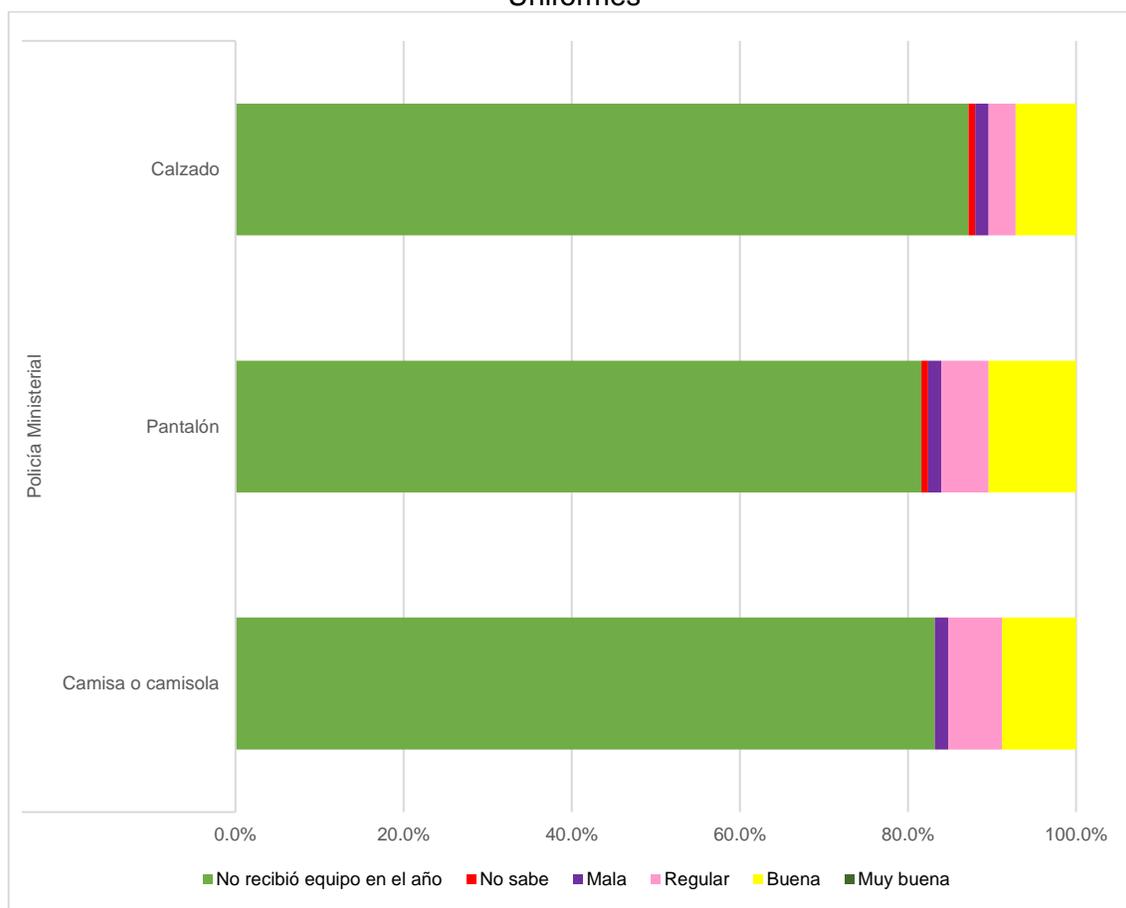
23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2017.

Gráfica 23.1.1 Policía Estatal / Calidad del equipamiento entregado en el año 2017 – Uniformes



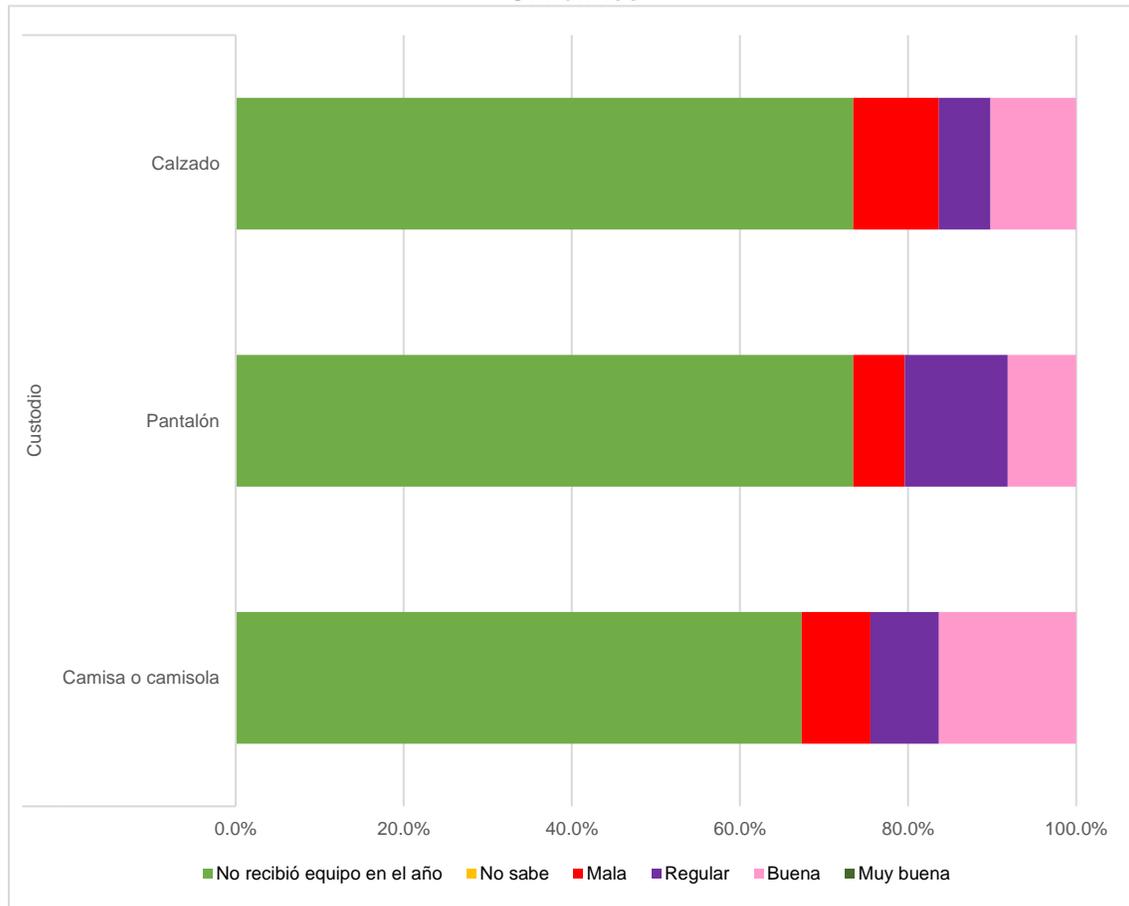
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Gráfica 23.1.2. Policía Ministerial / Calidad del equipamiento entregado en el año 2017 – Uniformes



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Gráfica 23.1.3. Custodio / Calidad del equipamiento entregado en el año 2017 – Uniformes



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Tabla 23.1. Perfil / Calidad del equipamiento entregado en el año 2017

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017		No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total	
Policía Estatal	Camisa o camisola	<i>F. Absoluta</i>	56	1	60	138	281	38	574
		<i>F. Relativa</i>	9.8 %	0.2 %	10.5 %	24.0 %	49.0 %	6.6 %	100.0 %
	Pantalón	<i>F. Absoluta</i>	56	1	90	138	254	35	574

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mal	Regular	Buena	Muy buena	Total
	Calzado	<i>F. Relativa</i>	9.8 %	0.2 %	15.7 %	24.0 %	44.3 %	6.1 %	100.0 %
		<i>F. Absoluta</i>	36	1	51	119	319	48	574
	Chaleco balístico	<i>F. Relativa</i>	6.3 %	0.2 %	8.9 %	20.7 %	55.6 %	8.4 %	100.0 %
		<i>F. Absoluta</i>	398	6	36	46	80	8	574
	Casco balístico	<i>F. Relativa</i>	69.3 %	1.0 %	6.3 %	8.0 %	13.9 %	1.4 %	100.0 %
		<i>F. Absoluta</i>	489	6	22	22	28	7	574
	Arma corta	<i>F. Relativa</i>	85.2 %	1.0 %	3.8 %	3.8 %	4.9 %	1.2 %	100.0 %
		<i>F. Absoluta</i>	255	5	57	95	146	16	574
	Arma larga	<i>F. Relativa</i>	44.4 %	0.9 %	9.9 %	16.6 %	25.4 %	2.8 %	100.0 %
		<i>F. Absoluta</i>	294	5	41	105	118	11	574
	Municiones	<i>F. Relativa</i>	51.2 %	0.9 %	7.1 %	18.3 %	20.6 %	1.9 %	100.0 %
		<i>F. Absoluta</i>	261	6	82	126	93	6	574
	Cargadores	<i>F. Relativa</i>	45.5 %	1.0 %	14.3 %	22.0 %	16.2 %	1.0 %	100.0 %
		<i>F. Absoluta</i>	294	5	61	106	100	8	574

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mal	Regular	Buena	Muy buena	Total
Fornitura	<i>F. Relativa</i>	51.2%	0.9%	10.6%	18.5%	17.4%	1.4%	100.0%	
	<i>F. Absoluta</i>	541	1	4	11	16	1	574	
Tolete	<i>F. Relativa</i>	94.3%	0.2%	0.7%	1.9%	2.8%	0.2%	100.0%	
	<i>F. Absoluta</i>	394	2	14	60	99	5	574	
Casco táctico	<i>F. Relativa</i>	68.6%	0.3%	2.4%	10.5%	17.2%	0.9%	100.0%	
	<i>F. Absoluta</i>	459	2	21	41	47	4	574	
Escudo de acrílico	<i>F. Relativa</i>	80.0%	0.3%	3.7%	7.1%	8.2%	0.7%	100.0%	
	<i>F. Absoluta</i>	404	5	27	55	76	7	574	
Candados de manos o Esposas	<i>F. Relativa</i>	70.4%	0.9%	4.7%	9.6%	13.2%	1.2%	100.0%	
	<i>F. Absoluta</i>	519	2	4	15	31	3	574	
Lampara de mano	<i>F. Relativa</i>	90.4%	0.3%	0.7%	2.6%	5.4%	0.5%	100.0%	
	<i>F. Absoluta</i>	535	1	6	4	27	1	574	
Gas lacrimógeno	<i>F. Absoluta</i>	543	2	3	5	18	3	574	

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mal	Regular	Buena	Muy buena	Total
		<i>F. Relativa</i>	94.6%	0.3%	0.5%	0.9%	3.1%	0.5%	100.0%
Motocicleta		<i>F. Absoluta</i>	556	3	6	4	5	0	574
		<i>F. Relativa</i>	96.9%	0.5%	1.0%	0.7%	0.9%	0.0%	100.0%
Patrulla (camioneta)		<i>F. Absoluta</i>	432	4	33	53	47	5	574
		<i>F. Relativa</i>	75.3%	0.7%	5.7%	9.2%	8.2%	0.9%	100.0%
Patrulla (sedán)		<i>F. Absoluta</i>	458	3	32	36	40	5	574
		<i>F. Relativa</i>	79.8%	0.5%	5.6%	6.3%	7.0%	0.9%	100.0%
Equipo de radiocomunicación		<i>F. Absoluta</i>	463	5	28	32	38	8	574
		<i>F. Relativa</i>	80.7%	0.9%	4.9%	5.6%	6.6%	1.4%	100.0%
Instrumental de investigación y criminalística		<i>F. Absoluta</i>	533	6	8	10	16	1	574
		<i>F. Relativa</i>	92.9%	1.0%	1.4%	1.7%	2.8%	0.2%	100.0%
Equipo de cómputo		<i>F. Absoluta</i>	526	9	6	13	19	1	574
		<i>F. Relativa</i>	91.6%	1.6%	1.0%	2.3%	3.3%	0.2%	100.0%
Kit de primer respondiente		<i>F. Absoluta</i>	511	6	8	12	34	3	574

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mal	Regular	Buena	Muy buena	Total
	Tablets / teléfono inteligente	<i>F. Relativa</i>	89.0%	1.0%	1.4%	2.1%	5.9%	0.5%	100.0%
		<i>F. Absoluta</i>	553	7	4	3	6	1	574
	Ninguno	<i>F. Relativa</i>	96.3%	1.2%	0.7%	0.5%	1.0%	0.2%	100.0%
		<i>F. Absoluta</i>	16	0	0	0	0	0	16
		<i>F. Relativa</i>	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Policía Ministerial	Camisa o camiseta	<i>F. Absoluta</i>	104	0	2	8	11	0	125
		<i>F. Relativa</i>	83.2%	0.0%	1.6%	6.4%	8.8%	0.0%	100.0%
	Pantalón	<i>F. Absoluta</i>	102	1	2	7	13	0	125
		<i>F. Relativa</i>	81.6%	0.8%	1.6%	5.6%	10.4%	0.0%	100.0%
	Calzado	<i>F. Absoluta</i>	109	1	2	4	9	0	125
		<i>F. Relativa</i>	87.2%	0.8%	1.6%	3.2%	7.2%	0.0%	100.0%
	Chaleco balístico	<i>F. Absoluta</i>	96	1	4	3	19	2	125
		<i>F. Relativa</i>	76.8%	0.8%	3.2%	2.4%	15.2%	1.6%	100.0%
	Casco balístico	<i>F. Absoluta</i>	115	1	2	2	4	1	125