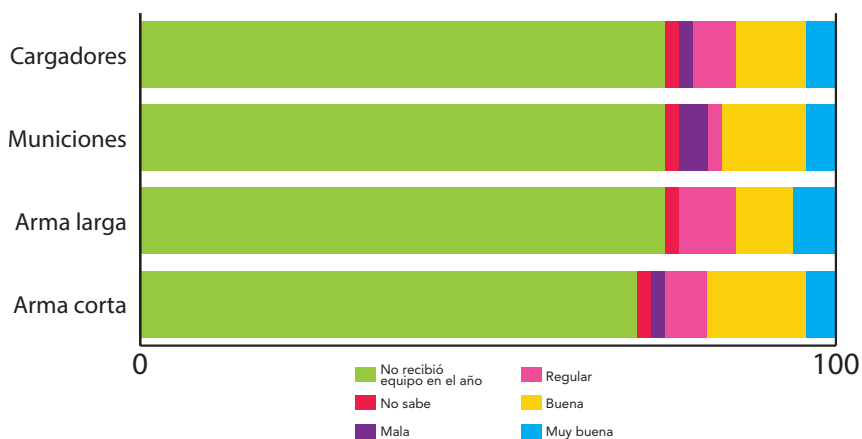


Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017		No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Policía Ministerial	F. Relativa	84.0%	0.0%	1.6%	0.8%	6.4%	7.2%	100.0%
	Municiones F. Absoluta	91	0	3	7	17	7	125
	F. Relativa	72.8%	0.0%	2.4%	5.6%	13.6%	5.6%	100.0%
	Cargadores F. Absoluta	93	0	2	6	19	5	125
	F. Relativa	74.4%	0.0%	1.6%	4.8%	15.2%	4.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 23.3.3 CUSTODIO / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – ARMAMENTO



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 23.3.3. PERFIL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – ARMAMENTO

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017		No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Custodio	Arma corta F. Absoluta	35	1	1	3	7	2	49
	F. Relativa	71.4%	2.0%	2.0%	6.1%	14.3%	4.1%	100.0%
	Arma larga F. Absoluta	37	1	0	4	4	3	49
	F. Relativa	75.5%	2.0%	0.0%	8.2%	8.2%	6.1%	100.0%
	Municiones F. Absoluta	37	1	2	1	6	2	49
	F. Relativa	75.5%	2.0%	4.1%	2.0%	12.2%	4.1%	100.0%
	Cargadores F. Absoluta	37	1	1	3	5	2	49

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Custodio		F. Relativa	75.5%	2.0%	2.0%	6.1%	10.2%	4.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

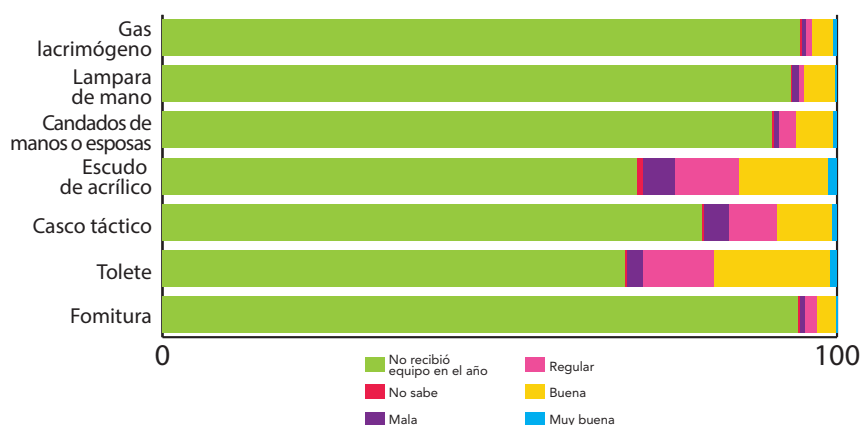
Se puede observar en las gráficas 23.3 sobre el rubro de armamento, que un gran segmento de policías ministeriales, custodios(as) y estatales señaló no haber recibido equipo nuevo (arma corta, arma larga, municiones y cargadores) en el año 2017, lo que demuestra reiteradamente que los problemas más primordiales en nuestras fuerzas de seguridad es la falta de equipo apropiado para poder desempeñar sus funciones a cabalidad.

Si bien es cierto que en promedio el 48.1% de los policías estatales refirió haber recibido algún tipo de armamento por parte de la institución policial, y que su evaluación en general es que la ca-

lidad de ésta es buena, es importante mencionar nuevamente que el armamento para combatir a la delincuencia debe ser de muy buena calidad, a fin de poder operar de manera eficiente.

Por lo cual, para poder actualizar el armamento en general, ante un rezago tan marcado de armas, municiones y otros recursos físicos, es común que se requiera inevitablemente de una erogación importante de recursos por parte de los municipios, los estados y la federación, con el objeto de garantizar un trabajo adecuado por parte de los policías en las distintas corporaciones.

GRÁFICA 23.4.1 POLICÍA ESTATAL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – ACCESORIOS



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

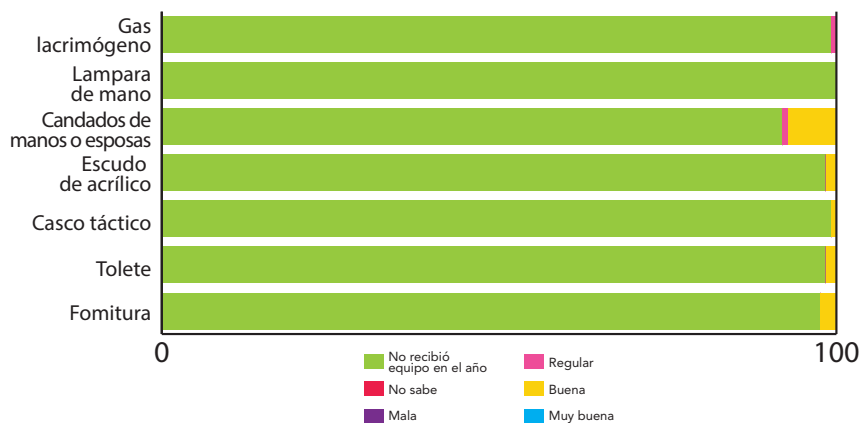
TABLA 23.4.1 PERFIL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – ACCESORIOS

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Policía Estatal	Fornitura	F. Absoluta	541	1	4	11	16	1	574
		F. Relativa	94.3%	0.2%	0.7%	1.9%	2.8%	0.2%	100.0%
	Toilete	F. Absoluta	394	2	14	60	99	5	574
		F. Relativa	68.6%	0.3%	2.4%	10.5%	17.2%	0.9%	100.0%
	Casco táctico	F. Absoluta	459	2	21	41	47	4	574

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Policía Estatal		F. Relativa	80.0%	0.3%	3.7%	7.1%	8.2%	0.7%	100.0%
	Escudo de acrílico	F. Absoluta	404	5	27	55	76	7	574
		F. Relativa	70.4%	0.9%	4.7%	9.6%	13.2%	1.2%	100.0%
	Candados de manos o Esposas	F. Absoluta	519	2	4	15	31	3	574
		F. Relativa	90.4%	0.3%	0.7%	2.6%	5.4%	0.5%	100.0%
	Lámpara de mano	F. Absoluta	535	1	6	4	27	1	574
		F. Relativa	93.2%	0.2%	1.0%	0.7%	4.7%	0.2%	100.0%
	Gas lacri- mógeno	F. Absoluta	543	2	3	5	18	3	574
		F. Relativa	94.6%	0.3%	0.5%	0.9%	3.1%	0.5%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 23.4.2 POLICÍA MINISTERIAL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – ACCESORIOS



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

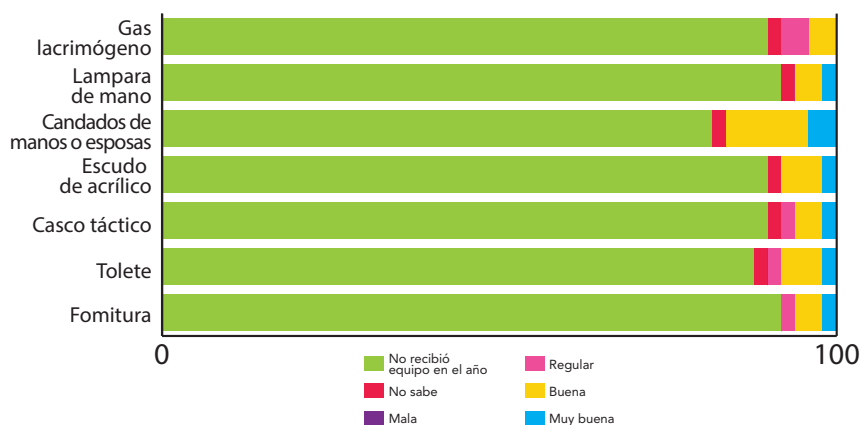
TABLA 23.4.2 PERFIL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – ACCESORIOS

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017		No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Policía Ministerial	Fornitura	F. Absoluta	122	0	0	0	3	125
	F. Relativa	97.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.0%	100.0%
	Toilete	F. Absoluta	123	0	0	0	2	125

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Policía Ministerial		F. Relativa	98.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	100.0%
	Casco táctico	F. Absoluta	124	0	0	0	1	0	125
		F. Relativa	99.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	100.0%
	Escudo de acrílico	F. Absoluta	123	0	0	0	2	2	125
		F. Relativa	98.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	1.6%	100.0%
	Candados de manos o Esposas	F. Absoluta	115	0	0	1	9	1	125
		F. Relativa	92.0%	0.0%	0.0%	0.8%	7.2%	0.8%	100.0%
	Lámpara de mano	F. Absoluta	125	0	0	0	0	10	125
		F. Relativa	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.0%	100.0%
	Gas lacrimógeno	F. Absoluta	124	0	0	1	0	9	125
		F. Relativa	99.2%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	7.2%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 23.4.3 CUSTODIO / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – ACCESORIOS



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

**TABLA 23.4.3 PERFIL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO
ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – ACCESORIOS**

ENTREGADO EN EL AÑO 2017				ACCESORIOS					
Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Custodio	Fornitura	F. Absoluta	45	0	0	1	2	1	49
		F. Relativa	91.8%	0.0%	0.0%	2.0%	4.1%	2.0%	100.0%
	Tolete	F. Absoluta	43	1	0	1	3	1	49
		F. Relativa	87.8%	2.0%	0.0%	2.0%	6.1%	2.0%	100.0%
	Casco táctico	F. Absoluta	44	1	0	1	2	1	49
		F. Relativa	89.8%	2.0%	0.0%	2.0%	4.1%	2.0%	100.0%
	Escudo de acrílico	F. Absoluta	44	1	0	0	3	1	49
		F. Relativa	89.8%	2.0%	0.0%	0.0%	6.1%	2.0%	100.0%
	Candados de manos o Esposas	F. Absoluta	40	1	0	0	6	2	49
		F. Relativa	81.6%	2.0%	0.0%	0.0%	12.2%	4.1%	100.0%
	Lámpara de mano	F. Absoluta	45	1	0	0	2	1	49
		F. Relativa	91.8%	2.0%	0.0%	0.0%	4.1%	2.0%	100.0%
	Gas lacri- mógeno	F. Absoluta	44	1	0	2	2	0	49
		F. Relativa	89.8%	2.0%	0.0%	4.1%	4.1%	0.0%	100.0%

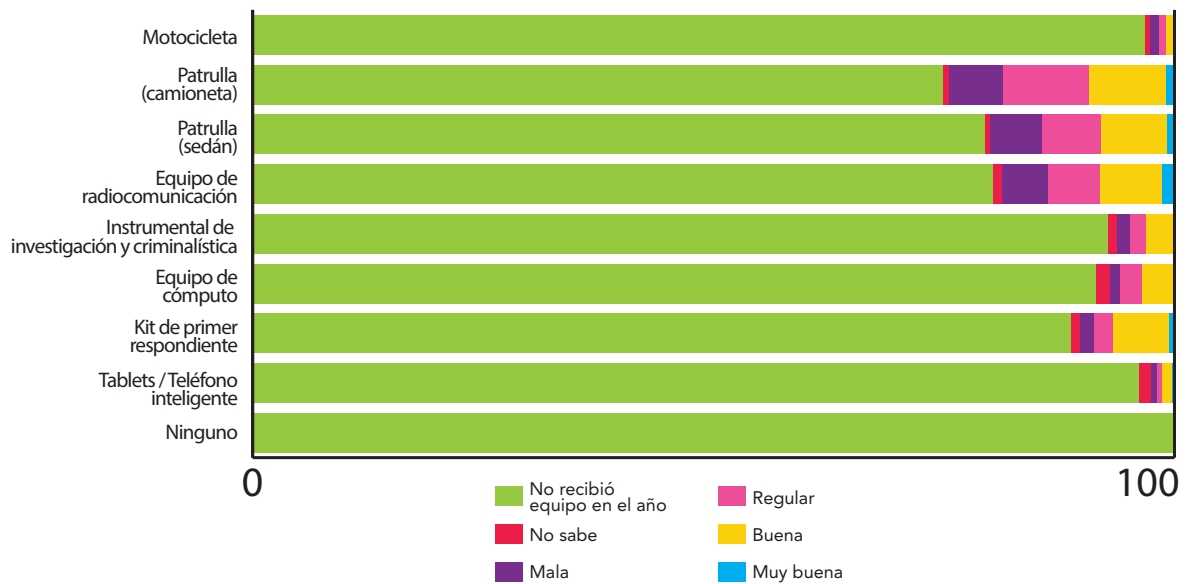
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En lo que respecta al equipamiento en el rubro de accesorios, al igual y como sucede con los otros rubros, la mayor parte de policías, tanto custodios(as) como ministeriales y estatales, indicó no haber recibido equipo para el año en curso, lo que exterioriza que los problemas más notables en el contexto del SIDEPOL es la falta de equipo básico que todo policía debe tener para realizar sus tareas en forma satisfactoria, por tal razón, debe ser un compromiso de la institución detectar los rezagos en equipo para después realizar las actividades preventivas necesarias, a fin de garantizar el correcto funcionamiento de los cuerpos de seguridad.

Al igual que los casos anteriores sobre equipamiento, los policías estatales son la corporación que tiene mayor actualización en su equipo. Sin embargo, éstos no siempre son de muy buena calidad, lo que lleva frecuentemente a que en muchas de las ocasiones, sea el propio oficial quien compre su equipo.

En este contexto, sigue siendo un desafío para el Estado en su conjunto el de mejorar todos y cada uno de los rubros ya citados.

GRÁFICA 23.5.1 POLICÍA ESTATAL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – EQUIPAMIENTO



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

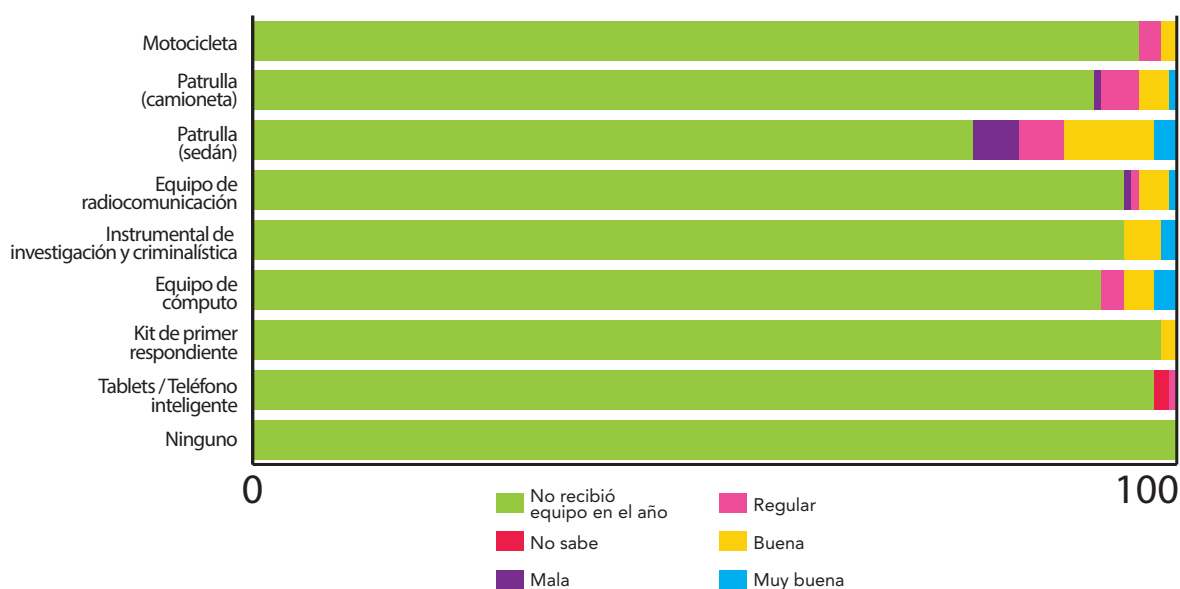
TABLA 23.5.1 PERFIL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – EQUIPAMIENTO

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Policía Estatal	Motocicleta	F. Absoluta	556	3	6	4	5	0	574
		F. Relativa	96.9%	0.5%	1.0%	0.7%	0.9%	0.0%	100.0%
	Patrulla (ca- mioneta)	F. Absoluta	432	4	33	53	47	5	574
		F. Relativa	75.3%	0.7%	5.7%	9.2%	8.2%	0.9%	100.0%
	Patrulla (sedán)	F. Absoluta	458	3	32	36	40	5	574
		F. Relativa	79.8%	0.5%	5.6%	6.3%	7.0%	0.9%	100.0%
	Equipo de radiocomu- nicación	F. Absoluta	463	5	28	32	38	8	574
		F. Relativa	80.7%	0.9%	4.9%	5.6%	6.6%	1.4%	100.0%
	Instrumen- tal de in- vestigación y criminalís- tica	F. Absoluta	533	6	8	10	16	1	574
		F. Relativa	92.9%	1.0%	1.4%	1.7%	2.8%	0.2%	100.0%

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Policía Estatal	Equipo de cómputo	F. Absoluta	526	9	6	13	19	1	574
		F. Relativa	91.6%	1.6%	1.0%	2.3%	3.3%	0.2%	100.0%
	Kit de primer res- pondiente	F. Absoluta	511	6	8	12	34	3	574
		F. Relativa	89.0%	1.0%	1.4%	2.1%	5.9%	0.5%	100.0%
	Tablets / teléfono inteligente	F. Absoluta	553	7	4	3	6	1	574
		F. Relativa	96.3%	1.2%	0.7%	0.5%	1.0%	0.2%	100.0%
	Ninguno	F. Absoluta	16	0	0	0	0	0	16
		F. Relativa	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 23.5.2 POLICÍA MINISTERIAL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – EQUIPAMIENTO



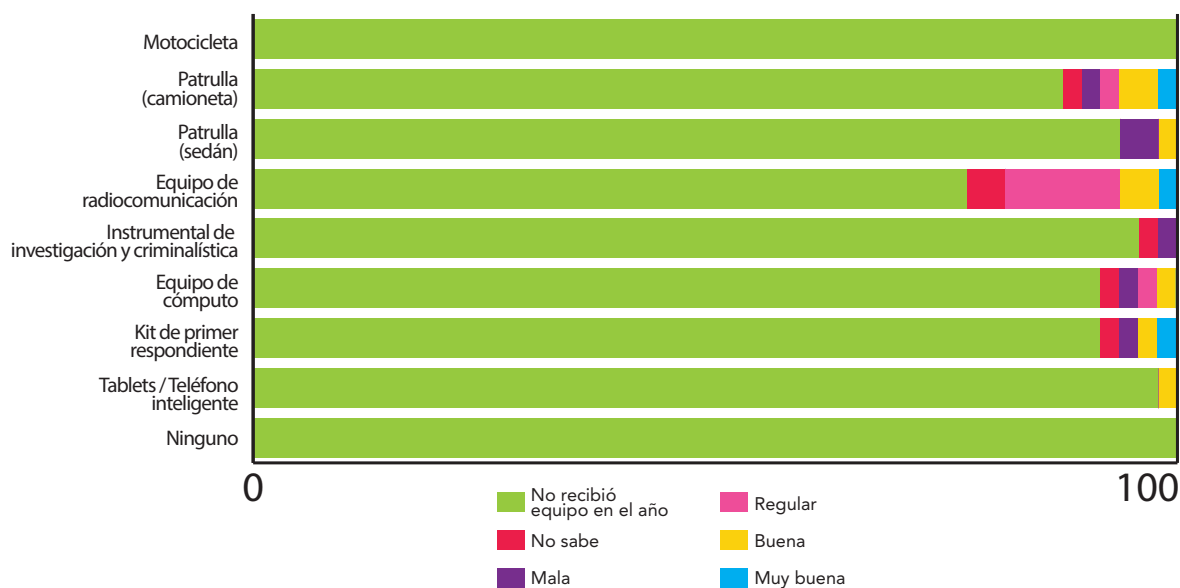
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 23.5.2 PERFIL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO
ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – EQUIPAMIENTO

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
Policía Ministerial	Motocicleta	F. Absoluta	120	0	0	3	2	0	125
		F. Relativa	96.0%	0.0%	0.0%	2.4%	1.6%	0.0%	100.0%
	Patrulla (ca-mioneta)	F. Absoluta	114	0	1	5	4	1	125
		F. Relativa	91.2%	0.0%	0.8%	4.0%	3.2%	0.8%	100.0%
	Patrulla (sedán)	F. Absoluta	98	0	6	6	12	3	125
		F. Relativa	78.4%	0.0%	4.8%	4.8%	9.6%	2.4%	100.0%
	Equipo de radiocomu-nicación	F. Absoluta	118	0	1	1	4	1	125
		F. Relativa	94.4%	0.0%	0.8%	0.8%	3.2%	0.8%	100.0%
	Instrumen-tal de in-vestigación y criminalís-tica	F. Absoluta	118	0	0	0	5	2	125
		F. Relativa	94.4%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	1.6%	100.0%
	Equipo de cómputo	F. Absoluta	115	0	0	3	4	3	125
		F. Relativa	92.0%	0.0%	0.0%	2.4%	3.2%	2.4%	100.0%
	Kit de primer res-pondiente	F. Absoluta	123	0	0	0	2	0	125
		F. Relativa	98.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	100.0%
	Tablets / teléfono inteligente	F. Absoluta	122	2	0	1	0	0	125
		F. Relativa	97.6%	1.6%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	100.0%
	Ninguno	F. Absoluta	53	0	0	0	0	0	53
		F. Relativa	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

**GRÁFICA 23.5.3 CUSTODIO / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO
ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – EQUIPAMIENTO**



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

**TABLA 23.5.3 PERFIL / CALIDAD DEL EQUIPAMIENTO
ENTREGADO EN EL AÑO 2017 – EQUIPAMIENTO**

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy buena	Total
Custodio	Motocicleta	F. Absoluta	49	0	0	0	0	0	49
		F. Relativa	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Patrulla (camioneta)	F. Absoluta	43	1	1	1	2	1	49
		F. Relativa	87.8%	2.0%	2.0%	2.0%	4.1%	2.0%	100.0%
	Patrulla (sedán)	F. Absoluta	46	0	2	0	1	0	49
		F. Relativa	93.9%	0.0%	4.1%	0.0%	2.0%	0.0%	100.0%
	Equipo de radiocomunicación	F. Absoluta	38	2	0	6	2	1	49
		F. Relativa	77.6%	4.1%	0.0%	12.2%	4.1%	2.0%	100.0%
Instrumental de investigación y criminalística		F. Absoluta	47	1	1	0	0	0	49
		F. Relativa	93.9%	2.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

Perfil / Calidad del equipamiento que le fue entregado en el año 2017			No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regu- lar	Buena	Muy buena	Total
		F. Relativa	95.9%	2.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Equipo de cómputo	F. Absoluta	45	1	1	1	1	0	49
		F. Relativa	91.8%	2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	0.0%	100.0%
	Kit de primer res- pondiente	F. Absoluta	45	1	1	0	1	1	49
		F. Relativa	91.8%	2.0%	2.0%	0.0%	2.0%	2.0%	100.0%
	Tablets / teléfono inteligente	F. Absoluta	48	0	0	0	1	0	49
		F. Relativa	98.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	100.0%
	Ninguno	F. Absoluta	22	0	0	0	0	0	22
		F. Relativa	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Para finalizar con el equipamiento, al igual que en los casos anteriores, un gran número de los policías encuestados tanto ministeriales, custodios(as) y estatales, mencionó no haber recibido equipo para el año 2017, lo que demuestra un problema recurrente, toda vez que actualmente es necesario o indispensable que las fuerzas de seguridad cuenten con este tipo de equipos, con el objeto de que sean más eficientes y eficaces para realizar sus tareas. Por tal razón, este tipo de rezagos hace que nuestras policías estén un paso atrás con respecto a los delincuentes, los cuales, por ejemplo, sí hacen uso de las nuevas tecnologías de la información.

Asimismo se puede observar, como en temas anteriores sobre equipamiento, que los policías estatales son la corporación que tiene una cifra más elevada respecto a la actualización de su equipo. No obstante, se observa que estos aparatos no siempre son de muy buena calidad.

Con este argumento, es indispensable que el Estado proporcione el equipamiento adecuado para que los servidores públicos en temas de seguridad en sus distintos ámbitos puedan ser más

eficaces, toda vez que la falta de equipo o su mal estado se convierte en una violencia institucional de las corporaciones mexicanas hacia sus mismos trabajadores, ya que no es posible que tengan que comprar su equipo de trabajo con los bajos salarios que perciben, lo cual lleva a un aumento en la corrupción.

USO DE TECNOLOGÍA

24. ¿TIENE CONOCIMIENTO SOBRE EL USO Y OPERACIÓN DE LAS SIGUIENTES TECNOLOGÍAS?

GRÁFICA 24. PERFIL / CONOCIMIENTO SOBRE EL USO Y OPERACIÓN DE LAS SIGUIENTES TECNOLOGÍAS



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 24. PERFIL / ¿TIENE CONOCIMIENTO SOBRE EL USO Y OPERACIÓN DE LAS SIGUIENTES TECNOLOGÍAS?

Perfil / Conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes Tecnologías / Respuesta			Si	No	Total
Policía Estatal	Equipo de radiocomunicación	F. Absoluta	515	59	574
		F. Relativa	89.7%	10.3%	100.0%
	Computadora	F. Absoluta	475	99	574
		F. Relativa	82.8%	17.2%	100.0%
	Cámara fotográfica	F. Absoluta	526	48	574
		F. Relativa	91.6%	8.4%	100.0%
	Cámara de video	F. Absoluta	501	73	574
		F. Relativa	87.3%	12.7%	100.0%

Perfil / Conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes Tecnologías / Respuesta			Si	No	Total
	Tablets / teléfono inteligente	F. Absoluta	517	57	574
		F. Relativa	90.1%	9.9%	100.0%
	Internet	F. Absoluta	515	59	574
		F. Relativa	89.7%	10.3%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	Equipo de radiocomunicación	F. Absoluta	101	24	125
		F. Relativa	80.8%	19.2%	100.0%
	Computadora	F. Absoluta	123	2	125
		F. Relativa	98.4%	1.6%	100.0%
	Cámara fotográfica	F. Absoluta	119	6	125
		F. Relativa	95.2%	4.8%	100.0%
	Cámara de video	F. Absoluta	118	7	125
		F. Relativa	94.4%	5.6%	100.0%
	Tablets / teléfono inteligente	F. Absoluta	122	3	125
		F. Relativa	97.6%	2.4%	100.0%
	Internet	F. Absoluta	122	3	125
		F. Relativa	97.6%	2.4%	100.0%
Custodio	Equipo de radiocomunicación	F. Absoluta	46	3	49
		F. Relativa	93.9%	6.1%	100.0%

Perfil / Conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes Tecnologías / Respuesta			Si	No	Total
	Computadora	F. Absoluta	40	9	49
		F. Relativa	81.6%	18.4%	100.0%
	Cámara fotográfica	F. Absoluta	43	6	49
		F. Relativa	87.8%	12.2%	100.0%
	Cámara de video	F. Absoluta	39	10	49
		F. Relativa	79.6%	20.4%	100.0%
	Tablets / teléfono inteligente	F. Absoluta	38	11	49
		F. Relativa	77.6%	22.4%	100.0%
	Internet	F. Absoluta	41	8	49
		F. Relativa	83.7%	16.3%	100.0%

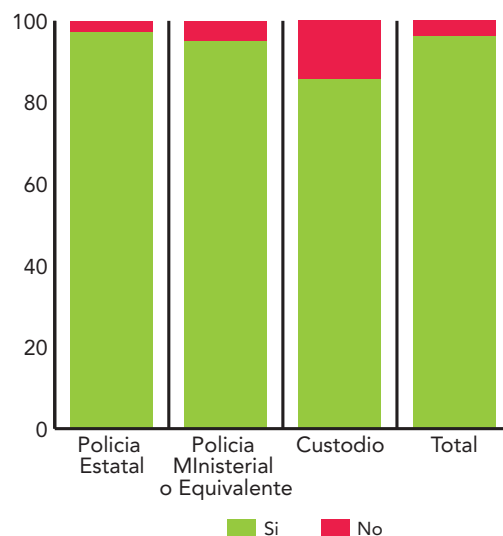
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente
instrucción educativa, ya que los aparatos tecnológicos cumplen también con una función cultural.

Respecto a la tabla gráfica anterior, se puede apreciar que las personas que participaron en la encuesta expresaron con una importante diferencia su conocimiento sobre el uso y operación de diversas tecnologías, siendo las y los elementos de la policía ministerial o equivalente quienes refirieron mayor conocimiento en el uso de las tecnologías mencionadas (únicamente reportando un 19.0% como mayor porcentaje de desconocimiento en el equipo de radiocomunicación en contraste, con puntuaciones afirmativas mayores a 94.0% en el resto de las herramientas referidas); mientras que perfiles como los de custodios(as) reflejan un mayor desconocimiento de otras tecnologías, con puntajes entre 12.0% y 22.0%.

Aunque cierta información sobre uso de tecnología se puede asociar a la función que cada perfil realiza, por ejemplo el uso de equipo de radiocomunicación para servicios que requieren constante comunicación con compañeros en un área delimitada, y el uso de computadoras para satisfacer necesidades de consulta de información o monitoreo de actividad en medios; sin embargo, esta información también se puede asociar a su nivel de

25. ¿CONOCE EL NUEVO INFORME POLICIAL HOMOLOGADO (IPH) DEL PROTOCOLO NACIONAL DE PRIMER RESPONDIENTE?

GRÁFICA 25. PERFIL / INFORME POLICIAL HOMOLOGADO



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

**TABLA 25. PERFIL / INFORME
POLICIAL HOMOLOGADO**

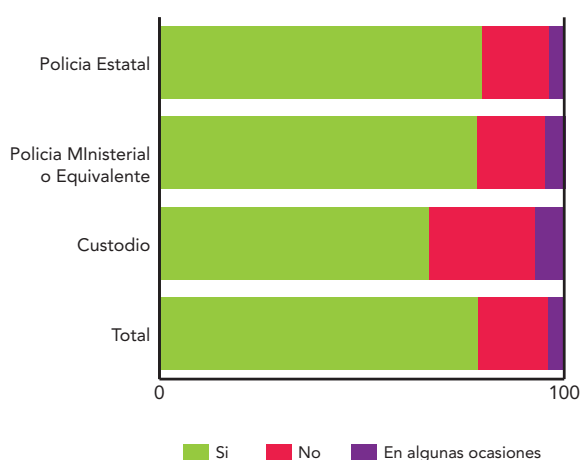
Perfil / ¿Conoce el nuevo Informe Policial Homologado (IPH) del Protocolo Nacional de Primer Respondiente?		Si	No	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	559	15	574
	F. Relativa	97.4%	2.6%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	119	6	125
	F. Relativa	95.2%	4.8%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	42	7	49
	F. Relativa	85.7%	14.3%	100.0%
Total	F. Absoluta	720	28	748
	F. Relativa	96.3%	3.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Respecto al conocimiento del Informe Policial Homologado, se puede observar que con excepción del perfil de custodio, que también tiene un elevado porcentaje de afirmaciones en cuanto a la posesión de esta información (85.7%), los perfiles de Policía Ministerial o equivalente y de Policía Estatal manifiestan contar casi en su totalidad con la información del IPH. Esto debido a que dicho documento trasciende a las corporaciones y es de competencia federal, estatal y municipal.

25.1 ¿UTILIZA EL NUEVO IPH PARA EL REGISTRO DE INFORMACIÓN DE PRESUNTOS DELITOS Y PUESTA A DISPOSICIÓN DE PERSONAS?

**GRÁFICA 25.1 PERFIL /
USO DEL IPH**



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

**TABLA 25.1 PERFIL /
USO DEL IPH**

Perfil / ¿Conoce el nuevo Informe Policial Homologado (IPH) del Protocolo Nacional de Primer Respondiente?		Si	No	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	446	93	559
	F. Relativa	79.8%	16.6%	3.6%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	93	20	119
	F. Relativa	78.2%	16.8%	5.0%
Custodio	F. Absoluta	28	11	42
	F. Relativa	66.7%	26.2%	7.1%
Total	F. Absoluta	567	124	720
	F. Relativa	78.8%	17.2%	4.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

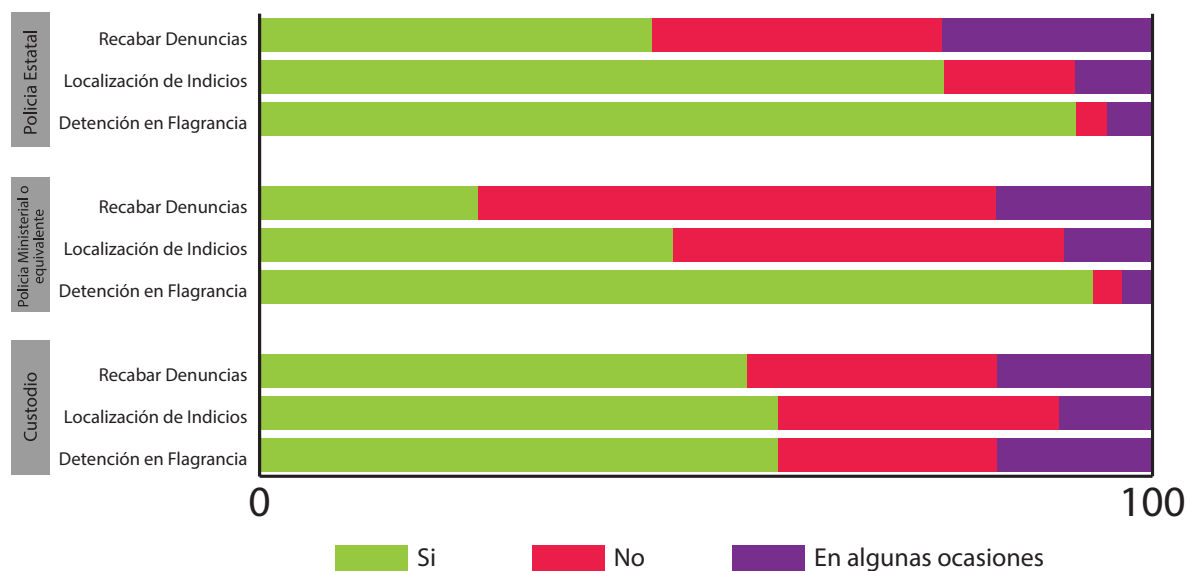
En relación con lo observado en la tabla anterior, es interesante resaltar lo alto que resulta el porcentaje de personas del perfil "custodio" que afirmaron haber utilizado el Informe Policial Homologado para el registro de información de presuntos delitos y puesta a disposición de personas, siendo que dichas actividades no corresponden a sus funciones. En cambio, para los perfiles de policía ministerial o estatal, el resultado fue significativamente mayor (cercano al 80.0%), lo cual refleja las actividades cotidianas del policía en el marco de las nuevas tareas que adquieren con base al nuevo sistema de justicia penal.

Para realizar una interpretación acertada del tema en cuestión, se requiere tomar en cuenta un amplio engranaje de variables que no puede ser únicamente vislumbrado desde la óptica de la información, ni de seguridad, ni de eficacia y ni siquiera de tipo de función o perfil, puesto que los resultados pueden ser leídos con diferente enfoque; de tal suerte que si para el tema económico de la prevención del delito, el adquirir más patrullas, equipo o infraestructura resultaría un acierto, para la prevención social de la violencia y el delito, sin duda se puede considerar como un indicador de alerta, al observar lo altamente recurrente que es el uso de dicho documento.

A su vez, el dato no predominante pero significativo, reportado en el perfil de custodios(as), pudiera sugerir desconocimiento de algo que deriva de la propia práctica, lo cual indica una necesidad de capacitación.

25.2 EL USO ESPECÍFICO DEL IPH ES PARA:

GRÁFICA 25.2 PERFIL / USO DEL IPH



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 25.2 PERFIL / USO DEL IPH

Perfil / Conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes Tecnologías / Respuesta			Si	No	Total	
Policía Estatal	Recabar Denuncias	F. Absoluta	225	140	101	466
		F. Relativa	48.3%	30.0%	21.7%	100.0%
	Localización de Indicios	F. Absoluta	366	63	37	466
		F. Relativa	78.5%	13.5%	7.9%	100.0%
	Detención en Flagrancia	F. Absoluta	429	15	22	466
		F. Relativa	92.1%	3.2%	4.7%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	Recabar Denuncias	F. Absoluta	30	53	16	99
		F. Relativa	30.3%	53.5%	16.2%	100.0%
	Localización de Indicios	F. Absoluta	50	40	9	99

Perfil / Conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes Tecnologías / Respuesta			Si	No	Total	
Policía Ministerial o equivalente		F. Relativa	50.5%	40.4%	9.1%	100.0%
	Detención en Flagran- cia	F. Absoluta	93	3	3	99
		F. Relativa	93.9%	3.0%	3.0%	100.0%
Custodio	Recabar Denuncias	F. Absoluta	18	8	5	31
		F. Relativa	58.1%	25.8%	16.1%	100.0%
	Localización de Indicios	F. Absoluta	19	9	3	31
		F. Relativa	61.3%	29.0%	9.7%	100.0%
	Detención en Flagran- cia	F. Absoluta	19	7	5	31
		F. Relativa	61.3%	22.6%	16.1%	100.0%

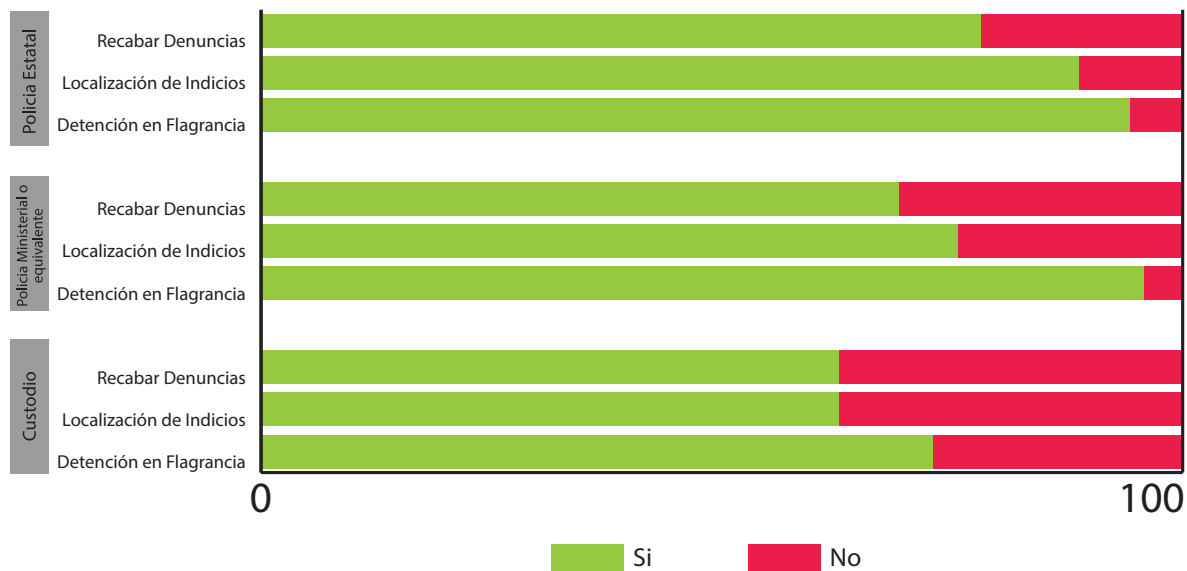
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En cuanto al uso del IPH y la información que rodea al empleo del formato, se pudo constatar que los perfiles de Policía Ministerial o equivalente y los de Policía Estatal relacionan al documento -con una marcada diferencia sobre las otras dos opciones- con la detención en flagrancia, mientras que el reconocimiento de su uso para recabar denuncias es mucho menor en todos los casos. Asimismo, los porcentajes que permanecieron más cercanos son los otorgados en los dichos de las y los participantes del perfil de custodia, esto debido a que los marcos de aplicación del mismo se encuentran a nivel federal, estatal y municipal, con lo que no se espera que las y los custodios lo utilicen en su labor y por consiguiente se encuentren familiarizados con el IPH; sin embargo, resalta que el 61.0% de las y los participantes de este perfil señaló haberlo empleado para la detención en flagrancia, con lo que se deja en duda la comprensión del IPH o la situación laboral que pudieran enfrentar o percibir.

Debido a que las funciones del custodio no están asociadas a las cuestiones enmarcadas en el formato IPH, se puede interpretar el puntaje reflejado en la encuesta institucional a la falta de capacitación o, en dado caso, a un perfil más laxo en ámbitos culturales y académicos. A su vez, este fenómeno puede deberse al deseo de involucramiento y a la marcada tendencia a la satisfacción del deber desempeñado que se encontró en otros incisos.

25.3 SABE LLENAR EL FORMATO DEL NUEVO IPH PARA:

GRÁFICA 25.3 PERFIL / FORMATO DEL IPH



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 25.3 PERFIL / FORMATO DEL IPH

Perfil / Conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes Tecnologías / Respuesta			Si	No	Total
Policía Estatal	Recabar denuncias	F. Absoluta	369	97	466
		F. Relativa	79.2%	20.8%	100.0%
	Localización de indicios	F. Absoluta	416	50	466
		F. Relativa	89.3%	10.7%	100.0%
	Detención en flagrancia	F. Absoluta	441	25	466
		F. Relativa	94.6%	5.4%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	Recabar denuncias	F. Absoluta	70	29	99
		F. Relativa	70.7%	29.3%	100.0%

Perfil / Conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes Tecnologías / Respuesta			Si	No	Total
Policía Ministerial o equivalente	Localización de indicios	F. Absoluta	76	23	99
		F. Relativa	76.8%	23.2%	100.0%
	Detención en flagrancia	F. Absoluta	95	4	99
		F. Relativa	96.0%	4.0%	100.0%
Custodio	Recabar denuncias	F. Absoluta	20	11	31
		F. Relativa	64.5%	35.5%	100.0%
	Localización de indicios	F. Absoluta	20	11	31
		F. Relativa	64.5%	35.5%	100.0%
	Detención en flagrancia	F. Absoluta	23	8	31
		F. Relativa	74.2%	25.8%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Sobre la pregunta referente al conocimiento del llenado del Informe Policial Homologado se encontró que en su mayoría las y los participantes asumieron casi en su totalidad, con excepción de quienes corresponden al perfil de custodios(as), que conocían el procedimiento de llenado para la detención en flagrancia, y en menor cantidad, pero aún predominante, en el acto de recabar una denuncia. Dejando de lado el perfil antes mencionado, y debido expresamente a sus funciones, el perfil del policía ministerial o equivalente fue el que expresó en menor grado tener conocimiento para llenar el formato al recabar las denuncias (29.0% de desconocimiento).

nocimiento del instrumento, por lo que las cifras en cuanto al conocimiento del uso óptimo del instrumento se relacionan en un alto porcentaje con la actividad, y no sólo con el perfil del policía en cuestión.

Reelaborando los postulados anteriores, la capacitación y el ejercicio laboral influyen en el co-

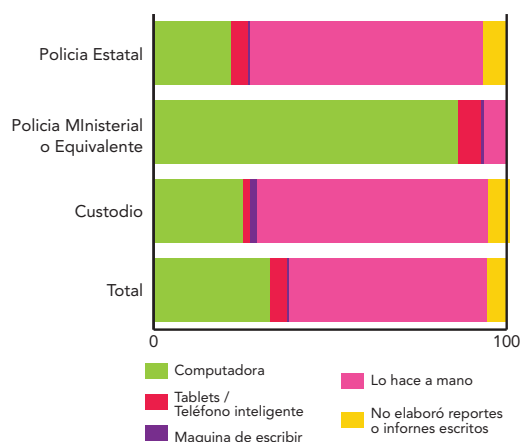
26. ¿QUÉ HERRAMIENTA UTILIZA COTIDIANAMENTE PARA ESCRIBIR SUS REPORTES, INFORMES U OTROS ESCRITOS OFICIALES DE TRABAJO?

GRÁFICA 26. PERFIL / HERRAMIENTA PARA ESCRIBIR REPORTES

Perfil / ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes?		Computadora	Tablets / teléfono inteligente	Máquina de escribir	Lo hace a mano	No elabora reportes, informes o escritos	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	127	28	2	379	38	574
	F. Relativa	22.1%	4.9%	0.3%	66.0%	6.6%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	108	8	1	8	0	125
	F. Relativa	86.4%	6.4%	0.8%	6.4%	0.0%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	12	1	1	32	3	49
	F. Relativa	24.5%	2.0%	2.0%	65.3%	6.1%	100.0%
Total	F. Absoluta	247	37	4	419	41	748
	F. Relativa	33.0%	4.9%	0.5%	56.0%	5.5%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 26. PERFIL / HERRAMIENTA PARA ESCRIBIR REPORTES

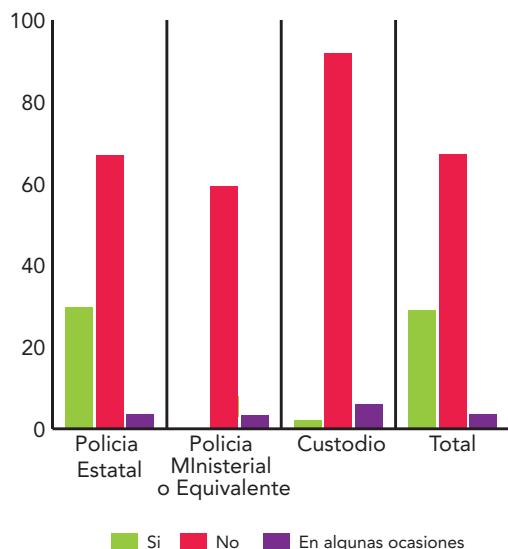


Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En cuanto a la herramienta mayormente utilizada para la elaboración de reportes se observó que predominantemente son elaborados a mano (56.0%), excepto por el perfil del policía ministerial o equivalente, que en su mayoría realiza sus reportes por computadora (86.4%); de ellos, sólo el 6.4% manifiestan hacerlo a mano. Respecto a los perfiles tanto de custodios(as), como de Policía Estatal, éstos presentan un uso de computadora u otro tipo de herramienta tecnológica menor al 30.0%; situación que a su vez hace alusión al desconocimiento de cierto tipo de tecnologías, no por la irresponsabilidad del personal para conocer el material de trabajo, sino que la institución se puede ver desprovista del material más óptimo para la realización de sus funciones y con esto, la persona se ve impedida para conocer a profundidad las diferentes herramientas tecnológicas a las que puede acceder.

27. EN EL DESEMPEÑO DE SU TRABAJO, ¿HA SOLICITADO INFORMACIÓN DEL SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN CRIMINAL (SUIC) RESPECTO DE VEHÍCULOS ROBADOS, MANDAMIENTOS JUDICIALES U OTRA INFORMACIÓN?

GRÁFICA 27. PERFIL / SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN CRIMINAL



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 27. PERFIL / SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN CRIMINAL

Perfil / ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

Perfil	F. Absoluta	Si			En algunas ocasiones
		F. Relativa	F. Absoluta	No	
Policía Estatal	F. Absoluta	170	384	20	574
	F. Relativa	29.6%	66.9%	3.5%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	47	74	4	125
	F. Relativa	37.6%	59.2%	3.2%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	1	45	3	49
	F. Relativa	2.0%	91.8%	6.1%	100.0%
Total	F. Absoluta	218	503	27	748
	F. Relativa	29.1%	67.2%	3.6%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

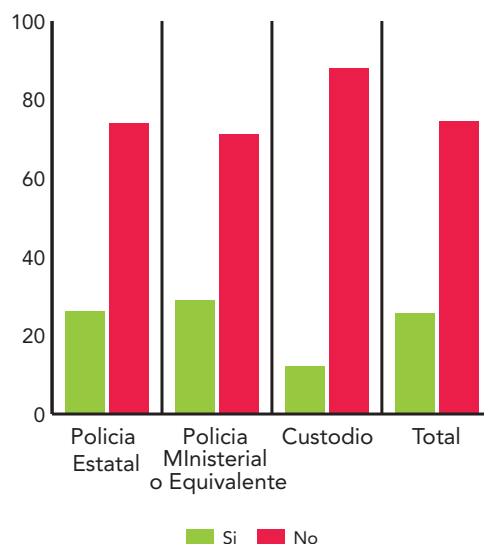
Respecto a haber solicitado información del Sistema Único de Información Criminal, se encontró que el perfil de Policía Ministerial o equivalente (37.6%) es el que más ha utilizado esta plataforma; mientras que en los otros perfiles participantes de la encuesta institucional, se dio una situa-

ción progresivamente decreciente, siendo para el perfil de custodia una respuesta negativa mayor al 90.0%.

El uso limitado de bases de datos, como el SUIC, está a la vez asociado al acercamiento que las y los elementos de policía tienen hacia la tecnología, a la capacitación y confianza en la misma y por supuesto, al presupuesto destinado a las herramientas en cuestión y a su capacitación; y todo esto en relación con las necesidades de información que requieran.

28. EN SU ÁREA DE TRABAJO, ¿CUENTA CON EQUIPO PARA CONSULTAR EL SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN CRIMINAL (SUIC)?

GRÁFICA 28. PERFIL / ACCESO AL SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN CRIMINAL



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 28. PERFIL / ACCESO AL SISTEMA ÚNICO DE INFORMACIÓN CRIMINAL

Perfil / En su área de trabajo, ¿cuenta con equipo para consultar al Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

Perfil	F. Absoluta	Si			Total
		F. Relativa	F. Absoluta	No	
Policía Estatal	F. Absoluta	149	425	574	574
	F. Relativa	26.0%	74.0%	100.0%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	36	89	125	125
	F. Relativa	28.8%	71.2%	100.0%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	6	43	49	49
	F. Relativa	12.2%	87.8%	100.0%	100.0%
Total	F. Absoluta	191	557	748	748
	F. Relativa	25.5%	74.5%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

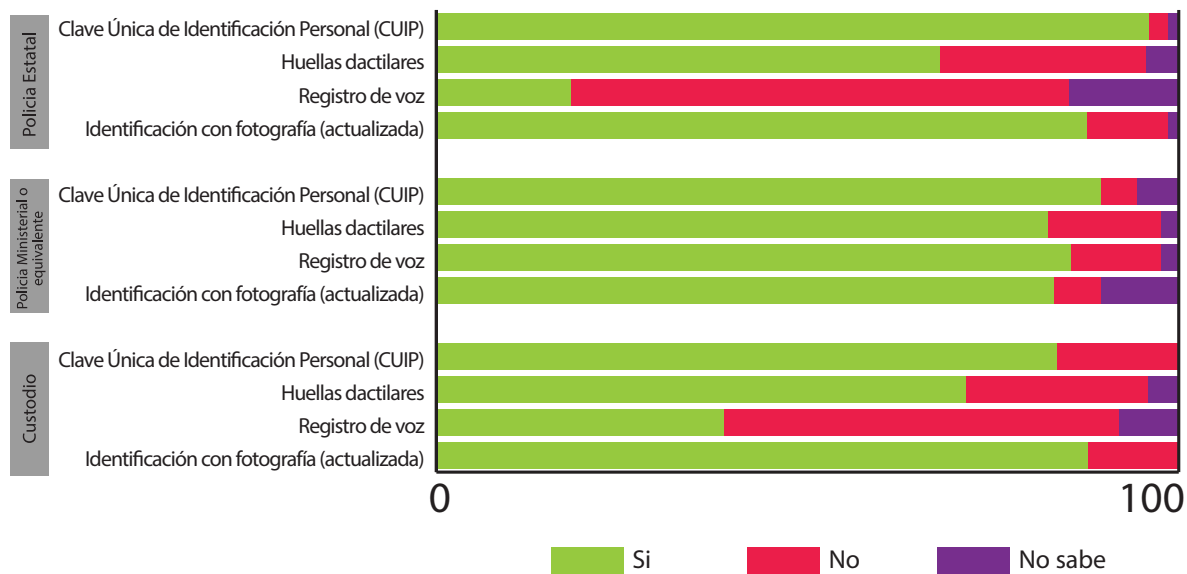
Con relación a la existencia de equipo para consultar el SUIC, se encontró que en su mayoría -con puntuaciones superiores a 70.0%- en cada uno de los casos mencionados, no se cuenta con acceso a este sistema.

Misma situación es la que se observa en relación con el conocimiento sobre el uso de bases

de datos y tecnologías de la información, que condicionan las herramientas y el ejercicio laboral que viven las y los policías en su cotidianidad.

29. DE LA SIGUIENTE LISTA, INDIQUE ¿CON QUÉ MÉTODOS DE IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE PERSONAL CUENTA SU INSTITUCIÓN?

GRÁFICA 29. PERFIL / MÉTODOS DE IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE PERSONAL



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 29. PERFIL / MÉTODOS DE IDENTIFICACIÓN Y REGISTRO DE PERSONAL

Perfil / Método de identificación / Respuesta			Sí	No	No sabe	Total
Policía Estatal	Clave Única de identificación Personal (CUIP)	F. Absoluta	551	15	8	574
		F. Relativa	96.0%	2.6%	1.4%	100.0%
	Huellas dactilares	F. Absoluta	390	159	25	574
		F. Relativa	67.9%	27.7%	4.4%	100.0%
	Registro de voz	F. Absoluta	104	386	84	574
		F. Relativa	18.1%	67.2%	14.6%	100.0%

Perfil / Método de Identificación / Respuesta			Si	No	No sabe	Total
Policía Estatal	Identificación con fotografía (actualizada)	F. Absoluta	503	63	8	574
		F. Relativa	87.6%	11.0%	1.4%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	Clave Única de identificación Personal (CUIP)	F. Absoluta	112	6	7	125
		F. Relativa	89.6%	4.8%	5.6%	100.0%
	Huellas dactilares	F. Absoluta	103	19	3	125
		F. Relativa	82.4%	15.2%	2.4%	100.0%
	Registro de voz	F. Absoluta	107	15	3	125
		F. Relativa	85.6%	12.0%	2.4%	100.0%
	Identificación con fotografía (actualizada)	F. Absoluta	104	8	13	125
		F. Relativa	83.2%	6.4%	10.4%	100.0%
Custodio	Clave Única de identificación Personal (CUIP)	F. Absoluta	41	8	0	49
		F. Relativa	83.7%	16.3%	0.0%	100.0%
	Huellas dactilares	F. Absoluta	35	12	2	49
		F. Relativa	71.4%	24.5%	4.1%	100.0%
	Registro de voz	F. Absoluta	19	26	4	49
		F. Relativa	38.8%	53.1%	8.2%	100.0%
	Identificación con fotografía (actualizada)	F. Absoluta	43	6	0	49
		F. Relativa	87.8%	12.2%	0.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Con excepción del perfil correspondiente a Policía Ministerial o equivalente, en el cual se expresó que cuentan con todos los medios aquí mencionados en más de un 80.0%, se encontró que las instituciones de los otros dos tipos de perfiles cuentan con Clave Única de Identificación Personal e identificación con fotografía (actualizada) como

medios de registro personal, siendo el registro de voz, el menos común en las instituciones.

INFRAESTRUCTURA

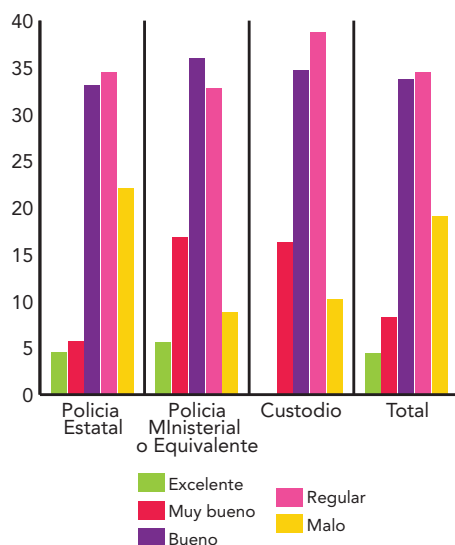
30. EN GENERAL ¿CÓMO CONSIDERA EL ESTADO FÍSICO ACTUAL DE LAS INSTALACIONES DONDE OPERA?

TABLA 30. PERFIL / ESTADO FÍSICO DE LAS INSTITUCIONES DONDE OPERA

Perfil / ¿Cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?		Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	26	33	190	198	127	574
	F. Relativa	4.5%	5.7%	33.1%	34.5%	22.1%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	7	21	45	41	11	125
	F. Relativa	5.6%	16.8%	36.0%	32.8%	8.8%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	0	8	17	19	5	49
	F. Relativa	0.0%	16.3%	34.7%	38.8%	10.2%	100.0%
Total	F. Absoluta	33	62	252	258	143	748
	F. Relativa	4.4%	8.3%	33.7%	34.5%	19.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 30. PERFIL / ESTADO FÍSICO DE LAS INSTITUCIONES DONDE OPERA

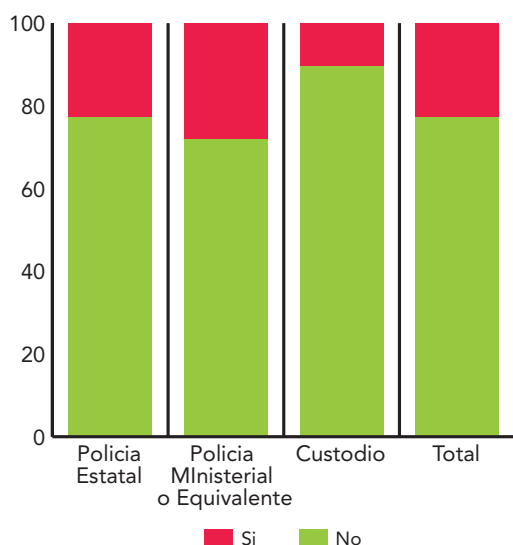


Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Se puede observar en el gráfico 30 que gran parte de los policías estatales, ministeriales y custodios(as) consideró que las instalaciones donde actualmente operan físicamente se encuentran en condiciones regulares o buenas, sumando entre ambas un 68.2%, lo cual indica que el Estado ha dirigido medianos esfuerzos en fortalecer la infraestructura policial, a fin de ofrecer condiciones dignas de trabajo a las mujeres y hombres que sirven a la ciudadanía. En este sentido, es necesario que se haga un ejercicio responsable del gasto en este rubro el cual vaya encaminado a que realmente se mejore la infraestructura, a fin de continuar brindando espacios dignos a los policías, lo cual abonará a un mejor desempeño en todos los aspectos.

31. ¿CONSIDERA QUE HUBO MEJORAS FÍSICAS A LAS INSTITUCIONES DONDE ACTUALMENTE OPERA?

GRÁFICA 31. PERFIL / MEJORAS EN INFRAESTRUCTURA



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 31. PERFIL / MEJORAS EN INFRAESTRUCTURA

Perfil / ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones donde actualmente opera?

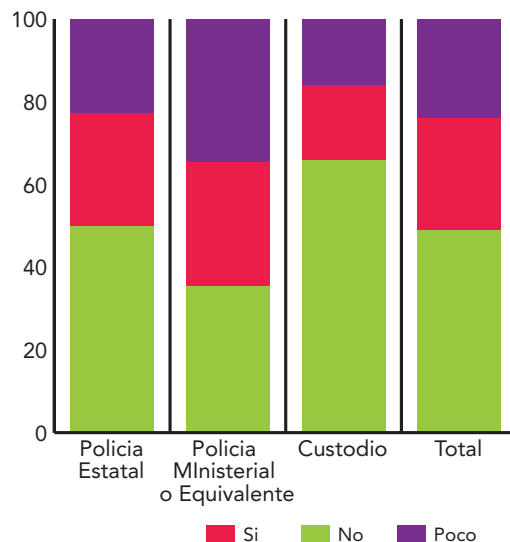
		Sí	No	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	445	129	574
	F. Relativa	77.5%	22.5%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	90	35	125
	F. Relativa	72.0%	28.0%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	44	5	49
	F. Relativa	89.8%	10.2%	100.0%
Total	F. Absoluta	579	169	748
	F. Relativa	77.4%	22.6%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

De la gráfica anterior, se observa que la mayor parte de los policías encuestados manifestó que hubo mejoras físicas en las instalaciones donde actualmente opera. El objetivo de mejorar las instalaciones es generar nuevos modelos de desarrollo para el personal, con lo cual se esperan producir mejores resultados para brindar a la sociedad en general. Por tal motivo, es necesario seguir adelante y no cejar en este rubro el cual es importante para continuar mejorando la calidad de vida de las mujeres y hombres que prestan el servicio de seguridad pública a todos los niveles.

31.1 INDIQUE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES EJECUTADAS CUMPLEN CON LA CALIDAD QUE USTED ESPERABA.

GRÁFICA 31.1 PERFIL / MEJORAS EN INFRAESTRUCTURA



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 31.1 PERFIL / MEJORAS EN INFRAESTRUCTURA

Perfil / ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones donde actualmente opera?

		Sí	No	Poco	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	223	122	100	445
	F. Relativa	50.1%	27.4%	22.5%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	32	27	31	90
	F. Relativa	35.6%	30.0%	34.4%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	29	8	7	44
	F. Relativa	65.9%	18.2%	15.9%	100.0%
Total	F. Absoluta	284	157	138	579
	F. Relativa	49.1%	27.1%	23.8%	100.0%

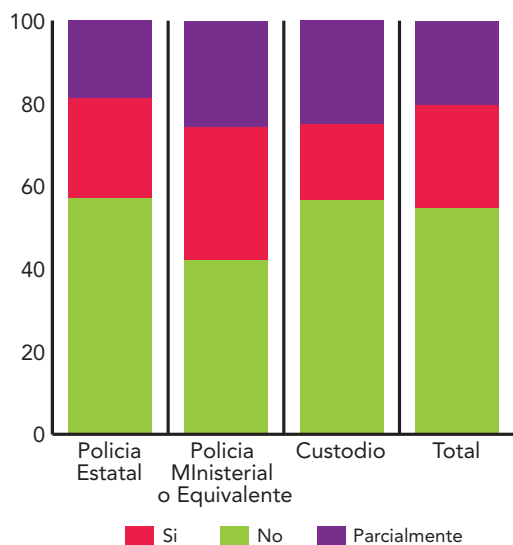
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En lo que se refiere a la mejora en infraestructura y si éstas cumplen con la calidad esperada, un gran número de policías encuestados indicó que considera que las mejoras físicas en las instalaciones donde actualmente opera, sí cumplen con la calidad esperada para ellos, llegando a representar el 49.1% del total. Sin embargo, por otro lado, existe un 50.9% de los encuestados que dijo que las mejoras "no" o "poco" cumplen con la calidad que ellos esperaban, lo cual es preocupante para una institución que debe garantizar instalaciones

adecuadas para un buen funcionamiento del personal, asunto que se convierte en un punto de reflexión para los tomadores de decisiones.

31.2 MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE OPERA, RESUELVEN LA NECESIDAD QUE SE TENÍA.

GRÁFICA 31.2 PERFIL / MEJORAS EN INFRAESTRUCTURA



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 31.2 PERFIL / MEJORAS EN INFRAESTRUCTURA

Perfil / Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente opera, resuelven la necesidad que se tenía.

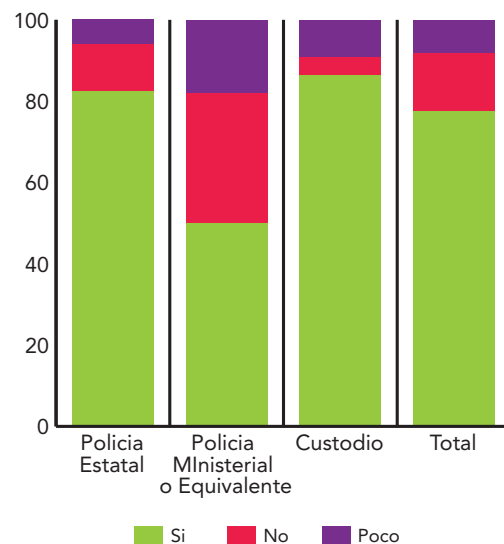
		Si	No	Parcialmente	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	254	108	83	445
	F. Relativa	57.1%	24.3%	18.7%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	38	29	23	90
	F. Relativa	42.2%	32.2%	25.6%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	25	8	11	44
	F. Relativa	56.8%	18.2%	25.0%	100.0%
Total	F. Absoluta	317	145	117	579
	F. Relativa	54.7%	25.0%	20.2%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En el gráfico 31.2 se muestra lo que se refiere a las mejoras en infraestructura y si éstas resuelven la necesidad que se tenía; de acuerdo a lo observado, la mayoría de policías encuestados, principalmente los estatales y custodios(as) son quienes obtuvieron los porcentajes mayores al señalar que las mejoras físicas en las instalaciones en las que actualmente operan sí resolvieron las necesidades que eran apremiantes para ellos. Es de resaltar que los policías ministeriales o equivalentes, a pesar de haber respondido de manera afirmativa a la pregunta, son los que tuvieron el menor porcentaje. Asimismo, es importante observar que un 45.2% de los encuestados mencionó que la mejora en la infraestructura "no" o "parcialmente" resuelve la necesidad que se tiene, por lo cual, sigue siendo alarmante el que estas mejoras no cumplan con los requerimientos planteados, ya que cuatro de cada 10 policías encuestados, así lo consideran.

31.3 MENCIONE SI LAS MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES REALIZADAS A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE OPERA, INFLUYEN EN LA MEJORA DE SU CAPACIDAD OPERATIVA Y/O DE RESPUESTA.

GRÁFICA 31.3 PERFIL / MEJORAS EN INFRAESTRUCTURA



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 31.3 PERFIL / MEJORAS EN INFRAESTRUCTURA

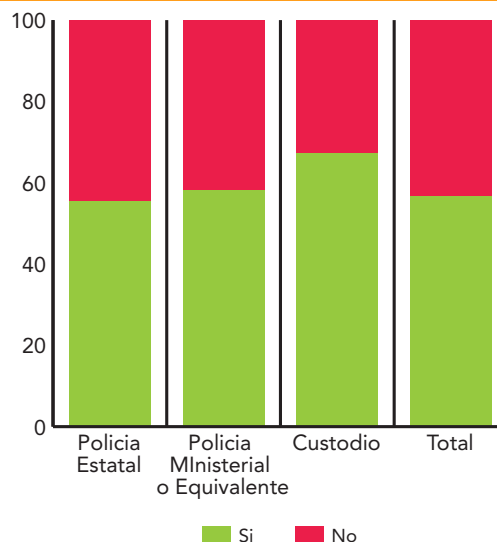
Perfil / Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente opera, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

		Si	No	Parcialmente	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	367	51	27	445
	F. Relativa	82.5%	11.5%	6.1%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	45	29	16	90
	F. Relativa	50.0%	32.2%	17.8%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	38	2	4	44
	F. Relativa	86.4%	4.5%	9.1%	100.0%
Total	F. Absoluta	450	82	47	579
	F. Relativa	77.7%	14.2%	8.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Respecto a la mejora en la infraestructura y si ésta ha influido en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta, se puede observar que la mayoría de los policías encuestados señaló que considera que las mejoras físicas en las instalaciones donde actualmente opera sí han influido para tener una mejor capacidad de respuesta hacia la ciudadanía. En este sentido, el tener instalaciones aceptables va de la mano con la capacitación, la educación y el equipamiento, ya que la falta de alguno de éstos hace que definitivamente no se pueda enfrentar de manera eficiente a la criminalidad. Asimismo, es importante mencionar que un 50.0% de la policía ministerial considera que "no" o "poco" influyen las mejoras respecto a su capacidad operativa y/o de respuesta. En este contexto, es preciso persistir en la mejora de todos y cada uno de las variables ya citadas, con el objeto de seguir progresando en las capacidades institucionales.

32. ¿CONSIDERA QUE LAS INSTALACIONES CON LAS QUE CUENTA ACTUALMENTE LE PERMITEN OPERAR DE MANERA EFICIENTE Y EFICAZ?

GRÁFICA 32. PERFIL / ¿CONSIDERA QUE LAS INSTALACIONES CON LAS QUE CUENTA ACTUALMENTE LE PERMITEN OPERAR DE MANERA EFICIENTE Y EFICAZ?


Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 32. PERFIL / ¿CONSIDERA QUE LAS INSTALACIONES CON LAS QUE CUENTA ACTUALMENTE LE PERMITEN OPERAR DE MANERA EFICIENTE Y EFICAZ?

Perfil / ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

		Si	No	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	319	255	574
	F. Relativa	55.6%	44.4%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	73	52	125
	F. Relativa	58.4%	41.6%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	33	16	49
	F. Relativa	67.3%	32.7%	100.0%
Total	F. Absoluta	425	323	748
	F. Relativa	56.8%	43.2%	100.0%

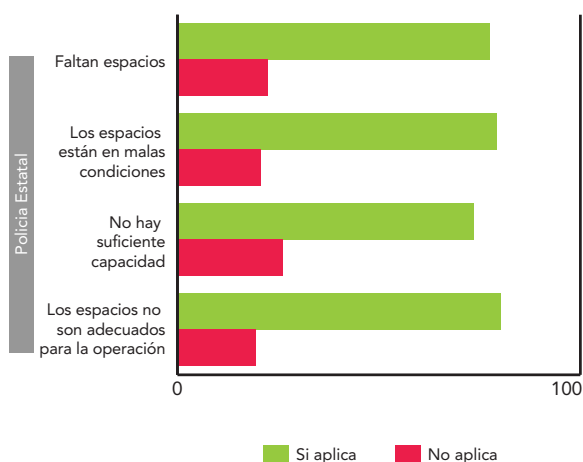
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En cuanto a si las instalaciones con las que se cuenta actualmente permiten a los policías operar de manera eficiente, la mayoría de ellos apuntó que consideran que las instalaciones sí les permiten operar de manera eficiente y eficaz para resolver los problemas de la comunidad. Mientras tanto, el 43.2%, es decir, 4 de cada 10 policías, indicó que dichas instalaciones no son aptas para

que puedan ser eficientes y eficaces. En este sentido, es elemental mencionar que la mejora de las condiciones en que laboran los policías se traduce en una mejor actitud ante el trabajo y en condiciones más favorables para los detenidos que se encuentran provisionalmente en las mismas instalaciones.

32.1 SI LA RESPUESTA ES "NO", INDIQUE LA RAZÓN DE LA NEGATIVA, MARCANDO LAS OPCIONES SIGUIENTES.

GRÁFICA 32.1.1 POLICÍA ESTATAL / PRESTACIONES



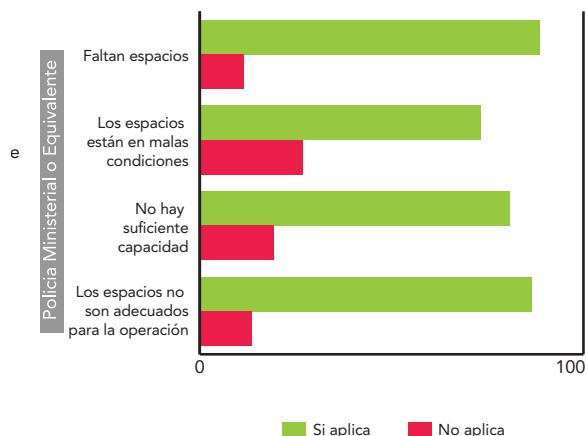
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 32.1.1 PERFIL / RAZÓN DE NEGATIVA

Perfil / Indique la razón de la negativa			Sí aplica	No aplica	Total
Policía Estatal	Faltan espacios	F. Absoluta	198	57	255
		F. Relativa	77.6%	22.4%	100.0%
	Los espacios están en malas condiciones	F. Absoluta	202	53	255
		F. Relativa	79.2%	20.8%	100.0%
	No hay suficiente capacidad	F. Absoluta	188	67	255
		F. Relativa	73.7%	26.3%	100.0%
	Los espacios no son los adecuados para la operación	F. Absoluta	205	50	255
		F. Relativa	80.4%	19.6%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 32.1.2 POLICÍA MINISTERIAL / PRESTACIONES

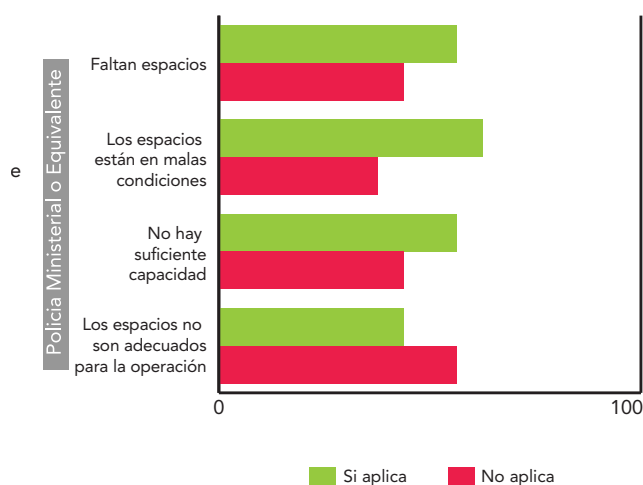


Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 32.1.2 PERFIL / RAZÓN DE NEGATIVA

Perfil / Indique la razón de la negativa			Sí aplica	No aplica	Total
Policía Estatal	Faltan espacios	F. Absoluta	198	57	255
		F. Relativa	77.6%	22.4%	100.0%
	Los espacios están en malas condiciones	F. Absoluta	202	53	255
		F. Relativa	79.2%	20.8%	100.0%
	No hay suficiente capacidad	F. Absoluta	188	67	255
		F. Relativa	73.7%	26.3%	100.0%
	Los espacios no son los adecuados para la operación	F. Absoluta	205	50	255
		F. Relativa	80.4%	19.6%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 32.1.3 CUSTODIO / PRESTACIONES


Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 32.1.3 PERFIL / RAZÓN DE NEGATIVA

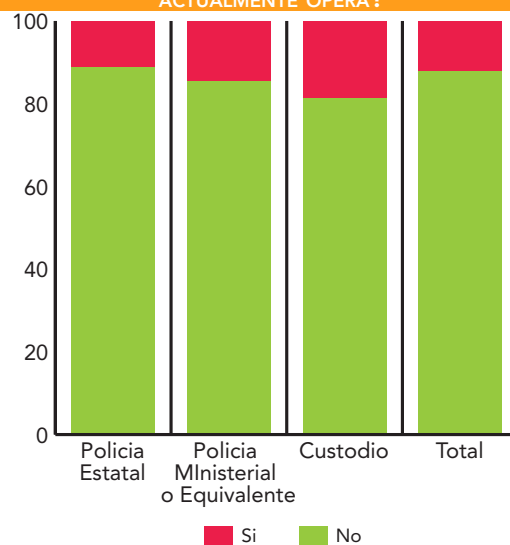
Perfil / Indique la razón de la negativa			Si aplica	No aplica	Total
Custodio	Faltan espacios	F. Absoluta	9	7	16
		F. Relativa	56.3%	43.8%	100.0%
	Los espacios están en malas condiciones	F. Absoluta	10	6	16
		F. Relativa	62.5%	37.5%	100.0%
	No hay suficiente capacidad	F. Absoluta	9	7	16
		F. Relativa	56.3%	43.8%	100.0%
	Los espacios no son los adecuados para la operación	F. Absoluta	7	9	16
		F. Relativa	43.8%	56.3%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

De acuerdo con las gráficas anteriores, se puede observar que la mayoría de los policías encuestados consideró que hace falta mejorar sus instalaciones o que dichas mejoras no cumplen con las necesidades más apremiantes; los rubros con mayores porcentajes son: la falta de espacios o que los espacios no son adecuados para la operación, en este sentido, como anteriormente se ha visto, es necesario que las instalaciones donde actualmente operan los cuerpos de seguridad sean aptas para que desempeñen mejor su trabajo, lo cual constituye un llamado de alerta para las au-

toridades en el sentido de hacer una revisión de las condiciones en que laboran actualmente los policías.

33. ¿CONSIDERA NECESARIO QUE SE LLEVEN A CABO MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE OPERA?

GRÁFICA 33. PERFIL / ¿CONSIDERA NECESARIO QUE SE LLEVEN A CABO MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE OPERA?


Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 33. PERFIL / ¿CONSIDERA NECESARIO QUE SE LLEVEN A CABO MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE OPERA?

Perfil / Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente opera, resuelven la necesidad que se tenía.

		Sí	No	Parcialmente	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	254	108	83	445
	F. Relativa	57.1%	24.3%	18.7%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	38	29	23	90
	F. Relativa	42.2%	32.2%	25.6%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	25	8	11	44
	F. Relativa	56.8%	18.2%	25.0%	100.0%
Total	F. Absoluta	317	145	117	579
	F. Relativa	54.7%	25.0%	20.2%	100.0%

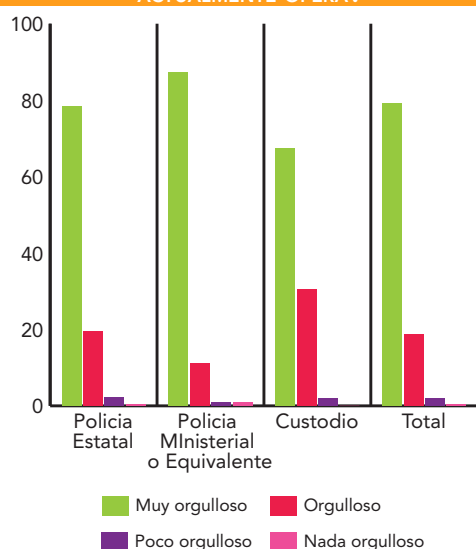
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En lo concerniente a pregunta expresa de si es necesario llevar a cabo mejoras en las instalaciones donde actualmente operan los cuerpos de seguridad, se puede observar que la mayoría de los policías, es decir 9 de cada 10 encuestados de las distintas corporaciones, señaló que es necesario realizar mejoras en sus centros de trabajo. En este contexto, es urgente que el Estado ponga mayor atención en este rubro, a fin de que las fuerzas de seguridad tengan todos los elementos necesarios para desempeñarse con eficiencia y eficacia, lo cual se traducirá en una mejor actitud ante el trabajo.

CONDICIONES LABORALES

34. ¿QUÉ TAN ORGULLOSO SE SIENTE DE SER... (POLICÍA ESTATAL, POLICÍA DE INVESTIGACIÓN O CUSTODIO)?

GRÁFICA 33. PERFIL / ¿CONSIDERA NECESARIO QUE SE LLEVEN A CABO MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE OPERA?



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 33. PERFIL / ¿CONSIDERA NECESARIO QUE SE LLEVEN A CABO MEJORAS, AMPLIACIONES O CONSTRUCCIONES A LAS INSTALACIONES DONDE ACTUALMENTE OPERA?

Perfil / ¿Qué tan orgulloso se siente de ser...?		Muy orgulloso	Orgulloso	Poco orgulloso	Nada orgulloso	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	449	111	12	2	572
	F. Relativa	78.5%	19.4%	2.1%	0.3%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	109	14	1	1	125
	F. Relativa	87.2%	11.2%	0.8%	0.8%	100.0%

Perfil / ¿Qué tan orgulloso se siente de ser...?		Muy orgulloso	Orgulloso	Poco orgulloso	Nada orgulloso	Total
Custodio	F. Absoluta	33	15	1	0	49
	F. Relativa	67.3%	30.6%	2.0%	0.0%	100.0%
Total	F. Absoluta	591	140	14	3	746
	F. Relativa	79.2%	18.8%	1.9%	0.4%	100.0%

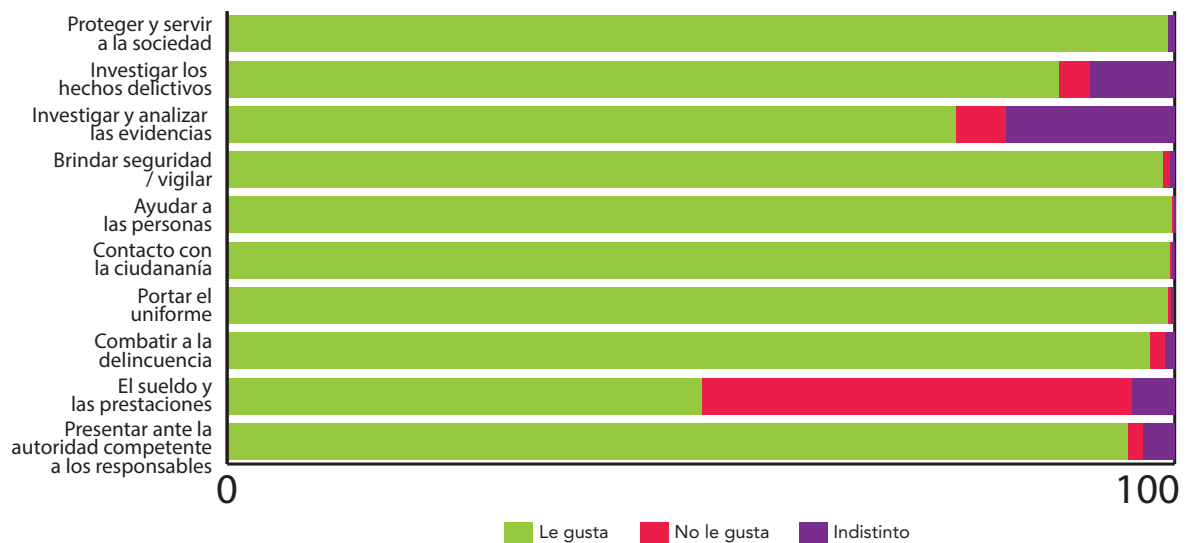
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

El perfil que refirió sentirse más orgulloso de pertenecer a los cuerpos de seguridad pública del Estado de México fueron los policías ministeriales, sin embargo, es de destacarse que los tres perfiles que se encuentran en la gráfica anterior (policía estatal, policía ministerial y custodios/as) muestran un alto nivel de orgullo de pertenecer a las fuerzas policiales del Estado.

Los datos anteriores pueden influir de manera positiva no sólo en la actitud de los policías a la hora de desempeñar sus funciones, sino que puede impactar también en que exista una baja desertión laboral, e incluso es posible que los policías que se sienten orgullosos o muy orgullosos de su trabajo desarrollen una larga carrera policial.

35. DE LA SIGUIENTE LISTA, INDIQUE QUÉ LE GUSTA DE SU TRABAJO

GRÁFICA 35.1 POLICÍA ESTATAL / INDIQUE QUÉ LE GUSTA DE SU TRABAJO



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 35.1 PERFIL / INDIQUE QUE LE GUSTA DE SU TRABAJO

Perfil / Actividad / Respuesta			Le gusta	No le gusta	Indistinto	Total
Policía Estatal	Proteger y servir a la sociedad	F. Absoluta	570	0	4	574
		F. Relativa	99.3%	0.0%	0.7%	100.0%
	Investigar los hechos delictivos	F. Absoluta	504	19	51	574
		F. Relativa	87.8%	3.3%	8.9%	100.0%
	Investigar y analizar las evidencias	F. Absoluta	442	30	102	574
		F. Relativa	77.0%	5.2%	17.8%	100.0%
	Brindar seguridad / vigilar	F. Absoluta	567	4	3	574
		F. Relativa	98.8%	0.7%	0.5%	100.0%

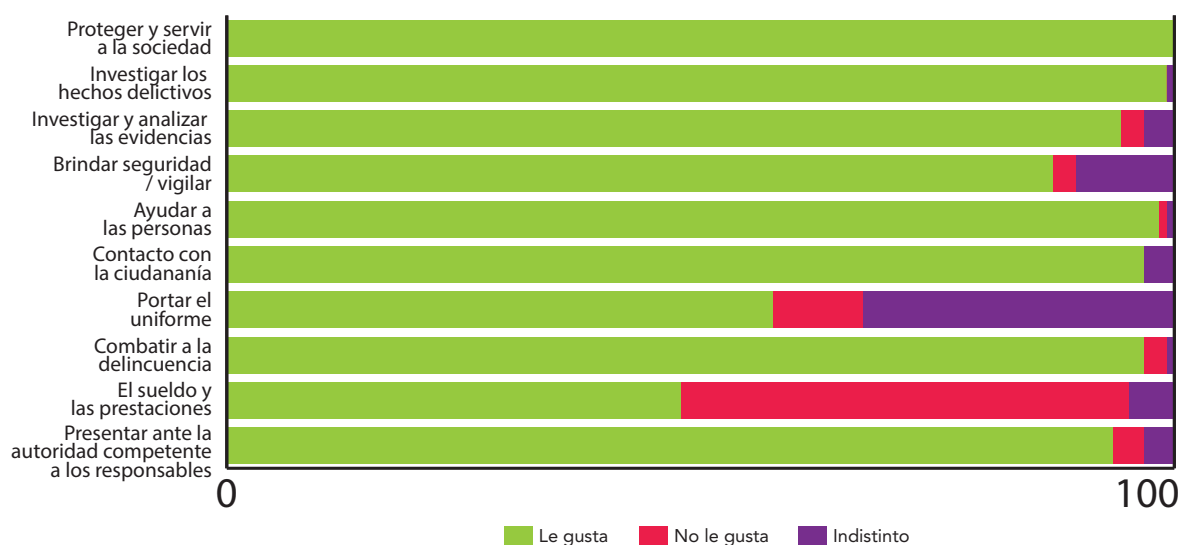
Perfil / Actividad / Respuesta			Le gusta	No le gusta	Indistinto	Total
Policía Estatal	Ayudar a las personas	F. Absoluta	572	1	1	574
		F. Relativa	99.7%	0.2%	0.2%	100.0%
	Contacto con la ciudadanía	F. Absoluta	571	1	2	574
		F. Relativa	99.5%	0.2%	0.3%	100.0%
	Portar el uniforme	F. Absoluta	570	2	2	574
		F. Relativa	99.3%	0.3%	0.3%	100.0%
	Combatir a la delincuencia	F. Absoluta	559	9	6	574
		F. Relativa	97.4%	1.6%	1.0%	100.0%
	El sueldo y las prestaciones	F. Absoluta	288	260	26	574
		F. Relativa	50.2%	45.3%	4.5%	100.0%
	Presentar ante la autoridad competente a los responsables	F. Absoluta	546	9	19	574
		F. Relativa	95.1%	1.6%	3.3%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

La gráfica anterior muestra una serie de aspectos o funciones que le podrían gustar, no gustar o ser indistinto al policía estatal. De los 10 aspectos enlistados en ocho de ellos se observa un alto porcentaje en los cuales el policía estatal refirió gustarle de su trabajo. Estos ocho aspectos están relacionados con cuestiones simbólicas, de orgullo y de pertenencia a la institución en la que laboran, como por ejemplo portar el uniforme. También se puede relacionar con una alta actitud de servicio social por parte de los policías estatales, ya que los datos reflejan que una de las cosas que más les gusta a los policías estatales es proteger y servir a la sociedad, investigar los hechos delictivos, brindar seguridad, ayudar a las personas, combatir la delincuencia y presentar ante las autoridades competentes a los responsables. Por otra parte, uno de los elementos que menos le gusta o le resulta indistinto de su trabajo al policía estatal es investigar y analizar las eviden-

cias, y aunque el porcentaje que refirió lo anterior es bajo (5.2% no le gusta y 17.8% le resulta indistinto), es importante señalar que investigar y analizar las evidencias requiere de un trabajo de mayor profundidad lo cual requerirá de una capacitación con mayor especificidad.

Un dato interesante de esta gráfica es que el sueldo y las prestaciones sólo le gustan a un poco más de la mitad (50.2%), existiendo así una marcada división entre los policías a quienes les gusta su sueldo y las prestaciones, y los policías que opinan lo contrario (45.3%), lo que puede llevar a suponer que los sueldos y las prestaciones son muy distintas entre los mismos policías estatales, aunque también es importante aclarar que la percepción del sueldo y las prestaciones recibidas está influenciada en ocasiones por cuantas personas dependan de ese ingreso.

GRÁFICA 35.2 POLICÍA MINISTERIAL / INDIQUE QUÉ LE GUSTA DE SU TRABAJO


Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 35.2 PERFIL / INDIQUE QUE LE GUSTA DE SU TRABAJO

Perfil / Actividad / Respuesta			Le gusta	No le gusta	Indistinto	Total
Policía Ministerial o equivalente	Proteger y servir a la sociedad	F. Absoluta	125	0	0	125
		F. Relativa	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Investigar los hechos delictivos	F. Absoluta	124	0	1	125
		F. Relativa	99.2%	0.0%	0.8%	100.0%
	Investigar y analizar las evidencias	F. Absoluta	118	3	4	125
		F. Relativa	94.4%	2.4%	3.2%	100.0%
	Brindar seguridad / vigilar	F. Absoluta	109	3	13	125
		F. Relativa	87.2%	2.4%	10.4%	100.0%
	Ayudar a las personas	F. Absoluta	123	1	1	125

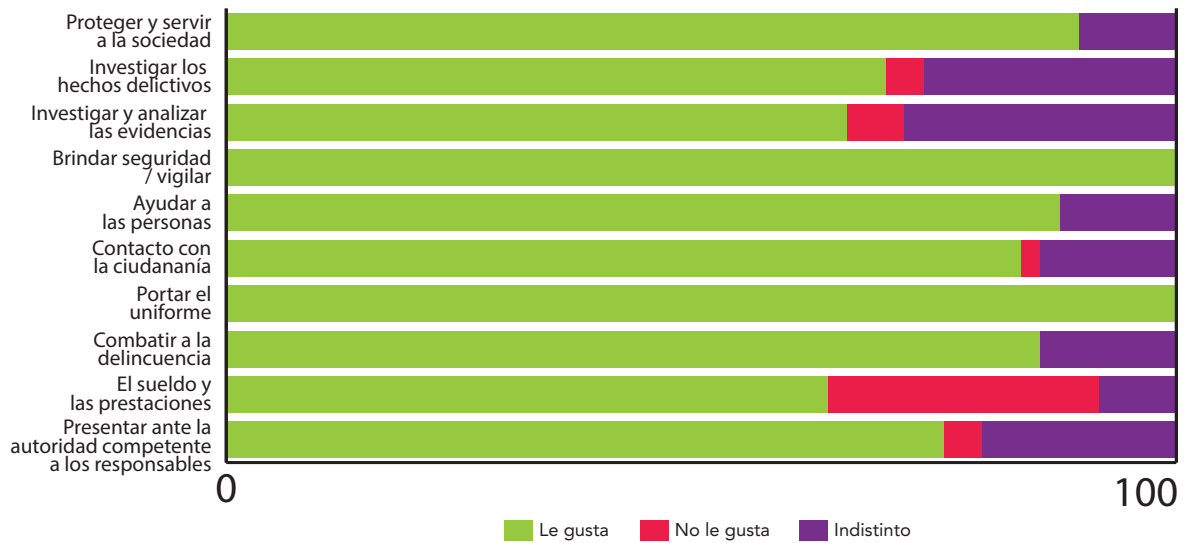
Perfil / Actividad / Respuesta			Le gusta	No le gusta	Indistinto	Total
		F. Relativa	98.4%	0.8%	0.8%	100.0%
	Contacto con la ciudadanía	F. Absoluta	121	0	4	125
		F. Relativa	96.8%	0.0%	3.2%	100.0%
	Portar el uniforme	F. Absoluta	72	12	41	125
		F. Relativa	57.6%	9.6%	32.8%	100.0%
	Combatir a la delincuencia	F. Absoluta	121	3	1	125
		F. Relativa	96.8%	2.4%	0.8%	100.0%
	El sueldo y las prestaciones	F. Absoluta	60	59	6	125
		F. Relativa	48.0%	47.2%	4.8%	100.0%
	Presentar ante la autoridad competente a los responsables	F. Absoluta	117	4	4	125
		F. Relativa	93.6%	3.2%	3.2%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

La gráfica anterior muestra que a los policías ministeriales le gusta de su trabajo todas las actividades relacionadas con proteger a la sociedad, investigar, ayudar a las personas y combatir a la delincuencia, es decir el policía ministerial muestra una gran actitud de servicio social, actitud que es fundamental para cualquier policía. Aunque el policía ministerial muestra buenas actitudes de servicio social es posible que no se sienta muy identificado con los símbolos de pertenencia, como el uniforme, ya que mostró que portar el mismo les es indistinto a un 32.8% y a 9.6% no le gusta.

En relación al sueldo y las prestaciones existe una marcada división entre los policías a los que les gusta su sueldo (48.0%) y a los que no (47.2%), lo que puede reflejar dos cosas, la primera es que

probablemente los sueldos y las prestaciones sean muy distintas entre los policías ministeriales y la segunda es que las personas que dependen del ingreso del policía ministerial sea muy variable, es decir puede ser que de un policía ministerial dependan 8 personas y que de otro policía dependan sólo dos, lo cual influye en la percepción del ingreso.

GRÁFICA 35.3 CUSTODIO / INDIQUE QUÉ LE GUSTA DE SU TRABAJO


Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 35. PERFIL / INDIQUE QUE LE GUSTA DE SU TRABAJO

Perfil / Actividad / Respuesta			Le gusta	No le gusta	Indistinto	Total
Custodio	Proteger y servir a la sociedad	F. Absoluta	44	0	5	49
		F. Relativa	89.8%	0.0%	10.2%	100.0%
	Investigar los hechos delictivos	F. Absoluta	34	2	13	49
		F. Relativa	69.4%	4.1%	26.5%	100.0%
	Investigar y analizar las evidencias	F. Absoluta	32	3	14	49
		F. Relativa	65.3%	6.1%	28.6%	100.0%
	Brindar seguridad / vigilar	F. Absoluta	49	0	0	49
		F. Relativa	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Ayudar a las personas	F. Absoluta	43	0	6	49

Perfil / Actividad / Respuesta			Le gusta	No le gusta	Indistinto	Total
		F. Relativa	87.8%	0.0%	12.2%	100.0%
	Contacto con la ciudadanía	F. Absoluta	41	1	7	49
		F. Relativa	83.7%	2.0%	14.3%	100.0%
	Portar el uniforme	F. Absoluta	49	0	0	49
		F. Relativa	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Combatir a la delincuencia	F. Absoluta	42	0	7	49
		F. Relativa	85.7%	0.0%	14.3%	100.0%
	El sueldo y las prestaciones	F. Absoluta	31	14	4	49
		F. Relativa	63.3%	28.6%	8.2%	100.0%
	Presentar ante la autoridad competente a los responsables	F. Absoluta	37	2	10	49
		F. Relativa	75.5%	4.1%	20.4%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Como se observa en la gráfica 35.3 lo que más le gusta de su trabajo a las y los custodios(as) son los elementos relacionados con proteger y servir a la sociedad, brindar seguridad, ayudar a las personas y combatir a la delincuencia; es de destacar que de los tres perfiles presentados, es éste al que más le gusta portar el uniforme, lo anterior puede ser producto de la confianza que el mismo uniforme le aporta en el medio en el que labora, es decir, en prisión el uniforme además de brindar identidad también brinda seguridad.

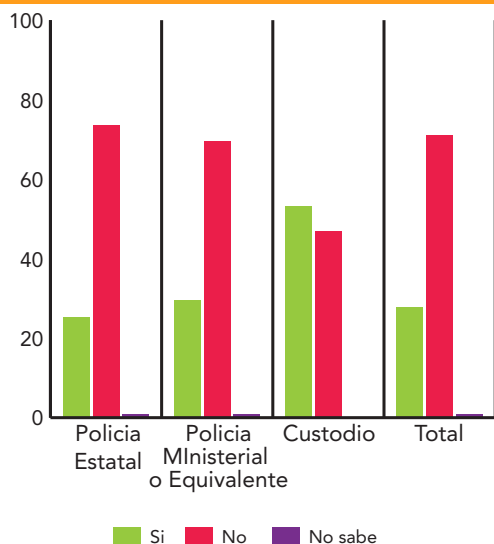
Por otra parte, se observó que presentar ante la autoridad competente a los responsables de un delito, así como investigar los hechos delictivos y analizar las evidencias, son las tareas que más le resultan indistintas a las y los custodios(as), esta aparente indiferencia puede ser resultado de que

dichas tareas no son propias de su perfil.

Con relación al sueldo y las prestaciones que reciben los custodios(as) se observa una menor división de opiniones en comparación a otros perfiles presentados (observar gráficas 35.1 y 35.2); sin embargo, el porcentaje al que no le gusta su sueldo y prestaciones sigue siendo alto al tratarse de un rubro del cual posiblemente dependan familiares del custodio.

36. ¿CUENTA CON EL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA DESARROLLAR LAS FUNCIONES DE PRIMER RESPONDIENTE?

GRÁFICA 36. PERFIL / ¿CUENTA CON EL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA DESARROLLAR LAS FUNCIONES DE PRIMER RESPONDIENTE?



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 36. PERFIL / ¿CUENTA CON EL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA DESARROLLAR LAS FUNCIONES DE PRIMER RESPONDIENTE?

Perfil / ¿Cuenta con el equipo necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?		Sí	No	No sabe	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	146	422	6	574
	F. Relativa	25.4%	73.5%	1.0%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	37	87	1	125
	F. Relativa	29.6%	69.6%	0.8%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	26	23	0	49
	F. Relativa	53.1%	46.9%	0.0%	100.0%
Total	F. Absoluta	209	532	7	748
	F. Relativa	27.9%	71.1%	0.9%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

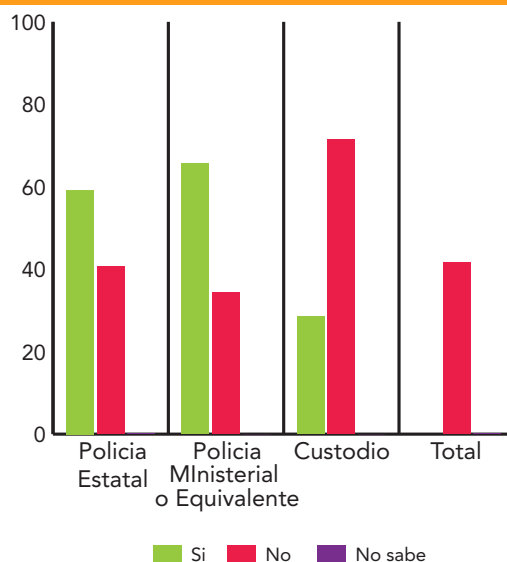
La presente gráfica señala de manera contundente que más del 70.0% de los policías encuestados no cuentan con el equipamiento necesario para realizar las funciones de "primer respondiente", poniendo en riesgo la seguridad y la certeza jurídica con la que se podrán llevar a cabo audiencias

futuras, si se comprueba que los elementos que acudieron con tal investidura lo realizaron sin el equipo correcto o necesario.

Los policías estatales son quienes menos cuentan con el equipo necesario para realizar las funciones de "primer respondiente", únicamente el 25.4% manifestó tener el equipo necesario; por otra parte, los custodios(as) son quienes más refirieron tener el equipo necesario para realizar las funciones de "primer respondiente", aunque el porcentaje sigue siendo bajo (53.1%) al tratarse de una tarea que resulta un factor importante para el éxito del sistema de justicia penal.

37. ¿HA INTERVENIDO COMO PRIMER RESPONDIENTE?

GRÁFICA 37. PERFIL / ¿HA INTERVENIDO COMO PRIMER RESPONDIENTE?



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 37. PERFIL / ¿HA INTERVENIDO COMO PRIMER RESPONDIENTE?

Perfil / ¿Ha intervenido como primer respondiente?		Sí	No	No sabe	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	340	233	1	574
	F. Relativa	59.2%	40.6%	0.2%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	82	43	0	125
	F. Relativa	65.6%	34.4%	0.0%	100.0%

Perfil / ¿Ha intervenido como primer respondiente?		Si	No	No sabe	Total
Custodio	F. Absoluta	14	35	0	49
	F. Relativa	28.6%	71.4%	0.0%	100.0%
Total	F. Absoluta	436	311	1	748
	F. Relativa	58.3%	41.6%	0.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

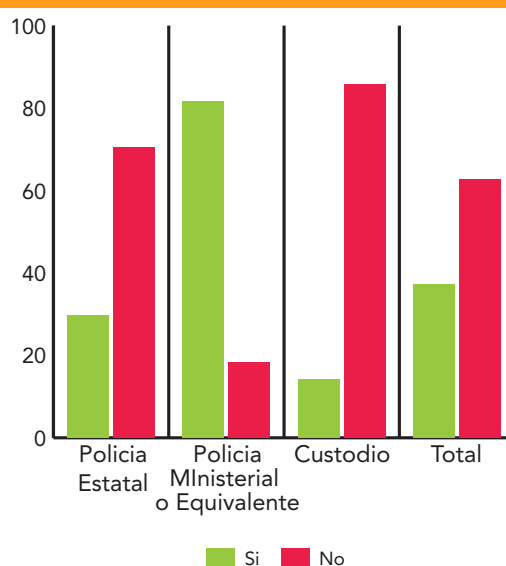
Como se observa en la gráfica 37, la mayor parte de los policías han intervenido como primer respondiente, esto es, han sido la primera autoridad con funciones de seguridad pública en el lugar de la intervención para conocer la noticia criminal y dar inicio a la investigación. En particular, el perfil que ha tenido un mayor papel sobre esta nueva figura del Sistema Penal Acusatorio es la policía ministerial, lo cual manifiesta una coherencia con sus funciones ya que es este perfil quien mayor contacto tiene con los hechos presumiblemente constitutivos de delito.

En el mismo sentido no es sorpresivo que la mayoría del personal de custodia refiera no haber intervenido como primer respondiente dentro del Sistema Penitenciario, lo que no obstante abre la reflexión para pensar en esta figura ante un hecho delictivo dentro de los Centros Penitenciario; eventos, que como se ha demostrado desde los diagnósticos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, son constantes.

Si pensamos en que un factor del éxito en el nuevo Sistema de Justicia Penal recae en las acciones que realice oportunamente el primer respondiente (corroborar la denuncia; localizar, descubrir o recibir aportaciones de indicios o elementos materiales probatorios y realizar la detención en caso de flagrancia), el que 41.6% de los policías haya referido no haber intervenido tras esta figura, abre el debate respecto a la ausencia o intervención tardía de la autoridad en momentos clave, o bien, a otras formas de intervención como mandamientos ministeriales y judiciales.

38. ¿HA PARTICIPADO EN AUDIENCIA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO?

GRÁFICA 38. PERFIL / ¿HA PARTICIPADO EN AUDIENCIA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO?



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 38. PERFIL / ¿HA PARTICIPADO EN AUDIENCIA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO?

Perfil / ¿Ha participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio?		Si	No	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	170	404	574
	F. Relativa	29.6%	70.4%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	102	23	125
	F. Relativa	81.6%	18.4%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	7	42	49
	F. Relativa	14.3%	85.7%	100.0%
Total	F. Absoluta	279	469	748
	F. Relativa	37.3%	62.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Esta gráfica demuestra la importancia de que los elementos policiales estén bien preparados y capacitados para participar en audiencias del Sistema Penal Acusatorio, ya que un 37.3% manifestó haber participado en alguna audiencia del Siste-

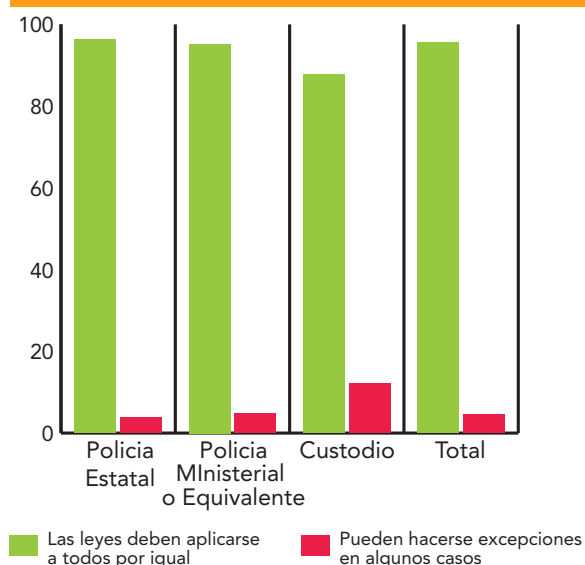
ma Penal Acusatorio y dados los esfuerzos por hacer más eficiente y dar mayor certeza jurídica a dichas audiencias, es posible que el porcentaje de policías que participen en ellas se vea incrementado en los próximos años.

Los policías ministeriales son quienes más han participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio, dato que en este caso no resulta sorprendente, ya que se esperaría una relación directamente proporcional entre los policías que han actuado como primer respondiente (ver gráfica 37) y los que han participado en audiencias del Sistema Penal Acusatorio, es decir a mayor intervención como primer respondiente mayor participación en las audiencias.

HÁBITOS DE TRABAJO

39. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES SE ACERCA MÁS A LO QUE PIENSA?

GRÁFICA 39. PERFIL / ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES SE ACERCA MÁS A LO QUE PIENSA?



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 39. PERFIL / ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FRASES SE ACERCA MÁS A LO QUE PIENSA?

Perfil / ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?		Las leyes deben aplicarse a todos por igual	Pueden hacerse excepciones en algunos casos	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	552	22	574
	F. Relativa	96.2%	3.8%	100.0%

Perfil / ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?		Las leyes deben aplicarse a todos por igual	Pueden hacerse excepciones en algunos casos	Total
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	119	6	125
	F. Relativa	95.2%	4.8%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	43	6	49
	F. Relativa	87.8%	12.2%	100.0%
Total	F. Absoluta	714	34	748
	F. Relativa	95.5%	4.5%	100.0%

El policía es el primer contacto que tiene la ciudadanía con las instituciones de justicia y seguridad, la labor de éstos se desarrolla en algunas ocasiones entre lo que se conoce como funciones manifiestas y las funciones latentes, esto es, entre el cumplimiento de su deber dentro de la legalidad y el realizar acciones que no encuadren dentro del ámbito legal. Pero esto quizá tenga que ver con dos cosas en principio, por un lado, con la lógica propia de las funciones y actividades como policía y el apego a la legalidad y, por otra parte, la subjetividad y discrecionalidad que conlleva su labor.

En este sentido, en la gráfica anterior podemos observar que en general la mayor parte de los policías piensan que la ley debe aplicarse para todos por igual, lo que corresponde a la formación y visión institucional, así como al desempeño laboral. No obstante, es importante señalar que un porcentaje mínimo (4.5%) de las y los encuestados consideran que pueden hacerse excepciones en algunos casos. Estas cifras no se corresponden con la opinión de los custodios(as), pues ellos tienen un porcentaje más alto de discrecionalidad.

Poco más del 10.0% del personal de custodia (12.2%) considera que pueden hacerse excepciones en algunos casos, esto quizá sea el reflejo de su labor en un espacio carcelario donde las dinámicas cotidianas tienen características especiales, donde las normas oficiales y las normas intersub-

jetivas que se crean al interior manifiestan estas variantes para la aplicación de la ley.

Dentro de las actividades que realizan los integrantes de las diferentes policías del Estado de México se encuentran actividades de funciones protocolarias como es el pase de lista, revisión de armamento, inspección física del uniforme y calibración instrumental, entre otros, que son los elementos disciplinarios característicos de las instituciones policiales.

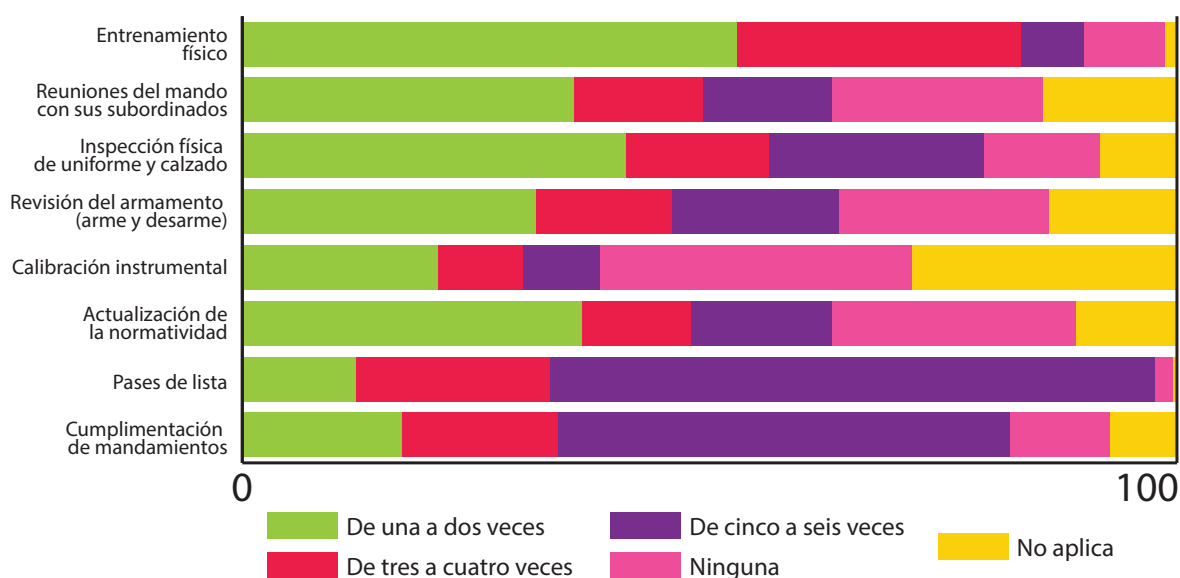
Por otra parte, se encuentran actividades que sirven para el mejor desempeño policial como es el entrenamiento físico o la actualización de la normatividad.

Finalmente, parte sustancial de la labor policial tiene que ver con el cumplimiento de mandamientos, pues esta actividad entre otras es la que da sustento a la actividad diaria de las instituciones de seguridad.

Es preciso señalar que existen características especiales en cada tipo de policía de acuerdo a su función y carácter de su labor. Por lo que es necesario analizar las actividades que realizan de acuerdo a cada caso.

40. ¿CUÁNTAS VECES A LA SEMANA REALIZA LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES?

GRÁFICA 40.1 POLICÍA ESTATAL / ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

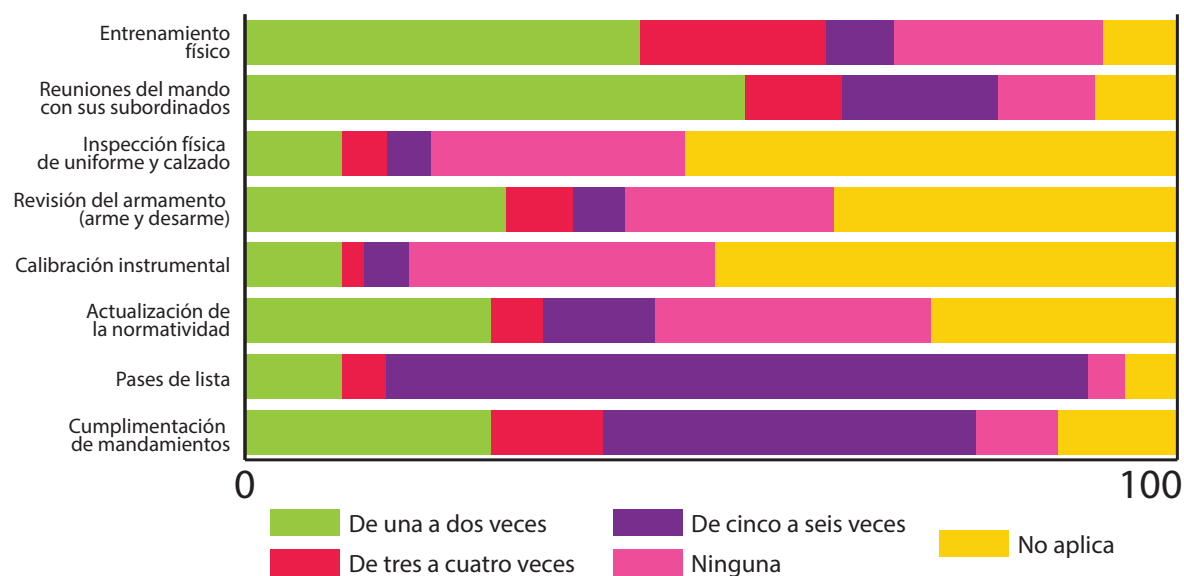
TABLA 40.1 PERFIL / ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Perfil / Actividades realizadas durante la semana			De una a dos veces	De tres a cuatro veces	De cinco a seis veces	Ninguna	No aplica	Total
Policía Estatal	Entrenamiento físico	F. Absoluta	304	174	39	50	7	574
		F. Relativa	53.0%	30.3%	6.8%	8.7%	1.2%	100.0%

Perfil / Actividades realizadas durante la semana			De una a dos veces	De tres a cuatro veces	De cinco a seis veces	Ninguna	No aplica	Total
	Reuniones del mando con sus subordinados	F. Absoluta	204	79	79	130	82	574
		F. Relativa	35.5%	13.8%	13.8%	22.6%	14.3%	100.0%
	Inspección física de uniforme y calzado	F. Absoluta	236	88	132	71	47	574
		F. Relativa	41.1%	15.3%	23.0%	12.4%	8.2%	100.0%
	Revisión del armamento (arme y desarme)	F. Absoluta	180	84	103	129	78	574
		F. Relativa	31.4%	14.6%	17.9%	22.5%	13.6%	100.0%
	Calibración instrumental	F. Absoluta	120	53	47	192	162	574
		F. Relativa	20.9%	9.2%	8.2%	33.4%	28.2%	100.0%
	Actualización de la normatividad	F. Absoluta	209	67	86	150	62	574
		F. Relativa	36.4%	11.7%	15.0%	26.1%	10.8%	100.0%
	Pases de lista	F. Absoluta	70	119	372	11	2	574
		F. Relativa	12.2%	20.7%	64.8%	1.9%	0.3%	100.0%
	Cumplimentación de mandamientos	F. Absoluta	98	96	277	62	41	574
		F. Relativa	17.1%	16.7%	48.3%	10.8%	7.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 40.2 POLICÍA MINISTERIAL / ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

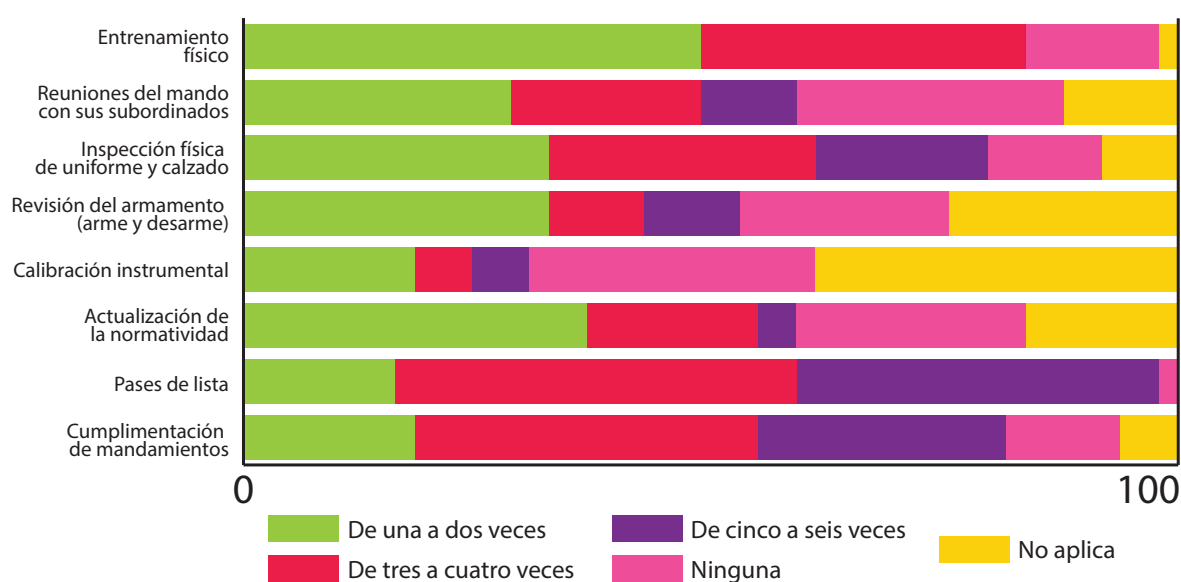
TABLA 40.2 PERFIL / ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Perfil / Actividades realizadas durante la semana			De una a dos veces	De tres a cuatro veces	De cinco a seis veces	Ninguna	No aplica	Total
Policía Ministerial o equivalente	Entrenamiento físico	F. Absoluta	53	25	9	28	10	125
		F. Relativa	42.4%	20.0%	7.2%	22.4%	8.0%	100.0%
	Reuniones del mando con sus subordinados	F. Absoluta	67	13	21	13	11	125
		F. Relativa	53.6%	10.4%	16.8%	10.4%	8.8%	100.0%
	Inspección física de uniforme y calzado	F. Absoluta	13	6	6	34	66	125
		F. Relativa	10.4%	4.8%	4.8%	27.2%	52.8%	100.0%
	Revisión del armamento (arme y desarme)	F. Absoluta	35	9	7	28	46	125
		F. Relativa	28.0%	7.2%	5.6%	22.4%	36.8%	100.0%
	Calibración instrumental	F. Absoluta	13	3	6	41	62	125

Perfil / Actividades realizadas durante la semana			De una a dos veces	De tres a cuatro veces	De cinco a seis veces	Ninguna	No aplica	Total
		F. Relativa	10.4%	2.4%	4.8%	32.8%	49.6%	100.0%
	Actualización de la normatividad	F. Absoluta	33	7	15	37	33	125
		F. Relativa	26.4%	5.6%	12.0%	29.6%	26.4%	100.0%
	Pases de lista	F. Absoluta	13	6	94	5	7	125
		F. Relativa	10.4%	4.8%	75.2%	4.0%	5.6%	100.0%
	Cumplimentación de mandamientos	F. Absoluta	33	15	50	11	16	125
		F. Relativa	26.4%	12.0%	40.0%	8.8%	12.8%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 40.3 CUSTODIOS(AS) / ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 40.3 PERFIL / ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA SEMANA

Perfil / Actividades realizadas durante la semana			De una a dos veces	De tres a cuatro veces	De cinco a seis veces	Ninguna	No aplica	Total
Custodio	Entrenamiento físico	F. Absoluta	24	17	0	7	1	49
		F. Relativa	49.0%	34.7%	0.0%	14.3%	2.0%	100.0%
	Reuniones del mando con sus subordinados	F. Absoluta	14	10	5	14	6	49
		F. Relativa	28.6%	20.4%	10.2%	28.6%	12.2%	100.0%
	Inspección física de uniforme y calzado	F. Absoluta	16	14	9	6	4	49
		F. Relativa	32.7%	28.6%	18.4%	12.2%	8.2%	100.0%
	Revisión del armamento (arme y desarme)	F. Absoluta	16	5	5	11	12	49
		F. Relativa	32.7%	10.2%	10.2%	22.4%	24.5%	100.0%
	Calibración instrumental	F. Absoluta	9	3	3	15	19	49
		F. Relativa	18.4%	6.1%	6.1%	30.6%	38.8%	100.0%
	Actualización de la normatividad	F. Absoluta	18	9	2	12	8	49
		F. Relativa	36.7%	18.4%	4.1%	24.5%	16.3%	100.0%
	Pases de lista	F. Absoluta	8	21	19	1	0	49
		F. Relativa	16.3%	42.9%	38.8%	2.0%	0.0%	100.0%
	Cumplimentación de mandamientos	F. Absoluta	9	18	13	6	3	49
		F. Relativa	18.4%	36.7%	26.5%	12.2%	6.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

En la gráfica 40.1 podemos observar, a partir de las respuestas obtenidas en la encuesta realizada a policías estatales, que poco más de la mitad dicen realizar entrenamiento físico al menos una o dos veces por semana; mientras un 30.3% dice hacerlo de tres a cuatro veces por semana, lo que nos indica que según las respuestas en esta institución policial, el entrenamiento físico es parte de sus deberes cotidianos. Por otra parte, se aprecia que el pase de lista es una actividad que se hace cotidianamente.

El cumplimiento a mandatos es parte fundamental de la labor policial y ello se refleja en los resultados de la encuesta, pues casi la mitad de los encuestados dijeron realizar dicha actividad de cinco a seis veces por semana.

Las funciones de la Policía Ministerial tienen características especiales, una de éstas es la de investigar los delitos denunciados y colaborar con el Ministerio Público. La gráfica anterior nos muestra que el pase de lista es una actividad cotidiana que se realiza de cinco a seis veces por semana (75.2%). Actividades como inspección física del uniforme y calzado, revisión de armamento, calibración instrumental y actualización de la normatividad, no son actividades que los encuestados de la Policía Ministerial reporten como constantes o cotidianas.

Esto quizá se deba, en principio, a que la mayor parte de los policías ministeriales no portan uniforme y los procesos de investigación que realizan les impiden desempeñar otras actividades en sus centros de trabajo.

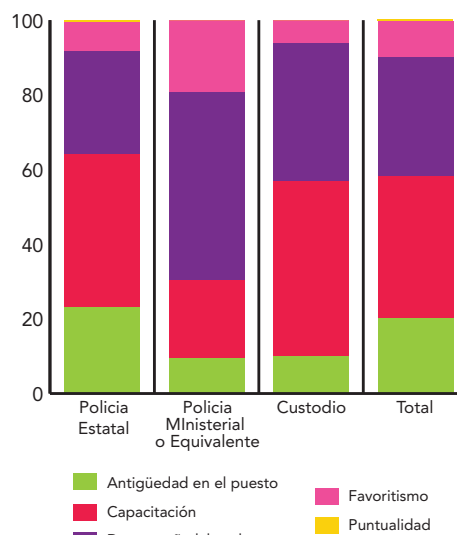
Las reuniones de los mandos con los subordinados son parte importante de los procesos de investigación y coordinación policial. En el caso de la Policía Ministerial poco más del 80.0% de los policías dijeron reunirse de una a seis veces con los mandos policiales.

Las y los custodios reportaron, como lo podemos ver en la gráfica 40.3, que casi la mitad de ellos y ellas hacen entrenamiento físico una o dos veces por semana; el pase de lista abarca casi el 100.0%, esto se puede relacionar con el lugar donde realizan su actividad y las reglas estableci-

das en los espacios carcelarios. La cumplimentación de mandamientos es parte de las actividades cotidianas de los custodios(as), pues un 36.0% dice que las realiza de cuatro a cinco veces a la semana. La revisión del armamento se da, pero de manera parcial (32.7%), una o dos veces por semana. A diferencia de la Policía Ministerial, el uniforme y el calzado son parte de la disciplina en los espacios carcelarios, por ello casi el 80.0% de las y los custodios(as) manifestaron que las revisiones se hacen de una a cinco o seis veces por semana.

41. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES CRITERIOS, CONSIDERA QUE ES EL DE MAYOR IMPORTANCIA EN SU INSTITUCIÓN PARA OTORGAR ASCENSOS?

GRÁFICA 41. PERFIL /
CRITERIOS DE ASCENSO



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

**TABLA 41. PERFIL /
CRITERIOS DE ASCENSO**

Perfil / ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?		Antigüedad en el puesto	Capacitación	Desempeño laboral	Favoritismo	Puntualidad	Total
Policía Estatal	F. Absoluta	134	235	159	44	2	574
	F. Relativa	23.3%	40.9%	27.7%	7.7%	0.3%	100.0%
Policía Ministerial o equivalente	F. Absoluta	12	26	63	24	0	125
	F. Relativa	9.6%	20.8%	50.4%	19.2%	0.0%	100.0%
Custodio	F. Absoluta	5	23	18	3	0	49
	F. Relativa	10.2%	46.9%	36.7%	6.1%	0.0%	100.0%
Total	F. Absoluta	151	284	240	71	2	748
	F. Relativa	20.2%	38.0%	32.1%	9.5%	0.3%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

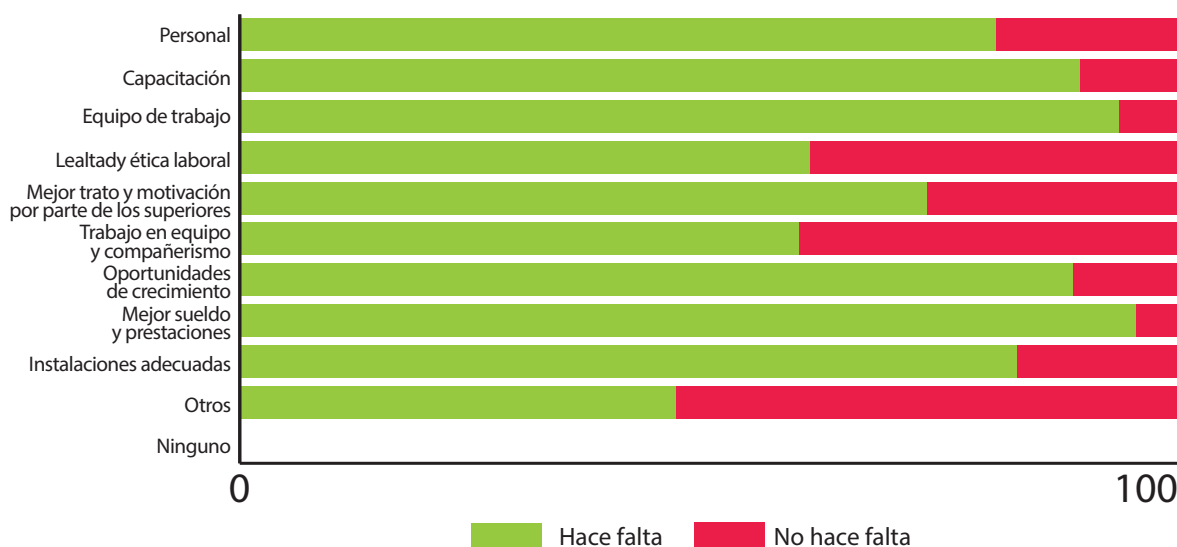
La Ley de Seguridad del Estado de México establece en su artículo 140 la Carrera Policial, la cual define como: “El sistema de carácter obligatorio y permanente, conforme al cual se establecen los lineamientos que definen los procedimientos de reclutamiento, selección, ingreso, formación, certificación, permanencia, evaluación, promoción y reconocimiento; así como la separación o baja del servicio de los integrantes de las instituciones policiales”. Por otra parte, dentro de este rubro, encontramos que el artículo 147, en su fracción VII, dice que: “Para la promoción de los integrantes de las instituciones policiales se deberán considerar, por lo menos, los resultados obtenidos en los programas de profesionalización, los méritos demostrados en el desempeño de sus funciones y sus aptitudes de mando y liderazgo”. Lo anterior-

mente descrito aporta un panorama de los elementos que requieren las y los policías para los ascensos; no obstante, la gráfica 41 nos muestra que la percepción de los integrantes de las instituciones policiales con respecto a los ascensos es que éstos se dan por la capacitación (38%), por su desempeño laboral (32.1%) y por antigüedad (20.2%). Un dato importante a señalar es que el 9.5 % de los policías consideraron que los ascensos se dan por favoritismo.

La Policía Ministerial fue la policía que tuvo un porcentaje alto con respecto a la percepción de favoritismo, con un 19.2%, esto es, casi dos de cada 10 policías ministeriales consideran que hay favoritismo en los ascensos.

42. DE LA SIGUIENTE LISTA, ¿QUÉ CONSIDERA QUE HACE FALTA EN SU INSTITUCIÓN PARA MEJORAR EL TRABAJO?

GRÁFICA 42.1. POLICÍA ESTATAL / ¿QUÉ CONSIDERA QUE HACE FALTA EN SU INSTITUCIÓN PARA MEJORAR EL TRABAJO?



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

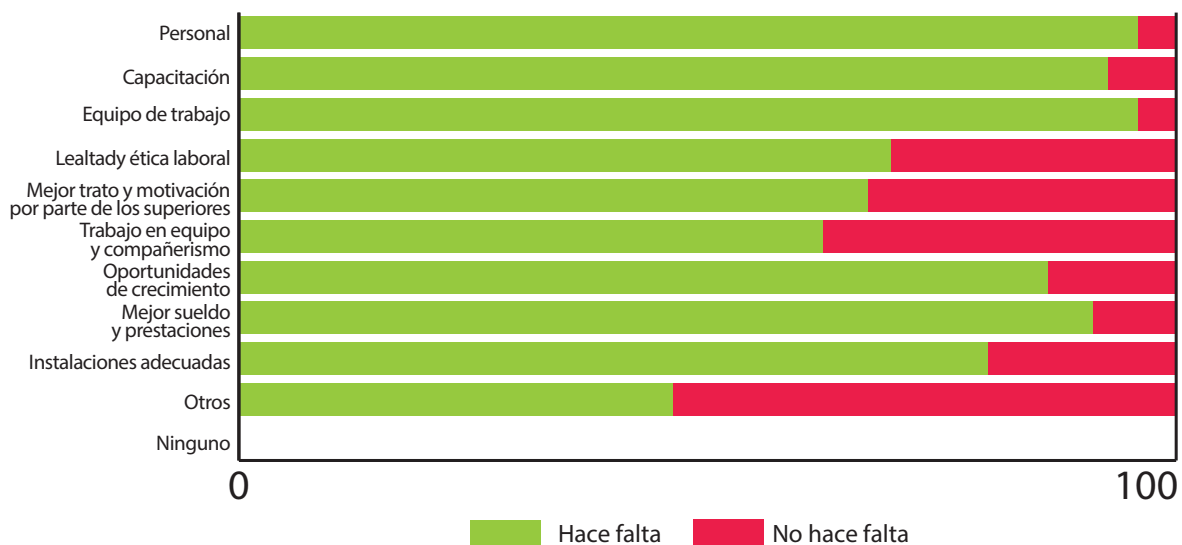
TABLA 42.1 PERFIL / ¿QUÉ CONSIDERA QUE HACE FALTA EN SU INSTITUCIÓN PARA MEJORAR EL TRABAJO?

Perfil / ¿Qué considera que hace falta en su institución para mejorar el trabajo?			Hace falta	No hace falta	Total
Policía Estatal	Personal	F. Absoluta	462	112	574
		F. Relativa	80.5%	19.5%	100.0%
	Capacitación	F. Absoluta	514	60	574
		F. Relativa	89.5%	10.5%	100.0%
	Equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, equipo de protección personal, equipo de comunicaciones, etc.)	F. Absoluta	537	37	574
		F. Relativa	93.6%	6.4%	100.0%
	Lealtad y ética laboral	F. Absoluta	349	225	574
		F. Relativa	60.8%	39.2%	100.0%
	Mejor trato y motivación por parte de los superiores	F. Absoluta	420	154	574
Policía Estatal		F. Relativa	73.2%	26.8%	100.0%

Perfil / ¿Qué considera que hace falta en su institución para mejorar el trabajo?		Hace falta	No hace falta	Total
Trabajo en equipo y compañerismo	F. Absoluta	342	232	574
	F. Relativa	59.6%	40.4%	100.0%
Oportunidades de crecimiento	F. Absoluta	509	65	574
	F. Relativa	88.7%	11.3%	100.0%
Mejor sueldo y prestaciones	F. Absoluta	548	26	574
	F. Relativa	95.5%	4.5%	100.0%
Instalaciones adecuadas	F. Absoluta	475	99	574
	F. Relativa	82.8%	17.2%	100.0%
Otros	F. Absoluta	267	307	574
	F. Relativa	46.5%	53.5%	100.0%
Ninguno	F. Absoluta	0	0	0
	F. Relativa	0.0%	0.0%	0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 42.2 POLICÍA MINISTERIAL / ¿QUÉ CONSIDERA QUE HACE FALTA EN SU INSTITUCIÓN PARA MEJORAR EL TRABAJO?



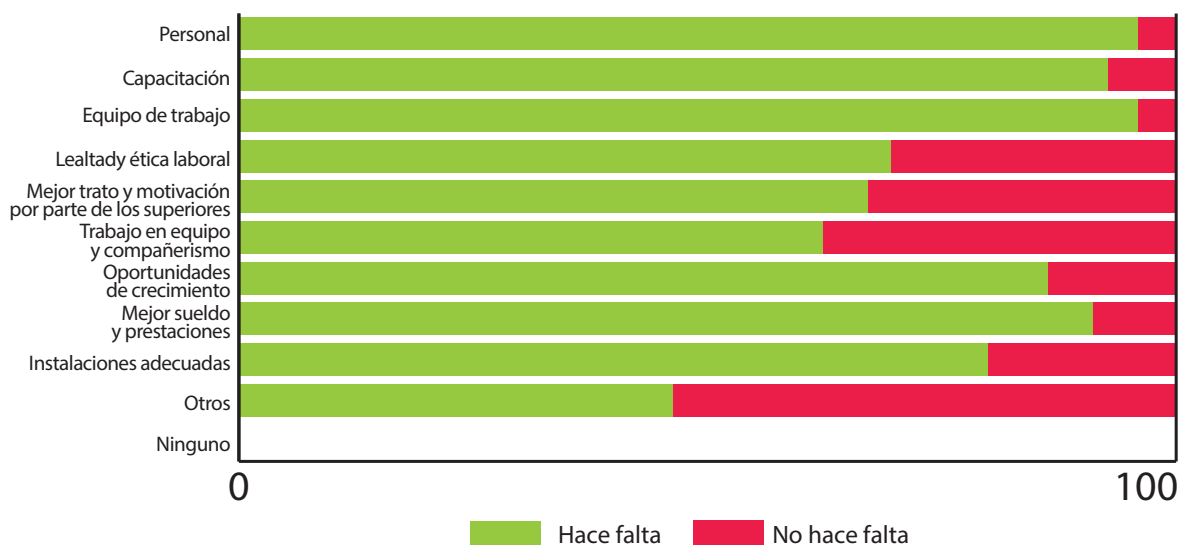
Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 42.2 PERFIL / ¿QUÉ CONSIDERA QUE HACE FALTA EN SU INSTITUCIÓN PARA MEJORAR EL TRABAJO?

Perfil / ¿Qué considera que hace falta en su institución para mejorar el trabajo?			Hace falta	No hace falta	Total
Policía Ministerial o equivalente	Personal	F. Absoluta	120	5	125
		F. Relativa	96.0%	4.0%	100.0%
	Capacitación	F. Absoluta	116	9	125
		F. Relativa	92.8%	7.2%	100.0%
	Equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, equipo de protección personal, equipo de comunicaciones, etc.)	F. Absoluta	120	5	125
		F. Relativa	96.0%	4.0%	100.0%
	Lealtad y ética laboral	F. Absoluta	87	38	125
		F. Relativa	69.6%	30.4%	100.0%
	Mejor trato y motivación por parte de los superiores	F. Absoluta	84	41	125
		F. Relativa	67.2%	32.8%	100.0%
	Trabajo en equipo y compañerismo	F. Absoluta	78	47	125
		F. Relativa	62.4%	37.6%	100.0%
	Oportunidades de crecimiento	F. Absoluta	108	17	125
		F. Relativa	86.4%	13.6%	100.0%
	Mejor sueldo y prestaciones	F. Absoluta	114	11	125
		F. Relativa	91.2%	8.8%	100.0%
	Instalaciones adecuadas	F. Absoluta	100	25	125
		F. Relativa	80.0%	20.0%	100.0%
	Otros	F. Absoluta	58	67	125
		F. Relativa	46.4%	53.6%	100.0%
	Ninguno	F. Absoluta	0	0	0
		F. Relativa	0.0%	0.0%	0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

GRÁFICA 42.3 CUSTODIO(A) / ¿QUÉ CONSIDERA QUE HACE FALTA EN SU INSTITUCIÓN PARA MEJORAR EL TRABAJO?



Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

TABLA 42.3 PERFIL / ¿QUÉ CONSIDERA QUE HACE FALTA EN SU INSTITUCIÓN PARA MEJORAR EL TRABAJO?

Perfil / ¿Qué considera que hace falta en su institución para mejorar el trabajo?			Hace falta	No hace falta	Total
Custodio	Personal	F. Absoluta	48	1	49
		F. Relativa	98.0%	2.0%	100.0%
	Capacitación	F. Absoluta	48	1	49
		F. Relativa	98.0%	2.0%	100.0%
	Equipo de trabajo (armamento, vehículos, instrumentación, equipo de protección personal, equipo de comunicaciones, etc.)	F. Absoluta	43	6	49
		F. Relativa	87.8%	12.2%	100.0%
	Lealtad y ética laboral	F. Absoluta	30	19	49
		F. Relativa	61.2%	38.8%	100.0%
	Mejor trato y motivación por parte de los superiores	F. Absoluta	26	23	49
		F. Relativa	53.1%	46.9%	100.0%
	Trabajo en equipo y compañerismo	F. Absoluta	25	24	49

Perfil / ¿Qué considera que hace falta en su institución para mejorar el trabajo?			Hace falta	No hace falta	Total
Custodio		F. Relativa	51.0%	49.0%	100.0%
	Oportunidades de crecimiento	F. Absoluta	44	5	49
		F. Relativa	89.8%	10.2%	100.0%
	Mejor sueldo y prestaciones	F. Absoluta	48	1	49
		F. Relativa	98.0%	2.0%	100.0%
	Instalaciones adecuadas	F. Absoluta	37	12	49
		F. Relativa	75.5%	24.5%	100.0%
	Otros	F. Absoluta	23	26	49
		F. Relativa	46.9%	53.1%	100.0%
	Ninguno	F. Absoluta	0	0	0
		F. Relativa	0.0%	0.0%	0%

Fuente: Elaboración propia con datos recolectados directamente

Lo que podemos observar de la gráfica anterior es que los integrantes de la Policía Estatal perciben que hace falta obtener mejores sueldos y prestaciones (95.5%), un porcentaje significativo en este rubro que debería ser tomado en cuenta para posterior análisis; por otra parte, ocho de cada diez policías consideran que hace falta más personal en la institución, mientras que poco más del 80.0% cree que se requieren instalaciones adecuadas.

Un dato que parece significativo es que el 93.6% de los policías estatales consideraron que hace falta equipo de trabajo, lo cual es un indicativo sustancial para analizar a fondo la asignación de presupuesto en este rubro, ya que el equipo de trabajo es parte fundamental para el mejor desempeño de los policías.

Por otra parte, algo que es sustancial señalar es que el 73.2% de los encuestados dijo que hace falta mejor trato y motivación por parte de los superiores, otro dato significativo de la organización policial.

La gráfica 42.2 nos muestra que los policías ministeriales perciben que hace falta mejorar el

sueldo y las prestaciones (91.2%), es decir nueve de cada diez policías consideran que es necesario incrementarlo. Además un porcentaje muy alto (96.0%) piensa que hace falta personal, por otra parte el 92.8% consideró también que hace falta capacitación.

La falta de compañerismo alcanza cifras importantes (62.4%) y un mejor trato y motivación por parte de los superiores obtuvo un porcentaje sustancial (67.2%). Un dato importante nos revela que siete de cada diez policías dijeron que hace falta lealtad y ética laboral, lo que nos da quizá una imagen simple de los ámbitos de ilegalidad que permean a esta organización policial.

La gráfica 42.3 nos muestra que los rubros que obtuvieron mayor porcentaje respecto a lo que los custodios(as) perciben que hace falta son: personal (98.0%), mejores prestaciones y sueldos (98.0%) y capacitación (98.0%); en estos tres rubros las respuestas fueron casi definitivas, un dato significativo.

De manera similar que, en las dos gráficas anteriores, el tema del mejor trato y motivación por