

“2021. Año de la Consumación de la
Independencia y la Grandeza de México”.

**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021**



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.



INFORME ESTATAL DE **EVALUACIÓN**



FASP 2021



Índice

I. Introducción. 6

Avance Financiero General por Programas con Prioridad Nacional y Subprograma. 10

II. Programas con Prioridad Nacional (PNN) 17

Capítulo I.

Programa de Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica. 18

Sección 1.

Subprograma de Modelo Nacional de Policía. 19

1.1.1 Cumplimiento de Metas Convenidas. 19

1.1.2. Avance General del Subprograma. 20

Sección 2.

Subprograma de Dignificación Policial. 26

1.2.1. Avance General del Subprograma. 26

Sección 3.

Subprograma de Dignificación Policial. 28

1.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 28



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN**
FASP 2021

Capítulo II.

Programa de Profesionalización, Certificación y Capacitación de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública. 30

Sección 1.

Subprograma de Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza. 31

2.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 31

2.1.2. Avance General del Subprograma. 32

Sección 2.

Subprograma de Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública. 32

2.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 32

2.2.2. Avance General del Subprograma. 42

Capítulo III. 44

Programa de Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública.

Sección 1.

Subprograma de Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública. 45

3.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 45

3.1.2. Avance General del Subprograma. 51



Sección 2. 51

Subprograma de Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública.

3.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 51

3.2.2. Avance General del Subprograma. 52

Sección 3. 55

Subprograma de Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto

3.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 55

3.3.2. Avance General del Subprograma. 56

Sección 4. 58

Subprograma de Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas.

3.4.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 58

3.4.2. Avance General del Subprograma. 59

Sección 5. 60

Subprograma de Fortalecimiento y/o Creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES).

3.5.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 60

3.5.2. Avance General del Subprograma. 61

Sección 6. 64

Subprograma de Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos.

3.6.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 64

3.6.2. Avance General del Subprograma. 66

Sección 7. 73

Subprograma de Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética.

3.7.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 73

3.7.2. Avance General del Subprograma. 84

Capítulo IV.

Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana. 85

Sección 1. 86

Subprograma de Acceso a la Justicia para las Mujeres.

4.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 86

4.1.2. Avance General del Subprograma. 87

Sección 2. 90

Subprograma de Prevención Social de la Violencia y Delincuencia con Participación Ciudadana.

4.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 90

4.2.2. Avance General del Subprograma. 91

Sección 3. 92

Subprograma Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas.

4.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas. 92

4.3.2. Avance General del Subprograma. 93



Capítulo V.

Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.	95
--	----

Sección 1. 96

Subprograma Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional.

5.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas.	96
--	----

5.1.2. Avance General del Subprograma.	98
--	----

Sección 2.

Subprograma de Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes.	103
--	-----

5.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas.	103
--	-----

5.2.2. Avance General del Subprograma.	105
--	-----

Sección 3. 109

Subprograma de Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios.

5.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas.	109
--	-----

5.3.2. Avance General del Subprograma.	109
--	-----

Capítulo VI.

Programa de Sistema Nacional de Información.	110
--	-----

Sección 1. 111

Subprograma Sistema Nacional de Información Base de Datos del SNSP.

6.1.1 Cumplimiento de Metas Convenidas.	111
---	-----

6.1.2 Avance General del Programa.	120
------------------------------------	-----

Sección 2.

Subprograma Sistema Nacional de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas.	121
--	-----

6.2.1 Cumplimiento de Metas Convenidas.	121
---	-----

6.2.2.1 Llamadas de Emergencia.	121
---------------------------------	-----

6.2.2 Avance General del Subprograma	123
--------------------------------------	-----

Sección 3.

Subprograma de la Red Nacional de Radiocomunicación.	124
--	-----

6.3.1 Cumplimiento de Metas Convenidas.	124
---	-----

6.3.2 Avance General del Programa.	129
------------------------------------	-----

Sección 4.

Subprograma Fortalecimiento de los Sistemas de Video Vigilancia y Geolocalización.	138
--	-----

6.4.1 Cumplimiento de Metas Convenidas.	138
---	-----

6.4.2 Avance General del Programa.	139
------------------------------------	-----

Capítulo VII.

Programa Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares (REPUVE).	143
---	-----

Sección 1.

Subprograma de Registro Público Vehicular.	144
--	-----

i. Cumplimiento de Metas Convenidas.	144
--------------------------------------	-----

ii Avance General del Programa.	145
---------------------------------	-----

VI. Conclusiones Generales	147
-----------------------------------	-----

V. Bibliografía	157
------------------------	-----

Introducción

El informe se realizó conforme a lo establecido en cuanto al alcance y estructura definida, por los Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el ejercicio fiscal (FASP) 2021.

Así como con fundamento en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la Ley de Coordinación Fiscal, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley General de Contabilidad Gubernamental, el Reglamento del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, los Criterios Generales para la Administración y Ejercicio de los Recursos del FASP.

La misma, tiene por objeto generar conocimiento sobre el desarrollo de los Programas de Prioridad Nacional y valorar de forma sistemática el estado que guarda la Seguridad Pública para retroalimentar a las Instituciones y a los participantes en el proceso de ejecución mediante recomendaciones y sugerencias sobre las áreas de oportunidad que pueden contribuir a mejorar su desempeño y elevar la calidad de los servicios que se prestan a la sociedad.

Este Informe Anual de Evaluación 2021 analiza y revisa el grado de cumplimiento de los objetivos, metas y recursos del Fondo de Aportación para la Seguridad Pública 2021 en el marco del Sistema Nacional de Seguridad Pública, establecidos en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación celebrado entre el Gobierno Federal y el Gobierno del Estado de México a través del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.

La finalidad del mismo es obtener información relevante asociada a los mismo, a través de la aplicación y destino de los recursos para comparar los resultados obtenidos con los esperados, valorar la pertinencia de las acciones definidas en su caso, establecer las estrategias y líneas de acción que permitan la consecución de los objetivos.

Esta Evaluación integral constituye el segundo componente del ejercicio de evaluación toda vez que el primero incorpora la percepción de los integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública, por otro lado, es importante referir que en el Marco del Plan del Desarrollo del Estado de México 2017-2023, cuyo pilar seguridad, Estado de México Seguridad y Justicia alineado a la agenda 2030, plantea las estrategias y las líneas de acción relativos a la materia.

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Asimismo, como se señala en la Sección III, artículo 14 de los Lineamientos contiene la siguiente estructura:

- Índice.
- Introducción.
- Programas con Prioridad Nacional (PPN).
- Conclusiones Generales.
- Bibliografía.

Para el ejercicio fiscal 2021, de conformidad con el Presupuesto de Egresos de la Federación, y los criterios de distribución, fórmulas y Variables para la Asignación de Recursos del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, el Estado de México recibió la cantidad de **\$529,447,348.00 pesos (Quinientos veinte nueve millones cuatrocientos cuarenta y siete mil trescientos cuarenta y ocho pesos 00/100 M.N.)**.

Así mismo, a efecto de complementar los recursos necesarios para la realización del convenio antes mencionado el Gobierno del Estado de México aportó de su presupuesto el equivalente a **\$132,361, 837.00 pesos (Ciento treinta y dos millones trescientos sesenta y un mil, ochocientos treinta y siete pesos 00/100 M.N.)** por lo que el financiamiento en conjunto para la ejecución del convenio fue la cantidad de **\$661,809,185.00 pesos (Seiscientos sesenta y un millones ochocientos nueve mil, ciento ochenta y cinco pesos 00/100)**.

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

En este sentido para el 2021, se tienen siete Programas con Prioridad Nacional (PPN) así como sus respectivos subprogramas, en los cuales está destinado el gasto del financiamiento en conjunto del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal, para alcanzar las metas y objetivos planteados, mismos que se encuentran detallados al interior del presente documento:

Programas	Subprogramas
1. Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica	• Modelo Nacional de Policía
	• Dignificación Policial
	• Justicia Cívica
2. Profesionalización Certificación y Capacitación de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública.	• Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza.
	• Profesionalización y Capacitación de los Elementos Policiales de Seguridad Pública
3. Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública	• Equipamiento de las Instituciones de Seguridad Pública
	• Infraestructura de las Instituciones de Seguridad Pública
	• Fortalecimiento de Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto
	• Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas
	• Fortalecimiento y/o Creación de las Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económicas (UIPES).
	• Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos
	• Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

4. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana	• Acceso a la Justicia para las Mujeres
	• Prevención Social de la Violencia y Delincuencia con Participación Ciudadana
	• Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas
5. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes	• Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional
	• Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes
	• Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios
6. Sistema Nacional de Información	• Sistema Nacional de Información Base de Datos del SNSP
	• Sistema Nacional de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas
	• Red Nacional de Radiocomunicación
	• Fortalecimiento de los Sistemas de Video Vigilancia y Geolocalización
7. Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares (REPUVE)	• Registro Público Vehicular
Seguimiento y evaluación	

Cabe resaltar que analizando la información que arrojó la investigación en este documento, se encuentra una Matriz FODA sobre la aplicación de los recursos, así como los hallazgos y áreas susceptibles de mejora. Finalmente, en el apartado de conclusiones se emite un panorama general de los principales hallazgos y de las estrategias de acción pendientes a la mejora continua en el ejercicio del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal.



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

AVANCE FINANCIERO GENERAL POR PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL Y SUBPROGRAMAS

a)

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Programa y Subprograma	Convenido	Modificado(4)	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Federal					
I. Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.					
A. Modelo Nacional de Policía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Dignificación policial	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Justicia cívica	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
II. Profesionalización, Certificación y Capacitación de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública					
A. Fortalecimiento de las capacidades de Evaluación en Control de Confianza	35,750,000.00	35,750,000.00	0.00	13,750,000.00	22,000,000.00
B. Profesionalización, Certificación y Capacitación de los elementos policiales de seguridad pública	28,937,800.00	28,937,800.00	8,382,000.00	8,412,083.70	12,123,141.66
III. Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública.					
A. Equipamiento de las instituciones de seguridad pública	198,495,821.00	204,795,286.49	186,877,116.40	108,546.87	16,984,669.13
B. Infraestructura de las instituciones de seguridad pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de capacidades para la prevención y combate a delitos de alto impacto	26,479,000.00	26,479,000.00	0.00	0.00	26,478,999.99
D. Especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas e investigación	50,267,375.00	50,260,279.51	0.00	0.00	50,257,319.07
E. Fortalecimiento y/o creación de las unidades de inteligencia patrimonial y económicas (UIPES)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
F. Desarrollo de las ciencias forenses en la investigación de hechos delictivos	24,443,882.00	24,443,882.00	0.00	550,729.56	23,850,021.96
G. Modelo homologado de unidades de policía cibernética	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IV. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.					
A. Acceso a la justicia para las mujeres	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de asesorías jurídicas de víctimas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
V. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.					
A. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional	12,000,000.00	11,734,964.00	0.00	0.00	11,353,236.08
B. Fortalecimiento de la autoridad administrativa especializada del sistema de justicia para adolescentes.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VI. Sistema Nacional de Información.					
A. Sistema Nacional de Información, bases de datos del SNSP.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Sistema Nacional de Atención a llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas	15,184,000.00	15,184,000.00	0.00	539,109.99	14,644,890.01
C. Red Nacional de Radiocomunicación	32,000,000.00	25,972,666.00	19,852,893.20	0.00	5,972,666.00
D. Fortalecimiento de los sistemas de video vigilancia y geolocalización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VII. Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares (REPUVE).					
A. Registro publico vehicular	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VIII. Seguimiento y Evaluación de los programas					
Seguimiento y evaluación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Subtotal	423,557,878.00	423,557,878.00	215,112,009.60	23,360,470.12	183,664,943.90

**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021**

Programa y Subprograma	Convenido	Modificado(4)	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Estatal					
I. Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.					
A. Modelo nacional de policía	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Dignificación policial	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Justicia cívica	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
II. Profesionalización, Certificación y Capacitación de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública					
A. Fortalecimiento de las capacidades de evaluación en control de confianza	137,500.00	137,500.00	0.00	0.00	137,500.00
B. Profesionalización, certificación y capacitación de los elementos policiales de seguridad pública	2,583,800.00	2,003,800.00	1,000,000.00	0.00	1,003,800.00
III. Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública.					
A. Equipamiento de las instituciones de seguridad pública	23,752,198.23	24,255,798.23	17,510,213.40	4,803,991.83	0.00
B. Infraestructura de las instituciones de seguridad pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de capacidades para la prevención y combate a delitos de alto impacto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
D. Especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas e investigación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
E. Fortalecimiento y/o creación de las unidades de inteligencia patrimonial y económicas (UIPES)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
F. Desarrollo de las ciencias forenses en la investigación de hechos delictivos	3,607,810.00	6,182,810.00	0.00	2,540,400.00	3,607,462.00
G. Modelo homologado de unidades de policía cibernética	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IV. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.					
A. Acceso a la justicia para las mujeres	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana.	12,422,248.00	9,302,307.29	3,285,145.31	1,230,948.03	4,627,385.13
C. Fortalecimiento de asesorías jurídicas de víctimas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
V. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.					
A. Fortalecimiento al sistema penitenciario nacional	3,000,000.00	3,000,000.00	0.00	2,980,000.00	0.00
B. Fortalecimiento de la autoridad administrativa especializada del sistema de justicia para adolescentes.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	6,000,000.00	6,000,000.00	0.00	5,580,000.00	0.00
VI. Sistema Nacional de Información.					
A. Sistema nacional de información, bases de datos del SNSP.	30,078,354.47	30,304,402.47	3,856,658.79	4,282,313.66	22,099,488.32
B. Sistema nacional de atención a llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas	23,933,664.00	23,933,664.00	405,965.45	7,871,345.15	14,503,414.60
C. Red nacional de radiocomunicación	19,839,208.30	19,839,208.30	1,430,632.79	2,887,903.27	15,520,672.24
D. Fortalecimiento de los sistemas de video vigilancia y geolocalización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VII. Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares (REPUVE).					
A. Registro publico vehicular	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VIII. Seguimiento y Evaluación de los programas					
Seguimiento y evaluación	7,007,054.00	7,402,346.71	914,509.08	1,088,632.09	5,399,205.21
Subtotal	132,361,837.00	132,361,837.00	28,403,124.82	33,265,534.03	66,898,927.50

**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021**

Programa y Subprograma	Convenido	Modificado(4)	Comprometido	Devengado	Pagado
Financiamiento Conjunto					
I. Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.					
A. MODELO NACIONAL DE POLICÍA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. DIGNIFICACIÓN POLICIAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. JUSTICIA CÍVICA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
II. Profesionalización, Certificación y Capacitación de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública					
A. Fortalecimiento de las capacidades de evaluación en control de confianza	35,887,500.00	35,887,500.00	0.00	13,750,000.00	22,137,500.00
B. Profesionalización, certificación y capacitación de los elementos policiales de seguridad pública	31,521,600.00	30,941,600.00	9,382,000.00	8,412,083.70	13,126,941.66
III. Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública.					
A. Equipamiento de las instituciones de seguridad pública	222,248,019.23	229,051,084.72	204,387,329.80	4,912,538.70	16,984,669.13
B. Infraestructura de las instituciones de seguridad pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de capacidades para la prevención y combate a delitos de alto impacto	26,479,000.00	26,479,000.00	0.00	0.00	26,478,999.99
D. Especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas e investigación	50,267,375.00	50,260,279.51	0.00	0.00	50,257,319.07
E. Fortalecimiento y/o creación de las unidades de inteligencia patrimonial y económicas (UIPES)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
F. Desarrollo de las ciencias forenses en la investigación de hechos delictivos	28,051,692.00	30,626,692.00	0.00	3,091,129.56	27,457,483.96
G. Modelo homologado de unidades de policía cibernética	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IV. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.					
A. Acceso a la justicia para las mujeres	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana.	12,422,248.00	9,302,307.29	3,285,145.31	1,230,948.03	4,627,385.13
C. Fortalecimiento de asesorías jurídicas de víctimas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
V. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.					
A. Fortalecimiento al sistema penitenciario nacional	15,000,000.00	14,734,964.00	0.00	2,980,000.00	11,353,236.08
B. Fortalecimiento de la autoridad administrativa especializada del sistema de justicia para adolescentes.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	6,000,000.00	6,000,000.00	0.00	5,580,000.00	0.00
VI. Sistema Nacional de Información.					
A. Sistema nacional de información, bases de datos del SNSP.	30,078,354.47	30,304,402.47	3,856,658.79	4,282,313.66	22,099,488.32
B. Sistema nacional de atención a llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas	39,117,664.00	39,117,664.00	405,965.45	8,410,455.14	29,148,304.61
C. Red nacional de radiocomunicación	51,839,208.30	45,811,874.30	21,283,525.99	2,887,903.27	21,493,338.24
D. Fortalecimiento de los sistemas de video vigilancia y geolocalización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VII. Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares (REPUVE).					
A. Registro publico vehicular	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VIII. Seguimiento y Evaluación de los programas					
Seguimiento y evaluación	7,007,054.00	7,402,346.71	914,509.08	1,088,632.09	5,399,205.21
Subtotal	555,919,715.00	555,919,715.00	243,515,134.42	56,626,004.15	250,563,871.40
Total	555,919,715.00	555,919,715.00	243,515,134.42	56,626,004.15	250,563,871.40

Nota: programa V inciso a) Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional, la diferencia señalada por un monto de \$265,036.00, fue derivado de una reprogramación por concepto de economías en rubro Inhibidores de señal de espectro radioeléctrico. Opinión procedente con Oficio No. SESNSP/DGVS/7164/2021 y similar No. SESNSP/DGAT/3481/2021

b)

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Programa y Subprograma	Convenido	Modificado(4)	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Federal hacia municipios					
I. Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.					
A. MODELO NACIONAL DE POLICÍA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. DIGNIFICACIÓN POLICIAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. JUSTICIA CÍVICA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
A. Fortalecimiento de las capacidades de evaluación en control de confianza	18,067,500.00	19,041,000.00	27,500.00	0.00	18,705,500.00
B. Profesionalización, certificación y capacitación de los elementos policiales de seguridad pública	31,306,474.00	30,238,874.00	3,300,650.00	112,800.00	26,336,923.20
III. Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública.					
A. Equipamiento de las instituciones de seguridad pública	56,515,496.00	56,609,596.00	3,148,514.23		52,233,164.39
B. Infraestructura de las instituciones de seguridad pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de capacidades para la prevención y combate a delitos de alto impacto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
D. Especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas e investigación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
E. Fortalecimiento y/o creación de las unidades de inteligencia patrimonial y económicas (UIPES)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
F. Desarrollo de las ciencias forenses en la investigación de hechos delictivos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
G. Modelo homologado de unidades de policía cibernética	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IV. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.					
A. Acceso a la justicia para las mujeres	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de asesorías jurídicas de víctimas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
V. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.					
A. Fortalecimiento al sistema penitenciario nacional	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Fortalecimiento de la autoridad administrativa especializada del sistema de justicia para adolescentes.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VI. Sistema Nacional de Información.					
A. Sistema nacional de información, bases de datos del SNSP.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Sistema nacional de atención a llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Red nacional de radiocomunicación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
D. Fortalecimiento de los sistemas de video vigilancia y geolocalización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VII. Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares (REPUVE).					
A. Registro público vehicular	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VIII. Seguimiento y Evaluación de los programas					
Seguimiento y evaluación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Subtotal	105,889,470.00	105,889,470.00	6,476,664.23	112,800.00	97,275,587.59

**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021**

Programa y Subprograma	Convenido	Modificado(4)	Comprometido	Devengado	Pagado
Aportación Estatal hacia municipios					
I. Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.					
A. MODELO NACIONAL DE POLICÍA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. DIGNIFICACIÓN POLICIAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. JUSTICIA CÍVICA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
A. Fortalecimiento de las capacidades de evaluación en control de confianza	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Profesionalización, certificación y capacitación de los elementos policiales de seguridad pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
III. Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública.					
A. Equipamiento de las instituciones de seguridad pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Infraestructura de las instituciones de seguridad pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de capacidades para la prevención y combate a delitos de alto impacto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
D. Especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas e investigación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
E. Fortalecimiento y/o creación de las unidades de inteligencia patrimonial y económicas (UIPES)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
F. Desarrollo de las ciencias forenses en la investigación de hechos delictivos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
G. Modelo homologado de unidades de policía cibernética	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IV. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.					
A. Acceso a la justicia para las mujeres	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de asesorías jurídicas de víctimas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
V. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.					
A. Fortalecimiento al sistema penitenciario nacional	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Fortalecimiento de la autoridad administrativa especializada del sistema de justicia para adolescentes.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VI. Sistema Nacional de Información.					
A. Sistema nacional de información, bases de datos del SNISP.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Sistema nacional de atención a llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Red nacional de radiocomunicación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
D. Fortalecimiento de los sistemas de video vigilancia y geolocalización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VII. Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares (REPUVE).					
A. Registro público vehicular	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
VIII. Seguimiento y Evaluación de los programas					
Seguimiento y evaluación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Subtotal	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021**

Programa y Subprograma	Convenido	Modificado(4)	Comprometido	Devengado	Pagado
Financiamiento Conjunto hacia municipios					
I. Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.					
A. MODELO NACIONAL DE POLICÍA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. DIGNIFICACIÓN POLICIAL	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. JUSTICIA CÍVICA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
II. Profesionalización, Certificación y Capacitación de los Elementos Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública					
A. Fortalecimiento de las capacidades de evaluación en control de confianza	18,067,500.00	19,041,000.00	27,500.00	0.00	18,705,500.00
B. Profesionalización, certificación y capacitación de los elementos policiales de seguridad pública	31,306,474.00	30,238,874.00	3,300,650.00	112,800.00	26,336,923.20
III. Equipamiento e Infraestructura de los elementos policiales y las Instituciones de Seguridad Pública.					
A. Equipamiento de las instituciones de seguridad pública	56,515,496.00	56,609,596.00	3,148,514.23	0.00	52,233,164.39
B. Infraestructura de las instituciones de seguridad pública	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de capacidades para la prevención y combate a delitos de alto impacto	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
D. Especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas e investigación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
E. Fortalecimiento y/o creación de las unidades de inteligencia patrimonial y económicas (UIPES)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
F. Desarrollo de las ciencias forenses en la investigación de hechos delictivos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
G. Modelo homologado de unidades de policía cibernética	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IV. Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.					
A. Acceso a la justicia para las mujeres	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Fortalecimiento de asesorías jurídicas de víctimas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
V. Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional y de Ejecución de Medidas para Adolescentes.					
A. Fortalecimiento al sistema penitenciario nacional	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Fortalecimiento de la autoridad administrativa especializada del sistema de justicia para adolescentes.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VI. Sistema Nacional de Información.					
A. Sistema nacional de información, bases de datos del SNSP.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
B. Sistema nacional de atención a llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
C. Red nacional de radiocomunicación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
D. Fortalecimiento de los sistemas de video vigilancia y geolocalización	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VII. Fortalecimiento Tecnológico de los Registros Vehiculares (REPUVE).					
A. Registro publico vehicular	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VIII. Seguimiento y Evaluación de los programas					
Seguimiento y evaluación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Subtotal	105,889,470.00	105,889,470.00	6,476,664.23	112,800.00	97,275,587.59
Total	105,889,470.00	105,889,470.00	6,476,664.23	112,800.00	97,275,587.59



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

PROGRAMAS CON PRIORIDAD NACIONAL (PNN)



**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN**

FASP 2021





**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

Capítulo I.

**Programa de Impulso al Modelo Nacional
de Policía y Justicia Cívica**



**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN**

FASP 2021



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 1. Subprograma de Modelo Nacional de Policía
1.1.1 Cumplimiento de Metas Convenidas.

a) Indique, con una "x", según sea el caso, si el marco normativo local en materia de seguridad pública, se encuentra homologado a las disposiciones dispuestas en el modelo homologado de policía y justicia cívica, es decir complementa unidades de investigación en policías estatales y municipales, así como juzgados cívicos.

Sí	No
X	

b) Indique, con una "x" según sea el caso, si la entidad federativa cuenta con un diagnóstico que de cuenta de la estructura organizacional de la corporación, Estado de fuerza de la Policía, así como de Policías de Investigación de Campo y de Gabinete, con Capacidades para Procesar y con capacidades de Gestión Jurídica

Sí	No
X	

c) Indique, con una "x", según sea el caso, la entidad federativa cuenta con un plan de implementación que garanticen la creación o fortalecimiento de las Unidades de Investigación

Sí	No
X	

d) ¿Indique, con una "x", según sea el caso si cuenta la entidad federativa con Unidad de Investigación dentro de su Secretaría de Seguridad Estatal o equivalente?

Sí	No
X	

e) Si la respuesta del inciso d) es afirmativa, ¿La entidad federativa comenzó labores para crear su Unidad de Investigación?

Sí	No
N/A	N/A

f) Si la respuesta del inciso "d" es afirmativa, ¿Cuáles fueron los principales bienes adquiridos para el fortalecimiento de la Unidad de Investigación?

Bien	Cantidad Programada en 2021	Cantidad Adquirida en 2021	Porcentaje Alcanzado en 2021
0	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

1.1.2 Avance General del Subprograma

a) En el entendido de que la entidad federativa ya cuenta con el marco normativo local que acredite las disposiciones dispuestas en el Modelo Nacional de Policía y justicia cívica , indique a partir de que año cuenta con Unidad de Investigación dentro de su Secretaría de Seguridad Estatal o Equivalente

2006

b) ¿Cuántos elementos conforman esta Unidad de Investigación?

253 elementos

c) ¿Cuántos elementos realizan funciones de investigación de campo y cuantos de gabinete?

227 elementos de campo y 26 de gabinete

d) ¿Cuántos elementos realizan funciones de investigación con capacidades para procesar?

227 elementos

e) ¿Cuántos elementos realizan funciones de gestión jurídica?

3 elementos

f) ¿Señale con una "X" en cual de los siguientes cursos se ha brindado capacitación especializada a los integrantes de la Unidad de Investigación

Temática	Sí	No
Técnicas de investigación del delito	X	
Protocolos de atención a víctimas del delito	X	
Protocolos Especializados para atención a víctimas de violencia de género	X	
Protocolos para la atención de víctimas con enfoque diferenciados (personas indígenas, con discapacidad, o para la atención de niñas, niños y adolescentes o personas en situación de violencia)	X	
Criminalística	X	
Criminología	X	
Talleres en campo de actos de investigación	X	
Técnicas de entrevista	X	
Perfilación criminal	X	
Teoría del caso	X	
Prueba legal y lícita	X	
Otro		X

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

g) Indique, con una "x", si el personal que integra la Unidad de Investigación realiza investigaciones de principio a fin en coordinación con el Ministerio Público (es decir, no solamente realiza actos de investigación específicos).

Sí	No
X	

h) Señale si la corporación cuenta con policías con capacidades para procesar

Sí	No
X	

i) La Unidad de investigación cuenta con o tiene acceso a:

Temática	Sí	No
Base de datos y software especializado para realizar investigaciones	X	
Kits especializados para procesar escenas del crimen	X	
Equipo de extracción de datos		X
Vehículos	X	
Equipo de fotografía	X	
Equipo de audio		X
Equipo de video	X	

Unidad de inteligencia /análisis.

j) Indique con una "x" si la corporación cuenta con Unidad de Inteligencia/Análisis.

Sí	No
	X

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

k) señale con una “x” si se ha brindado capacitación especializada a los integrantes de la Unidad de Inteligencia/Análisis en alguno de los siguientes cursos:

Temática	Sí	No
Introducción a los métodos de policiamiento y análisis delictivo		X
Análisis cualitativo aplicado a la seguridad pública		X
Bases de datos		X
Gestión de la Información		X
Técnicas básicas para integrar información		X
Análisis geográfico		X
Técnicas de análisis		X
Redes de vínculos		X
Patrones delictivos		X
Otro valorar si se deja con el área técnica preguntar al centro de prevención		X

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

l) Indique con una “x” si el personal que integra la Unidad de Inteligencia/Análisis tiene acceso a las siguientes fuentes de información.

Fuente		Sí	No
Plataforma México	Acceso Amplio		
	Acceso Básico		X
Licencias del Estado/Municipio			X
Información de los juzgados cívicos (detenciones por faltas administrativas)			X
Registro Nacional de Detenciones (detenciones por delitos)			X
Acceso espejo a las cámaras del C4 o C5 del Estado/Municipio			X

m) Indique qué productos genera la Unidad de Inteligencia/Análisis:

Producto	Sí	No
Mapas de calor	X	
Patrones delictivos y modus operandi		X
Perfiles criminales		X
Fichas de objetivos		X
Redes de vínculos		X

Unidad de Asuntos Internos

n) Indique con una “x” si la corporación cuenta con Unidad de Asuntos Internos

Sí	No
X	

o) Señale con una “x”, si se ha brindado capacitación especializada a los integrantes de la Unidad de Asuntos Internos en alguno de los siguientes cursos:

Temática	Sí	No
Introducción a órganos de control interno		X
Mecanismos de alerta temprana		X
Mecanismos especializados para la atención de casos de violencia de género	X	
Equilibrio en el proceso disciplinario		X
Discrecionalidad en la función policial		X
Otro	X	

Programa de Profesionalización Policial de la Oficina de la Iniciativa Mérida; b) 4a Conferencia Nacional de Asuntos Internos, y c) Diplomado en Prevención Social de las Violencias y la Delincuencia

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

p) Señale con una "x" si la Unidad cuenta con un catálogo de faltas y sanciones.

Sí	No
X	

q) Indique con una "x" qué áreas componen la Unidad de Asuntos Internos:

Área	Sí	No
Supervisión	X	
Investigación	X	
Determinación de expedientes	X	

r) Indique con una "x" si la Unidad de Asuntos Internos cuenta con un mecanismo de recepción de quejas ciudadanas y de miembros de la corporación

Ciudadanas:

Sí	No
X	

De miembros de la corporación:

Sí	No
X	

s) Indique el promedio mensual de quejas o denuncias que atiende.

Promedio mensual de quejas o denuncias
110

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Comisión de Honor y Justicia.

t) Indique con una "x" si la corporación cuenta con una Comisión de Honor y Justicia.

Sí	No
X	

u) Indique con una "x" cuál de los siguientes componentes cuenta la Comisión de Honor y Justicia:

Componente	Sí	No
Instrumento Normativo	X	
Celebración de al menos una sesión cada 6 meses	X	
Programa de Reconocimiento al Mérito Policial		X

Policía de Proximidad.

v) Señale con una "x" si la policía recibe denuncias sobre hechos posiblemente constitutivos de delito dando inicio a investigaciones sin que se solicite al denunciante ratificarla ante la Fiscalía/Procuraduría.

Sí	No
	X

w) Indique con una "x" si se ha brindado capacitación especializada en alguno de los siguientes cursos en materia de Proximidad:

Componente	Sí	No
Mediación		X
Justicia procedimental		X
Solución de problemas Metodología SARA (Identificación del problema, análisis del problema, respuesta y evaluación)		X
Técnicas de entrevista		X
Metodología para el trabajo con la comunidad		X
IPH para faltas administrativas		X
Derechos Humanos y Uso Legítimo de la Fuerza		X
Comunicación asertiva		X
Otro verificar si de con el área verificar con el centro de prevención		X

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

x) Indique con una "x" el tipo de atención disponible para las víctimas del delito:

Tipo de Atención	Sí	No
Atención médica		X
Atención psicológica		X
Asesoría jurídica		X

y) Indique el tiempo promedio de respuesta a las llamadas de emergencia, desde su recepción, hasta la llegada del policía al lugar de los hechos:

Tiempo promedio de respuesta
00:16

z) Indique con una "x" la frecuencia con las que se llevan a cabo reuniones vecinales.

Semanal	Quincenal	Mensual	Sin una frecuencia pre establecida
X			

Sección 2. Subprograma de Dignificación Policial.

1.2.1 Avance General del Subprograma:

a) Señale el salario mensual bruto (antes de impuestos) de los policías según su grado. Si en su institución un determinado grado tiene otra denominación, favor de indicarlo

Grado	Salario Mensual Neto
Policía	\$ 16,789.00
Policía Tercero	\$ 19,414.20
Policía Segundo	\$ 20,752.90
Policía Primero	\$ 22,250.50
Suboficial	\$ 25,807.30
Oficial	\$ 27,916.90
Subinspector	\$ 30,291.00
Inspector	\$ 35,982.60
Inspector Jefe	\$ 35,564.60
Inspector General	\$ 38,719.50
Comisario	\$ 50,063.30
Comisario Jefe	\$ -
Comisario General	\$ -

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

b) Señale con una “x” las prestaciones sociales que se proporcionan a los integrantes de la corporación o no.

Prestación	Sí	No
Acceso a créditos para vivienda		X
Seguro de vida	X	
Servicio médico	X	
Fondo de ahorro para el retiro de los policías		X
Acceso de apoyos para los familiares de policías caídos en cumplimiento del deber	X	
Becas escolares para hijos	X	
Gastos fúnebres		X
Vales de despensa		X

c) Indique el número total de policías de la corporación que se encuentran dentro de un esquema de jornada laboral. En caso de contar con mas de un esquema señalarlo

Jornada Laboral	Número de Policías
8 x 16	318
8 x 24	0
12 x 12	240
12 x 24	8,619
12 x 36	0
24 x 24	2,917
24 x 48	679

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 3. Subprograma de Justicia Cívica.
1.3.1 Cumplimiento de metas convenidas

a) Indique con una “x”, según sea el caso, si el Marco Normativo Local en la Entidad Federativa, en Materia de Seguridad Pública, se encuentra homologado a las disposiciones dispuestas en el Modelo Homologado de Justicia Cívica, Buen Gobierno y Cultura de la Legalidad es decir contempla juzgados cívicos

Sí	No
	X

b) Indique con una “x”, según sea el caso, si la entidad federativa cuenta con un diagnostico que permita identificar actores y procesos relacionados con la justicia cívica

Sí	No
X	

c) Indique con una “x”, según sea el caso, si la entidad federativa cuenta con un plan de implementación que incluyan los componentes y subcomponentes del modelo

Sí	No
X	

d) En el ámbito municipal, con una “x”, según sea el caso, si la entidad federativa cuenta con juzgados cívicos dentro de su secretaria de seguridad estatal o equivalente

Sí	No
	X

e) En el ámbito municipal, con una “x”, según sea el caso, si la entidad federativa cuenta con juzgados cívicos dentro de su secretaria de seguridad estatal o equivalente

Prestación	Sí	No
Salas de audiencia para los juicios orales		X
Celdas con espacios separados entre hombres y mujeres		X
Espacios especiales en las que se cuente con las medidas de protección para la atención de victimas en situación de riesgo		X
Espacio para la valoración medica		X
Espacio para la canalización a medidas para mejorar la convivencia cotidiana		X
Evaluación psicosocial a los probables infractores		X
Espacio para la mediación		X

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

f) si la respuesta del inciso anterior es negativa ¿la entidad federativa ha comenzado labores para crear la justicia cívica?

Si

g) Si la respuesta del inciso a) es afirmativa ¿cuales fueron los principales bienes adquiridos para el fortalecimiento de justicia cívica?

Bien	Cantidad Programada en 2021	Cantidad Adquirida en 2021	Porcentaje Alcanzado en 2021
0	0	0	0

h) En cuanto a medidas para mejorar la convivencia cotidiana ¿los juzgados cívicos contemplan trabajos a favor de la comunidad para atender la causa que genera la conducta antisocial y se le da seguimiento

No

i) En cuanto a sanciones de infractores con perfil de riesgo ¿Los juzgados cívicos cuentan con convenios con instituciones públicas, privadas y de sociedad civil, para canalizar a infractores a trabajos a favor de la comunidad y otras medidas para mejorar la convivencia cotidiana ?

No

j) Los conflictos entre dos o mas personas son derivados a áreas especializadas de mecanismos alternativos para conciliación, mediación o justicia restaurativa

Si



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

Capítulo II.

**Programa de Desarrollo, Profesionalización,
Certificación y Capacitación de los Elementos
Policiales y las Instituciones de Seguridad Pública**



**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN**

FASP 2021



**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021**

**Sección 1. Subprograma de fortalecimiento de las capacidades de
evaluación en control de confianza.**

2.1.1. Cumplimiento de Metas Convenidas.

Número de Personas Evaluadas en Control de Confianza					
Evaluación por Perfil	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobado	Pendiente de Emisión de Resultado
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Policía Estatal de Seguridad Pública)	5,000	5,000	5,000	4,956	0
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	1,500	1,500	1,500	1,461	0
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Sistema Estatal Penitenciario)	0	0	0	0	0
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Sistema de Justicia Penal para Adolescentes)	0	0	0	0	0
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Policías Municipales de Seguridad Pública de la Entidad Federativa)	3,285	3,462	3,402	2,828	0
Evaluación para la Licencia Colectiva de Portación de Armas de Fuego	0	0	0	0	0
Pruebas Toxicológicas	0	0	0	0	0
Evaluaciones de Permanencia/ Nuevo Ingreso (Secretariado Ejecutivo del sistema estatal de seguridad pública)	25	25	25	24	0
Evaluaciones de Permanencia y/o Nuevo Ingreso (Total de evaluaciones convenidas en el Anexo Técnico)	9,810	9,987	9,927	9,269	0

En el rubro evaluación por perfil se anexaron las evaluaciones aplicadas al secretariado ejecutivo del sistema estatal de seguridad pública concertadas con el recurso FASP 2021 debido a que el formato original del SENSP no estaba el apartado, en resumen sumando las evaluaciones aplicadas al SESESP, el total si corresponde a lo reportado por el centro estatal al Centro Nacional de Certificación y Acreditación

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

2.1.2. Avance General del Subprograma.

Personal en Activo Evaluado en Control de Confianza				
Evaluación por Perfil	Estado de Fuerza	Evaluado	Aprobado	Pendiente de Emisión de Resultado
Evaluación de Control de Confianza para Policías Estatales en Activo (Seguridad Pública).	16,801	16,789	16,492	0
Evaluación de Control de Confianza para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	5,490	4,936	4,763	0
Evaluación de Control de Confianza para Personal en Activo del Sistema Penitenciario	3,327	3,323	3,233	0

Sección 2 Subprograma de profesionalización y capacitación de los elementos policiales de seguridad pública

2.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas.

a. Cursos de Capacitación

Número de Personas Capacitadas			
Formación	Convenido	Modificado	Alcanzado
Cursos de Capacitación para Policía Estatal			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	175	0	175
Formación Continua	3,790	0	3,914
Formación Continua (Derechos Humanos)	0	0	0
Formación Continua (Mandos)	0	0	0
Formación Continua (Justicia Cívica)	912	0	933
Formación Continua (Cadena de Custodia)	0	0	0
Formación Continua (CBPF)	0	0	0
Formación Continua (Taller 1)	0	0	0
Formación Continua (Taller 2)	0	0	0
Formación Continua (Taller 3)	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Número de Personas Capacitadas			
Formación	Convenido	Modificado	Alcanzado
Cursos de Capacitación para Policía Estatal			
Formación Continua (Taller 4)	0	0	0
Formación Inicial (Analista de Información)	0	0	0
Formación Continua (Analista de Información)	0	0	0
Nivelación Académica	0	0	0
Formación Continua (Actualización Estrategia Policial)	0	0	0
Formación Continua (Protocolo)	0	0	0
Formación Continua (Diplomados)	0	0	0
Cursos de Capacitación para Policía Municipal			
Formación Inicial (Aspirantes)	459	408	341
Formación Inicial (Activos)	229	240	164
Formación Continua	1,827	0	1,722
Formación Continua (Cadena de Custodia)	331	0	328
Formación Continua (Derechos Humanos)	0	0	0
Formación Continua (Mandos)	199	0	183
Formación Continua (Justicia Cívica)	1,451	1,419	1,366
Formación Continua (CBPF)	2,077	2,068	1,913
Formación Continua (Taller 1)	0	0	0
Formación Continua (Taller 2)	0	0	0
Formación Continua (Taller 3)	0	0	0
Formación Continua (Taller 4)	0	0	0
Nivelación Académica	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Cursos de Capacitación para Policía de Investigación			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	249	0	249
Formación Continua	336	0	336
Formación Continua (CBPF)	276	0	276
Formación Continua (Derechos Humanos)	0	0	0
Formación Continua (Mandos)	0	0	0
Formación Continua (Justicia Cívica)	25	0	25
Formación Continua (SJP cadena de custodia)	0	0	0
Formación Continua (Taller 3)	0	0	0
Nivelación Académica	0	0	0
Formación Continua (Carpeta de Investigación e Imputación del Delito)	85	0	85
Formación Continua (Trata de Personas)	0	0	0
Formación Continua (Derechos Humanos y Prevención de la Tortura)	0	0	0
Formación Continua (Diplomado para Mandos)	0	0	0
Formación Continua (Curso de Atención de Víctimas del Delito)	0	0	0

Número de Personas Capacitadas			
Formación	Convenido	Modificado	Alcanzado
Cursos de Capacitación para Perito			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	0	0	0
Formación Continua	3	0	3
Formación Continua (Derechos Humanos)	0	0	0
Formación Continua (Mandos)	0	0	0
Formación Continua (Justicia Cívica)	0	0	0
Formación Continua (SJP cadena de custodia)	0	0	0
Nivelación Académica	0	0	0
Formación Continua (Carpeta de Investigación e Imputación del Delito)	0	0	0
Formación Continua (Trata de Personas)	0	0	0
Formación Continua (Derechos Humanos y Prevención de la Tortura)	0	0	0
Formación Continua (Declaración del Perito en Juicio)	0	0	0
Formación Continua (Diplomado para Mandos)	0	0	0
Formación Continua (Curso de Atención de Víctimas del Delito)	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Cursos de Capacitación para Agente de Ministerio Público			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	0	0	0
Formación Continua	35	0	35
Formación Continua (Derechos Humanos)	0	0	0
Formación Continua (Mandos)	0	0	0
Formación Continua (Justicia Cívica)	0	0	0
Formación Continua (SJP cadena de custodia)	0	0	0
Nivelación Académica	0	0	0
Formación Continua (Carpeta de Investigación e Imputación del Delito)	0	0	0
Formación Continua (Trata de Personas)	0	0	0
Formación Continua (Derechos Humanos y Prevención de la Tortura)	0	0	0
Formación Continua (Destrezas de Litigación Oral)	0	0	0
Formación Continua (Ejecución de Sanciones)	0	0	0
Formación Continua (Diplomado para Mandos)	0	0	0
Formación Continua (Curso de Atención de Víctimas del Delito)	20	0	20

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Número de Personas Capacitadas			
Formación	Convenido	Modificado	Alcanzado
Cursos de Capacitación para Personal del Sistema Penitenciario incluyendo el perfil de custodia y perfil jurídico			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	245	0	245
Formación Continua	0	0	0
Formación Continua (CBFP)	0	0	0
Formación Continua (Derechos Humanos)	0	0	0
Formación Continua (Mandos)	0	0	0
Formación Continua (Justicia Cívica)	200	0	225
Formación Continua (SJP Cadena de custodia)	0	0	0
Formación Continua (Técnico)	0	0	0
Nivelación Académica	0	0	0
Formación Continua (Diplomado en Seguridad Penitenciaria y Beneficios de Libertad Anticipada)	0	0	0
Formación Continua (Perspectiva de género)	300	0	301
Formación Continua (Diplomado-Mandos)	0	0	0
Formación Continua (Diplomado - Mandos)	0	0	0
Cursos de Capacitación en Temáticas de Justicia para Adolescentes			
Formación Inicial (Guía Técnico)	0	0	0
Formación Continua (Guía Técnico)	0	0	0
Formación Continua (Técnico)	0	0	0
Formación Continua (Administrativo)	0	0	0
Formación Continua (Jurídico)	0	0	0
Formación Continua (Otros perfiles)	160	0	160
Formación Continua	0	0	0
Nivelación Académica	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Número de Personas Capacitadas			
Formación	Convenido	Modificado	Alcanzado
Cursos de Capacitación en materia de Prevención del Delito			
Formación Continua	40	0	0
Cursos de Capacitación a Servidores Públicos en Temas de Acceso a la Justicia para Mujeres			
Formación Continua	0	0	0
Formación Continua (Sensibilización y Atención la Violencia en los Centros de Justicia para las Mujeres)	0	0	0
Formación Continua (Perspectiva de Género y no Discriminación)	0	0	0
Cursos de Capacitación al Personal en Temas de Control de Confianza			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación Exclusivamente para Personal que Labora en el Área de la Red Nacional de Radiocomunicación			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación Exclusivamente para Proyectos Relacionados con el Sistema de Videovigilancia			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación para Personal de las Áreas de Análisis, Captura e Investigación del Sistema Nacional de Información			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación en Materia de Registro Público Vehicular			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación en materia de Unidades de Inteligencia Patrimonial y Económica			
Formación Continua	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Número de Personas Capacitadas			
Formación	Convenido	Modificado	Alcanzado
Cursos de Capacitación para Operadores Telefónicos y Supervisores del Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación para Otros Operadores de las Instituciones de Seguridad Pública			
Formación Continua (Policía de reacción)	0	0	0
Formación Inicial (CEAV)	0	0	0
Formación Continua (CEAV)	0	0	0
Formación Continua (CEAV) Violencia de Género	0	0	0
Formación Especializada en Derechos Humanos de las Víctimas	0	0	0
Formación Continua (UECS)	0	0	0
Formación Continua (Policía cibernética)	0	0	0
Formación Inicial (Analista de Información)	0	0	0
Formación Continua (Analista de Información)	0	0	0
Formación Continua (SESESP)	0	0	0
Formación Continua (SJP)	0	0	0
Cursos de Capacitación para Técnicos, Científicos Especializados en Materia de Ciencias Forenses			
Formación Inicial	0	0	0
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación para Búsqueda de Personas			
Formación Continua	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

a) Del numero total de estado de fuerza, anotar en el siguiente cuadro el numero de hombres así como mujeres que lo conforman

Numero de hombres	Numero de mujeres
13,391 ESTATALES 18,864 MUNICIPALES 3,053 FGJ	3,628 ESTATALES 6,122 MUNICIPALES 1,726 FGJ

b) Anotar en el siguiente cuadro, el número total de elementos por cada uno de los perfiles que se desglosan, indicando el número de hombres así como de mujeres que lo conforman

Perfil	Total	Hombres	Mujeres
Policía Estatal	17,019	13,391	3,628
Policía Municipal	24, 986	18,864	6,122
Policía de Investigación	1751	1701	50
Perito	470	271	199
Agente de Ministerio Público	2158	1081	1077
Sistema Penitenciario (Incluyendo Perfil de custodio y perfil jurídico)	3326	2623	703
Personal en temas de control de confianza	0	0	0
Personal que labora en el área de la red nacional de radiocomunicación	0	0	0
Personal sistema de videovigilancia	0	0	0
personal de las áreas de análisis, captura e investigación del sistema nacional de información	0	0	0
Personal Registro Público Vehicular	0	0	0
Personal de unidades de inteligencia Patrimonial y económica	0	0	0
Personal operadores telefónicos y supervisores del sistema de atención de llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas	0	0	0
Personal técnico, científico especializado en materia de ciencias forenses	0	0	0
Personal para búsqueda de personas	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

c) Anotar en el siguiente cuadro, el número total de elementos por genero que han sido capacitados en los perfiles que se desglosan a continuación

Perfil	Total	Hombres	Mujeres
Policía Estatal	5,022	4,118	904
Policía Municipal	6,805	4,783	2,022
Policía de Investigación	971	734	237
Perito	3	0	3
Agente de Ministerio Público	55	27	28
Sistema Penitenciario (Incluyendo Perfil de custodio y perfil jurídico)	931	607	324
Personal en temas de control de confianza	0	0	0
Personal que labora en el área de la red nacional de radiocomunicación	0	0	0
Personal sistema de videovigilancia	0	0	0
personal de las áreas de análisis, captura e investigación del sistema nacional de información	0	0	0
Personal Registro Público Vehicular	0	0	0
Personal de unidades de inteligencia Patrimonial y económica	0	0	0
Personal operadores telefónicos y supervisores del sistema de atención de llamadas de emergencia y denuncias ciudadanas	0	0	0
Personal técnico, científico especializado en materia de ciencias forenses	0	0	0
Personal para búsqueda de personas	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

b. Evaluación de Competencias Básicas de la Función Policial

Número de Personas Evaluadas en Competencias Básicas Policiales

Evaluación por Perfil	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobados
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Policías Estatales	0	0	0	0
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Policías Municipales	2,077	2,068	1,894	1,880
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Policías de Investigación	276	0	276	276
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Personal de Custodia Penitenciaria	0	0	0	0

c. Evaluación del Desempeño

Número de Personas Evaluadas en Desempeño

Evaluación por Perfil	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobados
Evaluación del Desempeño para Personal de Custodia Penitenciaria	200	0	223	221
Evaluación del Desempeño para Policías de Investigación	0	0	1,454	1,454
Evaluación del Desempeño para Policías Estatales	1,000	0	1,011	1,004
Evaluación del Desempeño para Policías Municipales	0	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

2.2.2. Avance General del Subprograma.

a. Cursos de Capacitación

Personal en Activo Capacitado		
Formación	Estado de Fuerza	Capacitado
Policías Estatales en Activo		
Formación Inicial o Equivalente	13,684	175
Formación Continua		8.619
Nivelación Académica		0
Policías de Investigación en Activo		
Formación Inicial o Equivalente	2,245	249
Formación Continua		722
Nivelación Académica		0
Personal en Activo de Custodia Penitenciaria		
Formación Inicial	2,849	245
Formación Continua		1,911
Nivelación Académica		0

b. Evaluación de Competencias Básicas de la Función Policial

Personal en Activo Evaluado en Competencias Básicas de la Función Policial			
Evaluación por Perfil	Estado de Fuerza	Evaluado	Aprobado
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública)	13,684	3,772	3,689
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	2,245	276	276
Evaluación de Competencias Básicas de la Función para Personal en Activo de Custodia Penitenciaria	2,849	1,225	1,222

c. Evaluación del Desempeño

Personal en Activo Evaluado en Desempeño			
Evaluación por Perfil	Estado de Fuerza	Evaluado	Aprobado
Evaluación del Desempeño para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública)	13,684	1,011	1,004
Evaluación del Desempeño para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	2,245	1,454	1,454
Evaluación del Desempeño para Personal en Activo de Custodia Penitenciaria	2,849	223	221

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

d. Certificado Único Policial

¿Cuántas personas en activo de las Instituciones de Seguridad Pública tienen los cuatro elementos siguientes: formación inicial o equivalente; evaluación de control de confianza con resultado aprobatorio y vigente; evaluación aprobatoria y vigente de competencias básicas policiales y evaluación aprobatoria y vigente del desempeño?

Señalar exclusivamente el número de policías que tengan los cuatro elementos y que estén inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública

Perfil Policial	Estado de Fuerza	Personas con los Cuatro Elementos
Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública)	16,723	2,946
Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	2,314	1,086
Personal en Activo de Custodia Penitenciaria	3,326	874



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

Capítulo III.

**Programa de Equipamiento e Infraestructura
de los elementos policiales y las instituciones
de Seguridad Pública**



**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN**

FASP 2021



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 1. Subprograma de equipamiento de las instituciones de seguridad pública

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

d) Señale la frecuencia con la que se otorga uniforme a los integrantes de su corporación

	1 vez por año	2 veces por año	Sin frecuencia pre establecida
Chamarra	X		X
Camisola	X		X
Playera	X		
Pantalón	X		X
Gorra	X		X
Overol tipo comando	X		
Botas	X		X
Zapatos tipo chocco	X		
Uniforme de Gala	X		
Fornitura	X		

Nota: La Secretaria de Seguridad refirió para chamarra, camisola, playera, pantalón, gorra y botas se entregan 1 vez por año y sin frecuencia pre establecida. Los municipios 1 vez por año para todos los conceptos. La FGJEM no otorgo ninguna prenda

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

3.1.2. Avance General del Subprograma.

a) ¿Cuáles son los estándares que maneja la entidad federativa respecto de los indicadores siguientes?

Número de Elementos		
Formación	Estado de Fuerza	Cantidad
Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito		

Sección 2. Subprograma de infraestructura de las instituciones de seguridad pública

3.2.1 Cumplimiento de metas convenidas

a) Detallar en el siguiente recuadro, cada una de las obras y mantenimientos realizados durante el ejercicio fiscal 2021, así como el porcentaje alcanzado de las mismas:

Lugar de la Obra Realizada en 2021	Lugar del Mantenimiento realizado en 2021	Cantidad Concertada en 2021	Cantidad Modificada en 2021	Porcentaje Alcanzado en 2021
Lerma, Estado de México	Lerma, Estado de México	1	0	100

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

3.2.2. Avance General del Subprograma

a) ¿Cuántas obras cuentan con actas de cierre entregadas durante los ejercicios fiscales 2019 y 2020?

Total de Obras en activo durante 2019 y 2020	Total de Obras con actas de cierre durante 2019 y 2020
2	2

b) ¿Cuántas obras cuentan con actas de cierre y actas de finiquito entregadas durante los ejercicios fiscales 2019 y 2020?

Total de Obras en activo durante 2019 y 2020	Total de Obras con actas de cierre y actas de finiquito entregadas durante 2019 y 2020
2	2

c) Tomado en cuenta las obras realizadas durante los ejercicios fiscales, 2016, 2017 y 2018, desagregar la información por obra en el siguiente cuadro:

Lugar de la Obra realizada	Año de inicio	Con acta de cierre	Con acta de cierre y acta de finiquito
Jilotepec, Estado de México	2018	NO	SI
Xonacatlán, Estado de México	2018	NO	SI

d) De las respuestas desplegadas en el inciso anterior, ¿Cuántas de estas obras se realizaron en dos o más etapas?

Total de Obras Realizadas	Número de Etapas
2	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

3.2.2. Avance General del Subprograma

e) Marque con una "X" lo siguiente: En general ¿Cómo considera el estado físico que actualmente tienen las instalaciones donde opera ?

Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
		X		

f) Marque con una "X" según sea el caso si considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora

Si	No
X	

g) Si la respuesta anterior fue "NO" de las siguientes Marque con una "X" todas aquellas que apliquen

No.	Razón	Aplica	No aplica
3.2.5.1	Faltan de espacios	0	0
3.2.5.2	Los espacios están en malas condiciones	0	0
3.2.5.3	No hay suficiente capacidad	0	0
3.2.5.4	Los espacios no son los adecuados en la operación	0	0

h) Marque con una "X" según sea el caso, si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas cumplen con la calidad que usted esperaba.

Si	No	Poco
X		

i) Marque con una "X", según sea el caso, si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución

Si	No	Parcialmente
X		

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

j) Marque con una "X" según sea el caso, si las mejoras, ampliaciones o contracciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta

Si	No
X	

k) Marque con una "X", según sea el caso, si considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz

Si	No
X	

l) Marque con una "X", según sea el caso, si considera necesario que se lleven acabo mejoras, ampliaciones, construcciones a las instalaciones donde actualmente labora

Si	No
X	

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

**Sección 3. Subprograma de fortalecimiento de capacidades para la
prevención y combate a delitos de alto impacto**

3.3.1 Cumplimiento de metas convenidas

a) Detallar cada una de las metas establecidas, la cantidad programada, la cantidad adquirida y el porcentaje alcanzado.

Metas	Cantidad Programada	Cantidad Adquirida	Porcentaje Alcanzado
6	6	6	100%

Nota: 5 licencias Geostar, 1 licencia Obtigo

b) ¿Cuántos casos fueron atendidos por las Unidades Especializadas en el Combate al Secuestro (UECS) durante año 2021 y cuántas fueron las víctimas asociadas a los mismos?

Casos Atendidos por las UECS en 2021	Víctimas Asociadas a los Casos en 2021
130	167

Nota: La Coordinación General de Combate al Secuestro mediante oficio 400LIA000/223/2022 ratifica 167 casos para 2021

c) De los casos atendidos por las UECS en el año 2021. Detalle el siguiente cuadro:

Número de Imputados en 2021				
Detenidos	Judicializados	Vinculados a Proceso	En Juicio	Con Sentencia Condenatoria
158	158	157*	158	280

Nota: La Coordinación General de Combate al Secuestro mediante oficio 400LIA000/223/2022 ratifica los datos plasmados

*En razón de que un detenido en el mes de diciembre de 2021, se vinculó a proceso en enero de 2022

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

3.3.2 Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuántas UECS tiene la entidad federativa?

3

b) Señalar con una “x” , como se conforma la UECS :

Conformación de UECS	Sí	No
b.1) Agentes del Ministerio Público	X	
b.2) Agentes del Ministerio Público Capacitados	X	
b.3) Policías	X	
b.4) Policías Capacitados	X	
b.5) Peritos	X	
b.6) Peritos Capacitados	X	
b.7) Otros	N/A	N/A

c) Señalar con una “x” si la UECS cuenta con especialidades en su área de atención a víctimas :

UECS con Área de Atención a Víctimas	Sí	No
c.1) Atención Médica	X	
c.2) Asesores en Psicología	X	
c.3) Asesores Jurídicos	X	

Nota: La Coordinación General de Combate al Secuestro mediante oficio 400LIA000/223/2022 ratifica los datos plasmados Fiscalía de secuestros del valle de Toluca, cuenta con servicios de atención médica, psicológica y asesores jurídicos; mientras que las Fiscalías de secuestros de Valle de México y zona oriente solo cuentan con asesores en psicología

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

d) Señalar por año de 2018 a 2021 ¿Cuántos casos fueron atendidos por las UECS precisando el numero, ¿cuántas fueron las víctimas? y ¿de que tipo ¿cuántas fueron mujeres? ¿cuántos fueron hombres? ¿en que rango de edad se encontraban?

Número de Casos Atendidos UECS y tipo de Víctimas				
Indicador	2018	2019	2020	2021
Casos Atendidos por las UECS	174	206	155	130
Víctimas directas	201	233	188	167
Víctimas indirectas	402	466	376	334
Víctimas potenciales	201	233	188	167
Cuántas fueron mujeres	44	59	53	34
Cuántas fueron hombres	157	174	135	133
Rango de edad en el que se encontraban	1 año hasta los 78 años	2 años hasta los 78 años	3 años hasta los 78 años	3 años hasta los 85 años

Nota: La Coordinación General de Combate al Secuestro mediante oficio 400LIA000/223/2022 ratifica la información para 2021

e) Respecto de las averiguaciones previas o carpetas de investigación atendidos por la UECS en el período 2018 a 2021 ¿Cuántas personas fueron detenidas? ¿Cuántas se encuentran en investigación inicial?, ¿Cuántas se encuentran vinculadas a proceso?, ¿Cuántas fueron resueltas con sentencia condenatoria? Dividiendo la información antes de la entrada en vigor del sistema procesal penal acusatorio.

Número de Imputados de 2018 a 2020							
Detenidos con el sistema tradicional	Detenidos con el sistema procesal penal acusatorio	En investigación inicial el sistema tradicional	En investigación inicial sistema procesal penal acusatorio	Con auto de formal prisión	Vinculados a proceso	Sentencia condenatoria a sistema tradicional	Sentencia condenatoria a sistema procesal penal acusatorio
0	1,433	0	511	0	1,374	0	1,331

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 4. Subprograma especialización de las instancias responsables de la búsqueda de personas

3.4.1 Cumplimiento de matas convenidas

a) ¿Señalar el número casos se presentaron respecto de personas desaparecidas y/o no localizadas durante el año 2021 y de ¿cuántos se iniciaron carpetas de investigación?

Número de Personas Desaparecidas o No Localizadas en 2021	
Casos	Carpetas de Investigación Iniciadas
6,139	6,139

b) ¿Cuántos registros se inscribieron en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y/o No Localizadas durante el año 2021?

Número de Registros en 2021	
Personas Desaparecidas	Personas no Localizadas
6,139	1,749

c) ¿Cuántas personas han sido localizadas con vida o identificadas por los servicios médicos forenses durante el año 2021?

Número de Registros en 2021	
Personas Localizadas	Personas Identificadas
4,162	228

**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021**

d ¿De las denuncias presentadas en los años 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 y 2020 indique el número de personas que han sido localizadas con vida o identificadas por los servicios médicos forense ?

Año	No. Denuncias Presentadas	No. De personas localizadas o identificadas
2015	3,257	2,795
2016	4,015	3,204
2017	5,585	4,641
2018	6,471	5,087
2019	6,869	5,286
2020	5,653	4,127

e) Indique el número de personas imputadas por los delitos de desaparición forzada o desaparición cometida por particulares en el año 2021 incluyendo los siguiente:

Personas imputadas por los delitos de desaparición forzada o desaparición cometida por particulares en el año 2021					
Número de personas imputadas por los delitos de desaparición forzada o desaparición cometida por particulares en el año 2021	Detenidos con el sistema procesal penal acusatorio	Con auto de formal prisión	Vinculados a proceso	Sentencia condenatoria con el sistema tradicional	Sentencia condenatoria con el sistema procesal penal acusatorio
27	27	27	26	0	3

3.4.2 Avance General del Programa:

a) ¿La entidad federativa cuenta con Fiscalías Especializadas en Investigación del delito de desaparición forzada y Búsquedas de Personas?, si la respuesta es afirmativa colocar la cantidad de las mismas.

Fiscalías Especializadas en Investigación del Delito de Desaparición Forzada y Búsquedas de Personas (SI/NO)	Cantidad de Fiscalías Especializadas en Investigación del Delito de Desaparición Forzada y Búsquedas de Personas
Sí	1

b) ¿Cuál es el número de personas desaparecidas o no localizadas que cuenta actualmente la entidad federativa?

Desaparecidas	No Localizadas
6,139	1,749

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

**Sección 5. Subprograma de fortalecimiento y/o creación de las unidades de
inteligencia patrimonial y económicas (UIPES)**
3.5.1 Cumplimiento de matas convenidas

a) De las siguientes acciones para el funcionamiento de la UIPE señale con una "x" según sea el caso ¿Cuales han sido llevadas a cabo conforme al Modelo Nacional establecido por la unidad de inteligencia financiera ?

	Acciones	Si	No
1	Adscripción normativa de la UIPE y/o decreto de su creación	X	
2	Elaboración de reglamento interior y/o manual de procedimientos	X	
3	Equipamiento/ infraestructura	X	
4	Adquisición de herramienta de análisis de información (Software)	X	
5	Capacitación de persoanal	X	
6	Coordinación con autoridades de su entidad	X	
7	Recopilación de datos y/o acceso a fuentes de información estatales y municipales	X	

b) ¿La UIPE de la entidad federativa ya se encuentra operando de manera optima ? En caso de no estarlo explique las razones de ello

Si

c) En caso de no haber invertido recursos para el fortalecimiento o creación de la UIPE explique el motivo o justificación de ello

No ha asigno presupuesto

d) En caso de que la entidad federativa no cuente aun con el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita o su homologo, indique las acciones que halla realizado la UIPE para impulsar la tipificación de dicha conducta

N/A

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

3.5.2. Avance General del Subprograma

a) Si la (UIPE), se encuentra operando de manera óptima, indique los principales logros de ésta en la Entidad Federativa. En particular indique la información correspondiente a los aspectos siguientes:

a.1) ¿Cuántas denuncias se han presentado la UIPE ante el órgano de procuración de justicia de su entidad federativa?

Denuncias presentadas por la UIPE ante la Fiscalía o procuraduría general del estado			
año 2020		año 2021	
delito	número de denuncias	delito	número de denuncias
ORPI	14	ORPI	19

a.2 además de las denuncias presentadas ante el órgano de procuración de justicia de la entidad ¿Cuántas denuncias o visitas de hechos ha presentado la UIPE ante otras autoridades ?

Denuncias o visitas de hechos presentadas ante otras autoridades			
año 2020		año 2021	
autoridad ante la que se presento	número de denuncias o visitas	autoridad ante la que se presento	número de denuncias o visitas
N/A	0	N/A	0

a.3 Cuantas solicitudes de colaboración ha dado atención la UIPE y ante que autoridades, en materia de intercambio de información ?

Solicitudes de colaboración			
año 2020		año 2021	
autoridad con la que se colaboro	número de solicitudes	autoridad con la que se colaboro	número de solicitudes
Fiscalías Regionales y Especializadas de la FGJEM	298	Fiscalías Regionales y Especializadas de la FGJEM; UIPE Tlaxcala	472

a.4 ¿Cuántos casos de éxito se han obtenido y de que tipo, a partir de la disseminación de productos de inteligencia o colaboración de la UIPE con otras autoridades?

Auto de vinculación a proceso por el delito de ORPI en 2021, en colaboración con la Fiscalía Regional de Ixtapan de la Sal, así también la Dirección General de Información de la Secretaria de Seguridad menciona 27 casos de éxito

**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021**

b) ¿Qué capacitaciones o especializaciones recibió el personal de la UIPE en los últimos dos años?

Profesionalización de las y los servidores públicos de la UIPE				
N°	año 2020		año 2021	
	capacitación impartida	número de personas capacitadas	capacitación impartida	número de personas capacitadas
1	INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN CRIMINAL	8	INVESTIGACIONES FINANCIERAS, LA EVIDENCIA DIGITAL EN LA TELEFONÍA MÓVIL.	8
2	EXTINCIÓN DE DOMINIO REALIZADO POR ODAT	2	EVENTO DE APRENDIZAJE Y LANZAMIENTO DEL CAPÍTULO DE PERÚ/13 DE ENERO	26
3	CONFERENCIA A LARGA DISTANCIA DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES EN DELITOS FINANCIEROS/LINEA	26	INFRACCIONES Y SANCIONES FISCALES /14 DE ENERO.	26
4	REFLEXIONES SOBRE LA ACCIÓN DE EXTINCIÓN DE DOMINIO REALIZADA POR EL COLEGIO DE PROCURADORES JUDICIALES/ EN LINEA	16	APLICACIÓN DEL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN CRIMINAL	6
5	LEY NACIONAL DE EXTINCIÓN DE DOMINIO/ EN LINEA	20	TALLER PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE LAS ACTIVIDADES VULNERABLES	35
6	CORRUPCIÓN POR LOS PARTICULARES, OPERACIONES INEXISTENTES, LAVADO DE DINERO Y EXTINCIÓN DE DOMINIO/EN LINEA	34	LA MINERÍA LEGAL E ILEGAL E INFORMAL EN AMÉRICA LATINA Y SU VÍNCULO CON EL LAVADO DE DINERO	18
7	UIF Y EL BLOQUEO DE CUENTAS/EN LINEA	30	BLOQUEO DE CUENTAS BANCARIAS POR LA UIF; DELINCUENCIA ORGANIZADA Y LAVADO DE DINERO (DERECHO PENAL DEL ENEMIGO)	32
8	LAVADO DE DINERO Y DELITOS FINANCIEROS EN GENERAL EN MÉXICO Y EN LATINOAMÉRICA/ EN LINEA	34	AVANCES DE MÉXICO EN LOS ESTÁNDARES INTERNACIONALES DE PREVENCIÓN DE LAVADO DE DINERO	39
9	PREVENCIÓN DE LAVADO DE DINERO Y FINANCIAMIENTO AL TERRORISMO/EN LINEA	34	RIESGOS PENALES CORPORATIVOS DEL LAVADO DE DINERO	37
10	DELINCUENCIA ORGANIZADA Y LAS NUEVAS FORMAS DE CRIMINALIDAD/ EN LINEA	24	EFFECTIVIDAD EN EL CUMPLIMIENTO ¿ES POSIBLE REDUCIR FALSOS POSITIVOS DE MANERA EFECTIVA CON LOS RECURSOS DISPONIBLES	39
11	PREVENCIÓN DE LAVADO DE DINERO/EN LINEA	15	LA CORRUPCIÓN PRIVADA: LA OTRA NADA INOCUA CARA DE UN ETERNO FLAGELO	38
12	ACTIVIDADES VULNERABLES EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE LAVADO DE DINERO/ EN LINEA	14	AVANCES EN MÉXICO DE LOS ESTÁNDARES INTERNACIONALES DE PREVENCIÓN DE LAVADO DE DINERO	38
13	TALLER INTERNACIONAL DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	34	TALLER DE CERTIFICACIÓN DE LA UIF	2
14	ORPI Y EXTINCIÓN DE DOMINIO	3	LA PREVENCIÓN DEL LAVADO DE ACTIVOS	1
15	CONVERSATORIO DE LAVADO DE DINERO IMPARTIDO POR EL COLEGIO DE ESTUDIOS MULTIDISCIPLINARIOS ECATEPEC	36	ROL DEL AUDITOR EN LA PREVENCIÓN DE DELITOS FINANCIEROS EN LA REGIÓN	35
16	TIPOLOGÍAS DE LAVADO DE DINERO Y DELITOS FINANCIEROS EN TIEMPOS DE PANDEMIA/ WEBINARIO DE LA ACFCs	26	DESAFÍOS DE LA PREVENCIÓN Y DETECCIÓN DEL LAVADO DE DINERO, BAJO UN ENFOQUE DE RIESGO EN EL NARCOTRÁFICO	35
17	EXTINCIÓN DE DOMINIO PARA EL COMBATE AL FINANCIAMIENTO DE LA EXTORSIÓN" IMPARTIDO POR DENNIS CHENG, ASESOR INTERNACIONAL EN TEMAS DE EXTINCIÓN DE DOMINIO PARA INL	13	SEGUNDO CONVERSATORIO NACIONAL DE EXTINCIÓN DE DOMINIO, CON SEDE EN LA CDMX 13,15 ABRIL 2021	2
18	"EL ASEGURAMIENTO DE CUENTAS DE LA UIF"/ INSTITUTO HEBE	25	EXTINCIÓN DE DOMINIO EN PANÁMA	33
19	EXTINCIÓN DE DOMINIO", QUE ORGANIZA EL CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO.	27	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN CRIMINAL	2
20	WEBCAST INFORME REGIONAL DE CHAINALYSIS: EL USO DE CRIPTOMONEDAS EN AMÉRICA LATINA	25	IDENTIFICACIÓN DE OPERACIONES CON RECURSOS DE PROCEDENCIA ILÍCITA	26
21	CONGRESO INTERNACIONAL DE LAVADO DE DINERO	1	PROCEDIMIENTO ESPECIAL DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	21
22	NUEVO PARADIGMA FINANCIERO CON LA REVOLUCIÓN DIGITAL DE LAS FINTECH	34	ANÁLISIS DEL DELITO DE OPERACIONES CON RECURSOS DE PROCEDENCIA ILÍCITA	30
23	EXTINCIÓN DE DOMINIO REALIDAD DE UNA IMPORTANTE Y DIFÍCIL FIGURA	34	TALLER DE INTELIGENCIA FINANCIERA CONTRA NARCÓTICOS	34
24	ACTIVIDADES VULNERABLES/APNFDs EN AMÉRICA LATINA	34		
25	LAVADO DE DINERO Y EXTINCIÓN DE DOMINIO	26		
26	LA CORRUPCIÓN EN EL DERECHO INTERNACIONAL	18		
27	INVESTIGACIÓN FINANCIERA PARALELA	19		

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

c) Enlista las fuentes de información con las que cuenta la UIPE para realizar sus procesos de análisis

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

d) La UIPE de la entidad federativa ¿tiene el control total de la administración de la infraestructura de tal manera que garantice la seguridad o confidencialidad de la información con la que cuenta

Si

e) Durante el periodo de 2015 a 2021 ¿Cuántas carpetas de investigación o averiguaciones previas se han registrado en la entidad federativa por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita ?

Carpetas de investigación o averiguaciones previas registradas por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita							
Año	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Número	0	0	2	1	3	14	19

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

**Sección 6. Subprograma de desarrollo de las ciencias forenses
en la investigación de hechos delictivos**

3.6.1 Cumplimiento de matas convenidas

a) ¿Cuántos perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas fueron registrados en la Base de Datos Estatal de Perfiles Genéticos durante el año 2021?

1,745 de los cuales 911 de perfiles genéticos de cuerpos no identificados y 834 perfiles genéticos de familiares

b) ¿Se han enviado los perfiles genéticos y electroferogramas de conformidad con el Formato Homologado para ingreso al Sistema CODIS, de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Coordinación de Métodos de Investigación de la Fiscalía General de la República? Si su respuesta en NO indique el motivo de la causa

Sí

c) ¿Cuántos elementos balísticos (casquillos y balas) fueron ingresados al Sistema Integrado de Identificación Balística (IBIS) y cuántos Hits obtuvo en el año 2021?

Elementos Ingresados al Sistema IBIS													
Tipo de Elemento	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
Casquillos	235	483	439	275	192	178	263	196	248	435	282	289	3,515
Balas	158	372	355	182	134	150	166	94	152	354	201	191	2,509
Hits	30	154	101	40	94	73	46	103	242	42	10	13	948

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

d) Número de solicitudes periciales recibidas y atendidas (dictámenes, informes, requerimientos u otros) por especialidad pericial y por mes durante el año 2021.

Solicitudes Periciales Recibidas y Atendidas													
	En	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic	Total
Solicitudes Periciales Recibidas													
Solicitudes Recibidas	55,295	54,858	65,296	65,951	67,727	69,790	68,056	63,258	63,674	71,192	64,839	63,921	773,857
Solicitudes Periciales Atendidas													
Dictámenes	55,278	54,844	65,303	65,958	67,721	69,763	68,068	63,258	63,674	71,221	64,808	63,953	773,849
Informes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Requerimientos	55,278	54,844	65,303	65,958	67,721	69,763	68,068	63,258	63,674	71,221	64,808	63,953	773,849
Otros (especifique)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	165,851	164,546	195,902	197,867	203,169	209,316	204,192	189,774	191,022	213,634	194,455	191,827	2,321,555

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

e) ¿Cuántas necropsias realizó a cadáveres en calidad de desconocidos, restos óseos y segmentos corporales, desglosadas por mes durante el año 2021?

Número de Necropsias a Personas en Calidad de Desconocidas en 2021

Rubro	En	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sept	Oct	Nov	Dic	Total
Solicitudes periciales recibidas													
Cadáveres en Calidad de Desconocidos	42	39	57	50	62	38	53	48	64	61	55	76	645
Restos Óseos	0	1	1	2	0	1	1	2	0	2	2	0	12
Segmentos Corporales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

3.6.2 Avance General del Programa

a) ¿Cuántos laboratorios de Genética Forense se encuentran en operación en la entidad federativa? Proporcionar la ubicación, características de operación y equipamiento, asimismo, saber si está acreditado bajo normas internacionales o nacionales.

Ubicación	Característica de Operación	Equipamiento	Acreditado bajo normas Internacionales	Acreditado bajo normas Nacionales
Laboratorio de Genética sede Toluca con ubicación Av. Morelos Oriente No 1300, col. San Sebastián, Toluca, Estado de México.	Recepción y análisis de indicios, así como emisión de documentos periciales (dictámenes e informes)	Campanas De Flujo Laminar, Maxwell, Centrífugas, Termociclador 9700, Secuenciador 3130 y Secuenciador 3130 XL, Biomek 3000, Stratagene Mx 3005P.	NO	NO
Laboratorio de Genética sede Tlalnepantla ubicación Av. Del trabajo s/n, Col. San pedro barrientos, Tlalnepantla, Estado de México.	Recepción y análisis de indicios, así como emisión de documentos periciales (dictámenes e informes)	Campanas De Flujo Laminar, Maxwell, Centrífugas, Termociclador 9700, Secuenciador 3500 XL, Stratagene Mx 3005P.	NO	NO
Laboratorio de Genética sede Texcoco con ubicación Av. Carretera tenería s/n, fracc. Isemyrn, barrio la conchita, Texcoco, Estado de México.	Recepción y análisis de indicios, así como emisión de documentos periciales (dictámenes e informes)	Campanas De Flujo Laminar, Maxwell, Centrífugas, Termociclador 9700, Secuenciador 3500, Biomek 4000, Versant por tiempo real	NO	NO

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

b) Cuántos Sistemas Integrados de Identificación Balística IBIS tiene la entidad federativa? ¿Dónde se encuentran ubicados? ¿De cuántos dispositivos consta (Bullettertrax, MatchPoint, Brasstrax)?

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

c) ¿Actualmente se encuentra conectado a la Red Nacional de Información de Huella Balística de la Fiscalía General de la República? En caso negativo indique el motivo.

R= SI

d) ¿Los equipos de su Sistema IBIS operan de manera adecuada y con los mantenimientos correspondientes? Si su respuesta es NO indique el motivo, la temporalidad y la ubicación.

R= SI

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

e) ¿Con cuántos Servicios Médicos Forenses (SEMEFOS) cuenta la entidad federativa y qué categoría son (capacidad instalada)? ¿En qué condiciones se encuentran? Para esta información se solicita incorporar fotografías que complementen la información señalada

Total de SEMEFOS	Ubicación	Categoría (capacidad instalada)	Condiciones (Buena/Regular/Mala)
37	Atacomulco	10	Regular
	Jilotepec	10	Buena
	Ixtlahuaca	5	Buena
	El Oro	5	Regular
	Tenancingo	10	Regular
	Toluca	20	Buena
	Tenango del Valle	5	Regular
	Tonatico	5	Regular
	Tejupilco	5	Buena
	Temascaltepec	5	Regular
	Valle de Bravo	10	Buena
	Amatepec	5	Regular
	Barrientos	20	Buena
	Cuautitlán Izcalli	5	Regular
	Cuautitlán México	5	Buena
	Naucalpan	5	Regular
	Tultitlán	5	Regular
	Zumpango	10	Buena
	La Presa	5	Regular
	Atizapán	10	Regular
	Tlalnepantla	10	Regular
	Lomas Verdes	5	Regular
	Nicolas Romero	5	Regular
	Huixquilucan	5	Buena
	Otumba	5	Buena
	Chalco	10	Regular
	Nezahualcóyotl	10	Regular
	Amecameca	10	Buena
	Chimalhuacán	10	Regular
	La Paz	10	Regular
	Valle De Chalco	10	Regular
	Ixtapaluca	10	Regular
	Coacalco	5	Buena
	Tecámac	5	Buena
	San Agustín	5	Buena
	San Cristóbal	10	Buena
	Texcoco	10	Buena

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

FOTOS SEMEFOS

Ecatepec



Jilotepec



Centro de Justicia de Jilotepec



Centro de Justicia de Jilotepec

Toluca



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

FOTOS SEMEFOS

Texcoco



Tenancingo



Chalco



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

f) Indique el Total de cadáveres en calidad de desconocidos, restos óseos y segmentos corporales, que tiene en cada SEMEFO y su temporalidad (mínima - máxima).

SEMEFO (Ubicación)	Cadáveres en calidad de desconocidos		Restos Óseos		Segmentos Corporales	
	Cantidad Total	Temporalidad (mín.- máx)	Cantidad Total	Temporalidad (mín.- máx)	Cantidad Total	Temporalidad (mín.- máx)
Atlacomulco	3	10/12/2021 al 31/12/2021	0		0	
Ixtlahuaca	4	03/12/2021 al 31/12/2021	1	08/08/2021 al 31/12/2021	0	
Jilotepec	2	24/08/2021 al 31/12/2021	0		0	
Tenancingo	0		1	05/07/2021 al 31/12/2021	0	
Tenango del Valle	26	28/08/2021 al 31/12/2021	5	01/10/2021 al 31/12/2021	1	03/12/2021 al 31/12/2021
Toluca	15	30/03/2021 al 31/12/2021	9	25/01/2021 al 31/12/2021	1	19/04/2021 al 31/12/2021
Tejupilco	1	20/12/2021 al 31/12/2021	0		0	
Chalco	10	21/05/2021 al 31/12/2021	3	09/09/2021 al 31/12/2021	0	
Nezahualcóyotl	9	28/06/2021 al 31/12/2021	0		1	31/12/2021
San Agustín	2	11/06/2021 al 31/12/2021	0		0	
San Cristóbal	13	06/12/2021 al 31/12/2021	3	08/10/2021 al 31/12/2021	1	30/11/2021 al 31/12/2021
Texcoco	11	23/01/2021 al 31/12/2021	0		0	
Atizapán	5	18/12/2021 al 31/12/2021	0		0	
Barrientos	15	31/08/2021 al 31/12/2021	0		2	15/12/2021 al 31/12/2021
Cuautitlán Izcalli	3	31/10/2021 al 31/12/2021	0		0	
Cuautitlán México	12	09/03/2021 al 31/12/2021	3	24/06/2021 al 31/12/2021	0	
Naucalpan	2	26/03/2021 al 31/12/2021	0		0	
Tultitlán	3	15/09/2021 al 31/12/2021	0		0	
Zumpango	6	11/05/2021 al 31/12/2021	1	19/06/2021 al 31/12/2021	0	

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

g) Con base a la concertación 2021, indique la información requerida en los siguientes cuadros, relacionada con el hallazgo e identificación de cadáveres y hallazgo e identificación de restos humanos

Lugar del hallazgo					Hallazgos e identificación de cadáveres				Hallazgos e identificación de restos humanos			
Estado	Municipio	Localidad	Número de fosas	Desglose de fosas	cadáveres	avance en la identificación		Entrega a familiar	restos humanos	avance en la identificación		Entrega a familiar
					número de cadáveres	pruebas	identificación Si (1)/ No (0)	Si (1)/ No (0)	resto localizado	pruebas	identificación Si (1)/ No (0)	Si (1)/ No (0)
Estado de México	Acambay	San Francisco Shaxni Barrio Rincón	1	0								
Estado de México	Almoloya de Juárez	El Barrio	1	0	1	Antropología forense, odontología a forense y genética forense	1	1	No hay restos óseos asociados	N/A	N/A	N/A
Estado de México	San José del Rincón	El Rincón	1	0	1	Antropología forense, odontología a forense y genética forense	0	0	No hay restos óseos asociados	N/A	N/A	N/A
Estado de México	San Cristóbal	Huichochitlan	1	0	1	Antropología forense, odontología a forense y genética forense	0	0	No hay restos óseos asociados	N/A	N/A	N/A
Estado de México	Tenango del Valle	El Coloso	1	0	2	Antropología forense, odontología a forense y genética forense	1	1	No hay restos óseos asociados	N/A	N/A	N/A
Estado de México	San Cristóbal	Huichochitlan	1	0	1	Antropología forense, odontología a forense y genética forense	1	1	No hay restos óseos asociados	N/A	N/A	N/A
Estado de México	San Cristóbal	Huichochitlan	2	0	1	Antropología forense, odontología a forense y genética forense	0	0	No hay restos óseos asociados	N/A	N/A	N/A
					2	Antropología forense, odontología a forense y genética forense	0	0	No Aplica	N/A	N/A	N/A

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 7. Subprograma de modelo homologado de unidades de policía cibernética

3.7.1 Cumplimiento de metas convenidas

a) ¿Cuántos reportes ciudadanos relacionados con conductas ilícitas de carácter cibernético fueron recibidos por las Unidades de Policía Cibernética (UPC) o equivalentes que realicen dichas funciones en la entidad federativa durante el año 2021? y ¿cuantos de esos reportes se canalizaron al MP?

Reportes Ciudadanos																									
Delitos en medios electrónicos 2021																									
Descripción	Ene		Feb		Mar		Abr		May		Jun		Jul		Ago		Sep		Oct		Nov		Dic		
	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Total
1. Extorsión cibernética	36	31	45	28	52	37	42	34	52	43	60	47	46	36	57	48	71	62	91	76	65	52	64	48	681
2.Acoso cibernético	199	156	257	212	342	274	298	241	290	233	282	292	195	168	308	266	458	425	638	588	603	551	445	380	4315
3.Amenazas cibernéticas	43	32	62	46	83	71	97	79	91	75	76	67	59	48	75	63	105	87	144	129	115	99	84	73	1034
4. Delitos financieros	6	3	9	7	19	16	11	5	12	9	11	9	5	3	13	10	15	12	25	22	17	13	15	14	158
5.Fraude al comercio electrónico	171	125	146	104	198	141	158	116	162	117	141	112	113	90	130	100	129	103	155	118	166	132	165	132	1834
6. Fraude nigeriano	7	5	7	6	7	6	5	5	4	4	7	7	4	4	3	2	11	11	16	15	15	14	4	4	90
7. Robo de contraseñas	23	19	39	34	34	26	43	33	39	34	47	35	37	33	29	23	53	46	72	64	60	52	48	35	524
8. Suplantación de identidad	45	27	53	40	82	66	70	62	49	43	58	45	28	20	39	33	76	64	65	54	87	80	75	63	727
9. Trata de personas cibernético	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
10. Secuestro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3
11. Persona desaparecida	0	0	4	4	2	1	2	2	2	2	1	0	3	2	3	2	1	3	1	1	1	1	2	1	22
12. Homicidio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13. Pornovenganza	5	2	14	11	17	14	11	10	14	12	9	9	5	5	6	5	1	1	14	13	13	12	19	19	128
14. Violación a la intimidad personal o familiar	24	16	26	15	14	6	12	6	18	8	24	14	15	5	17	11	19	10	16	8	10	6	13	7	208
15. otros	31	25	60	60	61	54	41	32	65	40	36	29	52	42	65	51	86	64	118	99	109	98	82	65	806
Total	590	441	723	568	911	712	790	625	798	620	752	603	564	457	745	614	1026	889	1355	1187	1261	1110	1017	842	10532

Nota: 8,668 fueron canalizados al MP, estos contaban con datos suficientes para iniciar la investigación, por lo tanto se invito al ciudadano a realizar la denuncia formal, sin embargo se desconoce si se acudió y si de ello derivó una carpeta de investigación.

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN FASP 2021

Reportes ciudadanos																									
Delitos contra menores 2021																									
Descripción	Ene		Feb		Mar		Abr		May		Jun		Jul		Ago		Sep		Oct		Nov		Dic		
	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Total
1. Acoso escolar Cibernético (CyberBullying)	0	0	3	3	2	2	1	0	5	4	3	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	1	3	3	24
2. Grooming	0	0	0	0	4	2	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	0	4	3	2	2	15
3. Pedofilia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Sexting	5	5	5	5	2	2	0	0	5	5	1	0	1	1	0	0	2	2	4	4	0	0	2	2	27
5. Amenazas a menores	9	5	13	9	13	9	9	6	14	8	15	11	9	4	11	9	13	10	10	6	12	12	12	10	140
6. Menor desaparecido	3	2	2	1	4	1	1	1	2	2	4	4	4	4	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	29
7. Difamación de menores	5	5	8	7	17	10	4	3	11	7	3	2	5	5	5	5	3	3	7	6	9	6	8	5	85
8. Acoso de menores	20	12	23	13	41	24	24	17	27	20	19	13	9	8	16	12	24	16	31	23	18	14	12	10	264
9. Usurpación de identidad	6	6	20	17	19	17	13	9	20	18	21	15	12	9	5	4	15	14	7	7	14	13	11	9	163
10. Abuso sexual de menores	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	1	1	6
11. Extorsión de menores/ sextorsión	11	9	8	5	11	6	13	8	8	8	7	5	8	6	5	4	3	1	7	5	10	8	9	6	100
12. Tráfico de menores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
13. Corrupción de menores	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	7
14. Pornografía infantil	2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	2	1	1	1	10
15. Turismo sexual infantil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16. Lenocinio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17. Trata de personas menores de edad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Pederastia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19. Otros	3	0	12	1	20	8	6	2	6	2	11	3	3	0	2	0	6	0	9	3	13	3	9	3	100
Total	64	45	94	61	135	83	74	47	99	74	86	55	54	39	50	37	72	51	81	59	88	63	74	53	971

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN FASP 2021

Reportes ciudadanos

Delitos contra la seguridad informática 2021

Descripción	Ene		Feb		Mar		Abr		May		Jun		Jul		Ago		Sep		Oct		Nov		Dic		Total
	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	Reportes ciudadanos recibidos	Canalizados a MP	
1. Acceso lógico no autorizado	0	0	1	1	4	4	2	2	0	0	7	7	7	7	5	5	11	11	2	2	14	13	6	6	59
2. ataques cibernéticos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.ciberterrorismo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. virus	0	0	0	0	0	0	11	11	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	0	0	22
5. gusanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. bots	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. rootkits	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. troyanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9. denegación de servicio (DDoS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. defacement	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. divulgación no autorizada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	3	4	3	10
12. interceptación y/o modificación no autorizada de comunicaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
13. phishing	1	1	3	3	3	3	0	0	1	1	29	29	9	9	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	54
14. pharming	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15. spam	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	4	14
16. ransomware	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
17. malware	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.adware	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19. doxing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20. otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	3	3	6	6	8	8	15	15	3	3	40	39	19	18	8	8	15	15	10	10	23	18	14	13	164

Nota: 156 fueron canalizados al MP, estos contaban con datos suficientes para iniciar la investigación, por lo tanto se invito al ciudadano a realizar la denuncia formal, sin embargo se desconoce si se acudió y si de ello derivó una carpeta de investigación.

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

b) Indique con número ¿Cuántas solicitudes ministeriales relacionados con conductas ilícitas de carácter cibernético, fueron recibidas por las Unidades de Policía Cibernética (UPC) o equivalentes que realicen dichas funciones en la entidad federativa durante el año 2021? y ¿cuántas de estas solicitudes fueron atendidas ?

Solicitudes ministeriales																										
Delitos en medios electrónicos 2021																										
Descripción	Ene		Feb		Mar		Abr		May		Jun		Jul		Ago		Sep		Oct		Nov		Dic			
	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Total	
1.Extorsión cibernética	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
2.Acoso cibernético	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	3	0	0	0	0	2	2	8	
3.Amenazas cibernéticas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4. Delitos financieros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5.Fraude al comercio electrónico	2	2	0	7	8	8	8	8	2	2	3	3	7	7	6	6	5	5	1	1	2	2	0	0	51	
6. Fraude nigeriano	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7. Robo de contraseñas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
8. Suplantación de identidad	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	6	
9. Trata de personas cibernético	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10. Secuestro	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
11. Persona desaparecida	1	1	1	1	2	2	6	6	6	6	11	11	8	8	6	6	8	8	5	5	5	5	5	5	64	
12. Homicidio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
13. Pornovenganza	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
14. Violación a la intimidad personal o familiar	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	11	
15. otros	1	1	1	1	1	1	9	9	0	0	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	6	6	0	0	32	
Total	7	7	14	14	13	13	27	27	11	11	23	23	22	22	17	17	18	18	9	9	14	14	9	9	184	

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Solicitudes ministeriales

Delitos contra menores 2021

Descripción	Resumen de Atenciones por Mes																									
	Ene		Feb		Mar		Abr		May		Jun		Jul		Ago		Sep		Oct		Nov		Dic		Total	
	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas		
1. Acoso escolar Cibernético (CyberBullying)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2. Grooming	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3. Pedofilia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4. Sexting	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
5. Amenazas a menores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6. Menor desaparecido	0	0	0	0	3	3	13	13	8	8	7	7	8	8	5	5	6	6	4	4	4	4	2	2	60	
7. Difamación de menores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8. Acoso de menores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9. Usurpación de identidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10. Abuso sexual de menores	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
11. Extorsión de menores/ sextorsión	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12. Tráfico de menores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13. Corrupción de menores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14. Pornografía infantil	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
15. Turismo sexual infantil	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16. Lenocinio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17. Trata de personas menores de edad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18. Pederastia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19. Otros	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Total	1	1	2	2	5	5	13	13	8	8	7	7	9	9	5	5	6	6	4	4	4	4	2	2	66	

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Solicitudes ministeriales

Delitos contra la seguridad informática 2021

Descripción	Ene		Feb		Mar		Abr		May		Jun		Jul		Ago		Sep		Oct		Nov		Dic		Total
	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	Sol. Ministeriales recibidas	Sol. Ministeriales atendidas	
1. Acceso lógico no autorizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. ataques cibernéticos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.ciberterrorismo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. virus	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5. gusanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. bots	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. rootkits	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. troyanos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9. denegación de servicio (DDoS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. defacement	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. divulgación no autorizada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12. interceptación y/o modificación no autorizada de comunicaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13. phishing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14. pharming	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15. spam	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16. ransomware	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17. malware	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18.adware	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19. doxing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20. otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

c. Conforme mandamientos judiciales, indique con número ¿Cuántos procesos de extracción y análisis de información contenida en dispositivos de almacenamiento electrónico y de comunicaciones se han realizado para el combate de delitos electrónicos

Número de procesos de extracción y análisis de información contenida en dispositivos de almacenamiento electrónico y de comunicaciones

Descripción	Ene		Feb		Mar		Abr		May		Jun		Jul		Ago		Sep		Oct		Nov		Dic		Total
	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	No. Dispositivos analizados	Sol. Ministeriales atendidas	
Delitos por medios electrónicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Delitos por medios electrónicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Delitos contra menores de edad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Delitos contra la seguridad informática	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

d). Indique por cada uno de los meses correspondientes a 2021, el numero de acciones que en materia de prevención de delitos de carácter cibernético han sido realizadas por las UPC o equivalente en la entidad durante el año 2021

Descripción	Enero							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	0	0	0	0	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	0	0	0	0	0	0

Descripción	Febrero							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	0	0	8	457	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	8	457	0	0	0	0

Descripción	Marzo							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	0	0	11	572	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	11	572	0	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Descripción	Abril							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	0	0	10	288	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	10	288	0	0	0	0

Descripción	Mayo							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	0	0	12	650	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	12	650	0	0	0	0

Descripción	Junio							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	1	44	1	14	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1	44	1	14	0	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Descripción	Julio							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	5	100	0	0	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	5	100	0	0	0	0	0	0

Descripción	Agosto							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	0	0	11	706	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	11	706	0	0	0	0

Descripción	Septiembre							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	0	0	29	7070	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	0	0	29	7070	0	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Descripción	Octubre							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	13	515	12	639	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	13	515	12	639	0	0	0	0

Descripción	Noviembre							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	10	197	1	65	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	10	197	1	65	0	0	0	0

Descripción	Diciembre							
	Presencial		Línea organizada al interior de la UPC		Línea en colaboración con otras instituciones		Línea en colaboración internacional	
	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos	Cantidad de eventos	Cantidad de impactos
1. Civismo digital	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Ciberseguridad niñas, niños, adolescentes	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Ciberseguridad con perspectiva de género	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ciberseguridad ciudadana	16	394	3	133	0	0	0	0
5. Ciberseguridad financiera	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	16	394	3	133	0	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

3.7.2 Avance General del Subprograma

a) ¿La entidad federativa cuenta con UPC? En caso negativo señalar, en renglón siguiente, el nombre del área que realice las funciones relacionadas con esta Unidad.

Si

b) ¿Cuántos elementos policiales conforman la plantilla de la UPC? Señalar la plantilla del área que realice las funciones relacionadas con esta Unidad.

31



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

Capítulo IV.

Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN

FASP 2021



INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN FASP 2021

Sección 1. Subprograma de Acceso a la Justicia para las Mujeres

4.1.1 Cumplimiento de Metas Convenidas.

a) ¿Cuáles fueron las acciones implementadas en infraestructura y equipamiento del Centro de Justicia para Mujeres (CJM) con los recursos del financiamiento conjunto del año 2021?

No se recibieron recursos del FASP 2021.

b) ¿Cuáles fueron los principales logros obtenidos por la implementación de estas acciones en beneficio de las usuarias del CJM?

No se realizaron acciones con recursos del FASP 2021, no se recibieron recursos del FASP 2021

c) Indicar con una "X" ¿Qué áreas de los CJM están operando en su totalidad y qué áreas no? En caso de haber mas de un Centro diferenciar por cada uno de ellos

¿El CJM cuenta con los siguientes espacios	Sí	No
Modulo de información	X	
Salon de usos multiples		X
Sala de registro	X	
Sala de bienvenida	X	
Area ludica	X	
Sala de entrevista	X	
Area de atención medica	X	
Area de medicina pericial	X	
Areas de trabajo del personal	X	
Refugio temporal		X
Áreas de atención subsecuente		X
Area de justicia	X	
Camara gesell	X	
Convenios de colaboración con el sector privado, académico, organizaciones de la sociedad civil, entre otros		X
En caso de que la respuesta anterior sea positiva, nombre los convenios y organizaciones	N/A	
Área destinada para impulsar el proyecto de vida (empoderamiento) de las mujeres victimas de violencia		X
Protocolos especializados	X	
En caso de que la respuesta anterior sea positiva, nombre los protocolos		

- > Protocolo para el uso de Procedimientos y Recursos para el Rescate, Asistencia, Atención y Protección de Víctimas de Trata Personas.
- > Manual sobre la Investigación del Delito de Trata de Personas
- > Guía de Intervención Psicosocial para la asistencia directa con Personas Víctimas de Trata
- > Modelo de Asistencia y Protección a Víctimas de los delitos en materia de trata de personas.
- > Manual y Protocolo de Atención a Víctimas u Ofendidos del Delito de Feminicidio
- > Protocolo estandarizado para la tramitación, cumplimiento, control y seguimiento de Órdenes de Protección de víctimas mujeres, niñas y niños en los Centros de Justicia para las Mujeres
- > Lineamientos para la comunicación del personal de procuración de justicia en México con víctimas indirectas de feminicidio durante la investigación penal
- > Protocolo de Investigación Ministerial, Policial y Pericial con Perspectiva de Género para el Delito de Feminicidio
- > Protocolo de Investigación de los Delitos de Violencia Sexual hacia las Mujeres, desde la Perspectiva de Género
- > Protocolo y Principios Básicos en la Investigación y Atención de los Delitos Contra la Libertad Sexual
- > Protocolo para la atención de usuarias y víctimas en los Centros de Justicia para las Mujeres en México
- > Protocolo de investigación de delitos sexuales cometidos contra menores.
- > Protocolo de Actuación Para la Búsqueda, Investigación y Localización de Personas Desaparecidas o Extraviadas
- > Entre otros relacionados con víctimas de violaciones de los derechos humanos, personas LGTBTTIQ+, en calidad de víctimas, mujeres con discapacidad

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

4.1.2 Avance General del Subprograma.

a) ¿La entidad federativa cuenta con CJM? Si cuenta con más de un Centro, señalarlo en la respuesta, en caso de encontrarse en etapa de planeación o creación de un CJM, especificarlo.

CJM (SI/NO)	Número CJM
SI	4

b) ¿Cuántas personas componen la plantilla del CJM? En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

CJM	Plantilla del CJM
CENTRO DE JUSTICIA PARA LAS MUJERES TOLUCA	77
CENTRO DE JUSTICIA PARA LAS MUJERES CUAUTITLÁN IZCALLI	49
CENTRO DE JUSTICIA PARA LAS MUJERES AMECAMECA	35
CENTRO DE JUSTICIA PARA LAS MUJERES ECATEPEC	48
Total	209

c) ¿Cuántas personas en activo de esa plantilla han recibido capacitación en temas de acceso a la justicia para mujeres con recursos del financiamiento conjunto del año 2021? Incluir la capacitación de otros ejercicios fiscales. En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

CJM	Centro de Justicia para Mujeres	
	Plantilla	Capacitados
CENTRO DE JUSTICIA PARA LAS MUJERES TOLUCA	77	0
CENTRO DE JUSTICIA PARA LAS MUJERES CUAUTITLÁN IZCALLI	49	0
CENTRO DE JUSTICIA PARA LAS MUJERES AMECAMECA	35	0
CENTRO DE JUSTICIA PARA LAS MUJERES ECATEPEC	48	0
Total	209	0

2016, 122 personas capacitadas - 2017, 8 personas, para 2019 y 2020 no hubo capacitación

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

d) ¿El CJM de la entidad federativa cuenta con la Certificación, recertificación o acreditación de componentes en el Sistema de Integridad Institucional? En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

NO, para ningún CJM

e) ¿Cuáles son las acciones que la entidad federativa realizó para que el CJM logre la Certificación con base en el Sistema de Integridad Institucional de conformidad con el Acuerdo 05/XLIII/17 del Consejo Nacional de Seguridad Pública? En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos. En caso de no haber participado en la convocatoria especificar las razones.

Se continúan para los cuatro CJM las acciones para la integración de las evidencias documentales para poder participar en la próxima convocatoria para obtener la certificación en el Sistema de Integridad Institucional

f) ¿Cuántas mujeres han sido atendidas en el CJM desde su puesta en operación? Diferenciar por año. En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos por año.

CJM	Número de Mujeres Atendidas en el CJM									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
CJM TOLUCA	11,671	15,180	15,912	19,911	23,692	24,832	25,926	20,800	27,553	185,477
CJM CUAUTITLÁN IZCALI	590	21,852	26,856	31,291	37,575	31,898	35,849	22,456	40,766	249,133
CJM AMECAMECA	18,000	18,657	19,120	20,201	21,759	21,870	19,550	13,23	5,622	185,459
CJM ECATEPEC	0	0	0	0	15,623	24,544	18,381	26,726	33,072	90,896
Total	30,261	55,689	61,888	71,403	98,649	103,144	99,706	71,305	107,013	710,965

g) ¿Cuántas mujeres presentaron denuncia ante el Ministerio Público adscrito o no al CJM desde su puesta en operación? Diferenciar por año y la fuente de información donde se obtuvo dicha cifra.

CJM	Número de Mujeres que Presentaron Denuncia ante el MP									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
CJM TOLUCA	3,501	4,069	3,645	4,422	6,002	2,014	7,380	6,250	6,450	43,733
CJM CUAUTITLÁN IZCALI	466	6,364	7,422	8,385	10,480	5,632	4,218	5,016	6,314	54,297
CJM AMECAMECA	1,560	1,184	1,421	1,392	1,526	1,628	3,280	1,218	9,193	22,402
CJM ECATEPEC	0	0	0	0	6,381	6,216	7,614	9,726	9,193	34,792
Total	5,527	11,617	12,488	14,199	24,389	15,490	22,492	24,230	26,812	128,412

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

h) ¿Cuáles y cuántos fueron los cinco tipos de denuncia más recurrentes que se presentaron ante el Ministerio Público adscrito al CJM desde su puesta en operación? Diferenciar por año.

Tipo de Denuncia	Número de Denuncias									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Lesiones	1,676	2,049	2,019	2,240	1,944	3,079	3,507	8874	9,248	34,636
Violencia familiar	623	513	230	433	438	462	881	5317	7,069	15,966
Incumplimiento de obligaciones	308	0	217	240	183	254	261	2168	2,705	6,336
Violación	245	205	88	238	81	206	297	910	1,222	3,492
Abuso sexual	119	157	135	124	97	262	383	1275	1,543	4,095
Total	2,971	2,924	2,689	3,275	2,743	4,263	5,329	18,544	21,787	64,525

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN FASP 2021

Sección 2. Subprograma de prevención social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana.

4.2.1 Cumplimiento de Metas Convenidas.

a) ¿Qué programas y/o acciones de prevención del delito se implementaron a través del Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) con recursos del financiamiento conjunto del año 2021?

Equipamiento para la implementación de un estudio de grabación:

4 micrófonos dinámicos, 4 pedestales para micrófono con soporte, 4 audífonos de diadema, 1 videocámara, 2 licencias de software, 1 interfaz de audio, filtro antipop profesional, 1 mezcladora para audio, 4 monitores de audio, 4 cable de micrófono, 1 cabina acústica.

b) Mencione las principales problemáticas atendidas con los programas y/o acciones de prevención social de la violencia, implementados con recursos del financiamiento conjunto del FASP

Interactuar y transmitir a la ciudadanía información relacionada con prevención social de la violencia y la delincuencia, fortaleciendo principalmente la comunicación que el Centro de Prevención del delito tiene con la población mexiquense a través de las redes sociales.

Conformar procesos que encaminen a mujeres en condición de vulnerabilidad o situación de violencia a transitar hacia la recuperación de su proyecto de vida en un entorno de seguridad integral, a través de la conformación de Redes de Mujeres constructoras de paz, mediante el desarrollo de los siguientes pasos:

1. Diagnóstico integral de violencia de género a nivel comunitario y familiar
2. Taller de formación para la prevención, atención y erradicación de la violencia de género para mujeres y elementos policiales de la comunidad
3. Transformación de espacios públicos con perspectiva de género y visión de prevención situacional
4. Consolidación de condiciones adecuadas en procesos de justicia, atención y gestión a mujeres víctimas de la violencia en zonas de riesgo
5. Grupos seguros de nuevas masculinidades y programas dirigidos a agresores
6. Formación y desarrollo de procesos comunitarios y redes de mujeres
7. Trabajo de formación comunitaria con niños y niñas
8. Fomento de trabajo y compromiso conjunto intersectorial y multidisciplinario
9. Recopilación de resultados
10. Evaluación y monitoreo

c) indique el número de población beneficiada con la implementación de los programas y/o acciones

Población beneficiada (número)	Tipo de población (niñas niños, adolescentes, jóvenes, mujeres, hombres y población en general)
Universo potencial 13,290,967 mexiquenses (personas usuarias de internet)	Población en general
90 mujeres 90 hombres 90 niñas y niños 150 policías 420 personas beneficiadas directamente	3 municipios del Estado de México Toluca Nezahualcóyotl Naucalpan Mujeres, hombres, niñas y niños, personal de seguridad pública (policías).

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

d) Referente a la Profesionalización de Servidores Públicos ¿se llevó a cabo la certificación en algún estándar de competencia que ofrece el Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER)? Mencionar nombre del curso o certificación y/o número de personas capacitadas y/o certificadas.

No.	Nombre de Curso y/o Certificación.	Número de Personas Capacitadas y/o Certificadas
1	N/A	0
Total		0

4.2.2 Avance General del Subprograma

a) ¿Se encuentra en operación y funcionamiento como Centro Estatal de Prevención Social?

Sí

b) ¿Cuántas personas componen la plantilla del CEPS?

26

c) Indique con una "X" Cuales han sido las acciones implementadas y cuales no, en el marco del modelo homologado para la operación y funcionamiento de los Centros Estatales de Prevención Social

No.		Sí	No
1	Estructura organizacional definida	X	
2	Reglamento y /o manual de procedimientos	X	
3	Infraestructura	X	
4	Equipamiento		X
5	Capacitación	X	
6	Certificación		X
7	Evaluación de acciones implementadas		X
8	Fomento de la participación ciudadana a través de consejos y/o comités de participación ciudadana		X
9	Coordinación con instancias federales, estatales y municipales	X	
10	Participación de las instituciones académicas en la planeación, programación, implementación y evaluación de los programas y acciones		X
11	Participación de la sociedad civil organizada en la planeación, programación, implementación y evaluación de los programas y acciones		X
12	Vinculación con el sector privado		X

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 3. Subprograma de fortalecimiento de asesorías jurídicas de víctimas

4.3.1 Cumplimiento de Metas Convenidas

a) ¿Cuántas personas fueron incorporadas (nuevo ingreso) como Asesores Jurídicos de Víctimas durante el año 2021 en la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV) o su equivalente en la entidad federativa?

0

b) ¿Cuántas víctimas fueron atendidas por la CEEAV o su equivalente en la entidad federativa durante el año 2021?

18,647

c) ¿Cuál es la carga de trabajo de los asesores jurídicos de víctimas?

281

d) ¿Cuántas personas fueron incorporadas como personal especializado para la atención de víctimas (Psicología, y/o trabajo social) durante el año 2021 en la comisión ejecutiva de atención a víctimas en situación de riesgo ?

4

e) ¿para 2021, las instalaciones de la comisión ejecutiva de atención a víctimas o equivalente contaban con el equipamiento dentro de sus instalaciones para la atención a víctimas en situación de riesgo?

No

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

4.3.2 Avance General del Subprograma

a) ¿Cuenta la entidad federativa con Asesoría Jurídica para la atención a víctimas?

Sí

b) ¿Cuenta la entidad federativa con CEEAV o equivalente para la atención a víctimas?

Sí

c) Si la entidad federativa NO cuenta con CEEAV instalada ¿cuál es la institución donde se encuentra la asesoría jurídica de víctimas?

0

d) ¿Cuántos Asesores Jurídicos tiene la entidad federativa en caso de contar con CEEAV?

125

e) Cuanto personal especializado en atención a víctimas en materia de psicología y de trabajo social tiene la CEEAV?

77

f) ¿Cuántas víctimas fueron atendidas por la CEEAV o su equivalente en la entidad federativa desde su puesta en operación

Número de Víctimas Atendidas por Año								
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
0	0	587 (Octubre a diciembre de 2015)	3,161	14,283	15,748	18,918	14,014	18,647

g) ¿Cuál es el número de agencias de ministerio público en la entidad federativa?

77

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

h) ¿Cuál es el número de juzgados en materia penal en la entidad federativa?

60

i) ¿Cuál es el número de salas penales en la entidad federativa?

14

j) ¿Cuál es el número de oficinas de derechos humanos en la entidad federativa?

9

k) ¿Cuenta la entidad federativa con fondo de ayuda, asistencia y reparación integral del daño para la atención a víctimas?

Sí

l) En caso de contar con fondo de ayuda ¿Cuál es el monto asignado? y ¿Cómo se conforma el fondo de recursos?

Monto asignado: 34, 508,730.00

¿Cómo se conforma el fondo de recursos? :

- I. Recursos previstos expresamente para dicho fin en el Presupuesto de Egresos del Estado en el rubro correspondiente, sin que pueda disponerse de dichos recursos para un fin distinto.
- II. Las donaciones de personas físicas y jurídicas colectivas.
- III. Las reasignaciones presupuestales de otros programas.
- IV. El monto de las reparaciones del daño no reclamadas.
- V. Los rendimientos que generen los recursos del Fondo.
- VI. Los demás ingresos que por Ley le sean asignados.

m) ¿Cuenta la entidad federativa con el registro estatal de víctimas para su atención ?

Sí

n) En el funcionamiento de la CEEAV se cuenta con?

¿Cuenta con el área de primer contacto, médica y psicológica?	¿Cuenta con área de peritos y en que especialidad?	¿Cuántas resoluciones ha emitido de reparación del daño en delitos y en violación de derechos humanos? ¿a cuanto asciende ?
Sí	No	39 y \$16,582,748.26



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

Capítulo V.

**Programa de Fortalecimiento al Sistema
Penitenciario Nacional y de Ejecución de
Medidas para Adolescentes.**



**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN**

FASP 2021



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 1. Subprograma de fortalecimiento al sistema penitenciario nacional

5.1.1 Cumplimiento de Metas Convenidas.

a) ¿Cuántos sistemas de inhibición fueron instalados y puestos en operación con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2021? Proporcionar la información por centro penitenciario.

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

b) ¿Cuántos incidentes se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el año 2021? Señalar los datos por cada centro penitenciario.

Centro Penitenciario	Número de Incidentes en 2021
Almoleya	29
Chalco	40
Cuautitlán	35
Ecatepec	151
El Oro	1
Ixtlahuaca	1
Jilotepec	12
Lerma	4
Neza Bordo	15
Neza Norte	1
Neza Sur	13
Otumba Tepachico	28
Otumba Centro	0
Penitenciaría Modelo	0
Quinta del Bosque	3
Sultepec	2
Temascaltepec	0
Tenango	88
Tenancingo Centro	8
Tenancingo Sur	1
Tlalnepantla	59
Texcoco	28
Valle de Bravo	2
Zumpango	6
Total	527

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

c) ¿Cuáles y cuántos son los cinco incidentes más recurrentes que se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el año 2021? Señalar por tipo de incidente.

Tipo de Incidente	Número de Incidentes en 2021
Agresiones	202
Riña y riña colectiva	102
Homicidios	22
Autoagresiones	35
Picados	166
Total	527

5.1.2. Avance General del Subprograma.

a) ¿Cuántos centros penitenciarios cuentan con sistemas de inhibición en operación?

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

b) ¿Cuántos incidentes se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa en el periodo de 2016 al 2020? Incorporar la información de la capacidad instalada en términos de población y la población penitenciaria al corte respectivo

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Número de Incidentes Presentados

Centro Penitenciario	Capacidad Instalada	Población Penitenciaria	2016	2017	2018	2019	2020
Almoloya	2,197	3,882	29	94	94	67	58
Chalco	557	3,481	41	90	90	61	28
Cuautitlán	359	1,513	12	43	43	64	51
Ecatepec	1,773	5,934	27	75	75	180	197
El Oro	90	265	0	6	6	2	0
Ixtlahuacua	164	403	1	18	18	11	2
Jilotepec	86	336	3	24	24	4	4
Lerma	57	353	0	5	5	6	0
Neza Bordo	1,834	4,941	44	109	109	119	19
Neza Norte	326	112	0	2	2	3	0
Neza Sur	413	269	0	6	6	6	8
Otumba Tepachico	952	1,029	4	28	28	2	0
Otumba Centro	108	0	0	6	6	20	18
Penitenciaría Modelo	323	179	0	8	8	2	5
Quinta del Bosque	500	184	2	0	0	2	0
Sultepec	184	140	4	7	7	5	0
Temascaltepec	141	163	2	2	2	0	0
Tenango	1,218	1,166	1	80	80	85	79
Tenancingo Centro	193	658	9	25	25	10	3
Tenancingo Sur	1,068	454	0	0	0	0	0
Tlalnepantla	1,069	5,141	50	61	61	79	77
Texcoco	623	1,160	7	45	45	55	40
Valle de Bravo	260	409	0	0	0	0	0
Zumpango	120	587	3	39	39	20	12
Total	14,615	32,759	239	773	773	803	601

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

c) ¿Cuáles y cuántos son los cinco incidentes más recurrentes que se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el periodo 2016-2020? Señalar por tipo de incidente..

Número de Incidentes Presentados					
Tipo de Incidente	2016	2017	2018	2019	2020
1. Agresiones	142	359	0	287	181
2. Picados	69	193	193	276	197
3. Riñas	2	144	144	178	181
4. Autoagresiones	9	38	0	34	21
5. Homicidios	5	26	26	28	21
TOTAL	227	760	363	803	601

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

d) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2021?

- CCTV de los CPRS Lerma y Jilotepec, Box no tires la toalla de CPRS Texcoco, Chalco; inhibidores en CPRS Santiaguito; acreditación Valle de Bravo, Otumba Tepachico, CIPA; planta tratadora de aguas residuales en CPRS Ecatepec y carcamo CPRS Neza Bordo.

e) En caso de contar con inversión en materia de INFRAESTRUCTURA. Describir la situación de las acciones, porcentajes de avance y si fue concluida y cerrada documentalmente.

Lugar de la Obra Realizada en 2021	Lugar del Mantenimiento realizado en 2021	Cantidad Concertada en 2021	Cantidad Modificada en 2021	Porcentaje Alcanzado en 2021
OTUMBA Y VALLE DE BARVO	CENTRO PENITENCIARIO Y DE REINSERCIÓN SOCIAL OTUMBA TEPACHICO Y VALLE DE BARVO	\$6,000,000.00	\$5,580,000.00	100%
JILOTEPEC Y LERMA	N/A	\$6,000,000.00	\$5,753,236.09	100%
SANTIAGUITO (ALMOLOYA DE JUAREZ)	N/A	\$6,000,000.00	\$5,600,000.00	100%
CHALCO Y TEXCOCO	N/A	\$3,000,000.00	\$2,980,000.00	100%
ECATEPEC	N/A	\$15,000,000.00	\$7,500,000.00	100%
NEZAHUALCOYOTL	N/A	\$2,000,000.00	\$1,715,825.60	100%

f) En caso de contar con inversión en materia de EQUIPAMIENTO. Proporcionar la siguiente información:

Número de equipamiento a áreas médicas		
Meta Convenida 2021	Meta Alcanzada 2021	Porcentaje alcanzado en 2021
0	0	0

Número de equipo de seguridad		
Meta Convenida 2021	Meta Alcanzada 2021	Porcentaje alcanzado en 2021
0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Número de equipo de oficina		
Meta Convenida 2021	Meta Alcanzada 2021	Porcentaje alcanzado en 2021
0	0	0

Número de equipo vehicular		
Meta Convenida 2021	Meta Alcanzada 2021	Porcentaje alcanzado en 2021
0	0	0

Número de equipamiento de uniformes		
Meta Convenida 2021	Meta Alcanzada 2021	Porcentaje alcanzado en 2021
28,282	28,282	100

Nota: Información proporcionada por oficio No. 20602000000000L/SCP/0477/2022, menciona, esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma

Número de equipo tecnológico		
Meta Convenida 2021	Meta Alcanzada 2021	Porcentaje alcanzado en 2021
0	0	0

Sección 2 Subprograma de fortalecimiento de la autoridad administrativa especializada del sistema de justicia para adolescentes.

5.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿La entidad federativa cuenta con la Autoridad Administrativa Especializada para Adolescentes como lo establece la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes? En caso de que esté en proceso de creación, describir la etapa en la que se encuentran y las principales acciones que se realizan (anexar la propuesta de estructura, así como de las modificaciones a las leyes orgánicas y reglamentos necesarios para la creación de dicha autoridad).

En el Estado de México, se cuenta con los programas específicos para prevenir y evitar la comisión de delitos así como para el desarrollo de las medidas y sanciones establecidas en la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes, mismos que la Dirección de Reinserción Social y Tratamiento de Adolescentes, ha implementado a través actividades dirigidas a las familias, la comunidad y escuelas a fin de favorecer el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes.

Cabe mencionar que la autoridad administrativa facultada para dar cumplimiento a las resoluciones emitidas por el Órgano Jurisdiccional, mediante asistencia integral, progresiva e interdisciplinaria, con el propósito de reinserter a los adolescentes y adultos jóvenes a la sociedad como personas útiles y productivas, capaces de conducirse de acuerdo a las normas socialmente establecidas.

Dicha Dirección se integra por las siguientes áreas:

- Departamento de Prevención Social.
- Departamento de Reinserción para Adolescentes y Preceptorías Juveniles.
- 23 Preceptorías Juveniles Regionales de Reintegración Social, ubicadas en diferentes Municipios del Estado de México.
- Centro de Internamiento para Adolescentes “Quinta del Bosque”.

Para la actualización del marco jurídico que regula las funciones y facultades de manera específica el Reglamento Interno de la Escuela de Reintegración Social para Adolescentes del Estado de México “Quinta del Bosque” y el Reglamento de las Preceptorías Juveniles Regionales de Reintegración Social del Estado de México, se realizaron las siguientes acciones:

- Elaboración del Proyecto de Reglamento del Centro de Internamiento para Adolescentes “Quinta del Bosque”
- Elaboración del Proyecto de Reglamento de las Preceptorías Juveniles Regionales de Reintegración Social del Estado de México

b) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2021? Dar énfasis a la infraestructura y equipamiento del Centro Especializado de Internamiento para Adolescentes (CEIA) de acuerdo al cuadro que en adelante se menciona, así como para las áreas de evaluación de riesgos y seguimiento de la suspensión condicional del proceso y medidas no privativas de la libertad, cautelares y de sanción. Es necesario especificar en el caso del equipamiento si ya fue entregado al usuario final, de lo contrario señalar los plazos de entrega.

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Fortalecimiento de la Infraestructura en Centros de Internamiento Especializados

Condiciones de Salubridad	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones	En caso de no contar con ellos, señalar los plazos de entrega
1. Unidad Médica	SI	1	BUENAS	SI SE CUENTA
2. Unidad Mental	NO	0	NO	NO SE CUENTA CON PLAZO
3. Unidad Dental	SI	1	CAMBIAR EL COMPRESOR DENTAL	SI SE CUENTA
Condiciones Sanitarias	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones	En caso de no contar con ellos, señalar los plazos de entrega
1. Sanitarios	SI	69	BUENAS	SI SE CUENTA
2. Regaderas	SI	54	BUENAS	SI SE CUENTA
3. Lavamanos	SI	52	BUENAS	SI SE CUENTA
4. Área de lavandería	NO	0	UNICAMENTE SE CUENTA CON LAVADEROS	NO SE CUENTA CON PLAZO
Condiciones Básicas	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones	En caso de no contar con ellos, señalar los plazos de entrega
1. Dormitorios	SI	13	BUENAS	SI SE CUENTA
2. Comedor	SI	3	BUENAS	SI SE CUENTA
3. Cocina	SI	3	BUENAS	SI SE CUENTA
4. Área de visita íntima	NO	0	NO SE CUENTA	NO SE CUENTA CON PLAZO
5. Área de visita legal	SI	1	BUENAS	SI SE CUENTA
6. Área de visita familiar	SI	3	BUENAS	SI SE CUENTA
7. Área para madres con hijos	NO	0	N/A	NO SE CUENTA CON PLAZO
Condiciones para la reinserción social	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones	En caso de no contar con ellos, señalar los plazos de entrega
1. Áreas educativas	SI	2	BUENAS	SI SE CUENTA
2. Biblioteca	SI	2	BUENAS	SI SE CUENTA
3. Salón de usos múltiples	SI	1	BUENAS	SI SE CUENTA
4. Salón de cómputo	SI	1	BUENAS	SI SE CUENTA
5. Talleres	SI	2	BUENAS	SI SE CUENTA
6. Áreas de capacitación laboral	SI	2	BUENAS	SI SE CUENTA
7. Área deportiva	SI	7	BUENAS	SI SE CUENTA
Condiciones de seguridad	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones	En caso de no contar con ellos, señalar los plazos de entrega
1. Aduana y registro	SI	2	BUENAS	SI SE CUENTA
2. Áreas de revisión	SI	2	BUENAS	SI SE CUENTA
3. Cinturón de seguridad	SI	1	BUENAS	SI SE CUENTA
4. CCTV	SI	5	BUENAS	SI SE CUENTA
5. Arcos detectores	SI	1	BUENAS	SI SE CUENTA
6. Torres de seguridad	SI	3	BUENAS	SI SE CUENTA

**INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021**

c) De acuerdo a su entidad federativa, indique el numero de guías técnicas por cada centro de internamiento para adolescentes y de estos ¿Cuántos son mujeres y cuantos hombre

Entidad federativa	Centro de internamiento para adolescentes	Número total de guías técnicas en cada centro de internamiento	¿Cuántas de ellas son mujeres y cuantos hombres
Estado de México	Circuito Miguel de la Madrid Ex hacienda, rancho las animas, zinacantepec, estado de méxico CP 51352	0	0
	Circuito Miguel de la Madrid Ex hacienda, las animas, zinacantepec, estado de méxico. San antonio rancho acahualco CP 51350	68	MUJERES 13 HOMBRES 55

5.2.2. Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuántos servidores públicos en seguridad deben cumplir con la capacitación para ser considerados guías técnicos? y ¿Cuál es la cantidad de ese personal, que ya cumplió con la capacitación mencionada? Anexar la relación del personal que ha sido capacitado hasta 2021 y su antigüedad en la institución

Guía Técnico	
Número de personal que debe cumplir con la capacitación:	Número de personal que ya cumplió con la capacitación:
68	68

b) ¿Cuál es la cantidad de personal técnico que debe cumplir con la capacitación establecida en el Programa Rector de Profesionalización para lograr la especialización? y ¿cuántos de este personal ya cumplió con la misma? será considerado como personal técnico quienes cuenten con formación en pedagogía, trabajo social, medicina, psicología, abogacía, entre otros. Anexar relación del personal capacitado en 2020 y 2021

Programa Rector de Profesionalización (para lograr la especialización)	
Número de personal que debe cumplir con la capacitación:	Número de personal que ya cumplió con la capacitación:
68	0

c) ¿Cual es la infraestructura para la atención integral al consumo de sustancias psicoactivas en los Centros Especializados para adolescentes.

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

**Infraestructura para la atención Integral al Consumo de sustancias
Psicoactivas en los Centros especializados para adolescentes**

Condiciones de Salubridad	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Salones de terapia	No	0	0
2. Cubículo de Área Técnica	No	0	0
3. Cubículo de psicometría	No	0	0
4. Consultorio médico	No	0	0
5. Salón de usos múltiples	No	0	0
6. Ludoteca	No	0	0
7. Dormitorios	No	0	0
8. Bodega	No	0	0
9. Canchas	No	0	0
10. Sanitarios	No	0	0
11. Comedor	No	0	0

d) ¿Cuántos CEIA ya cuentan con áreas para realizar la atención de adicciones en la modalidad residencial?

0

e) ¿Qué acciones se realizan actualmente para diagnosticar y atender el consumo de adicciones?

Entrevistas y sesiones

f) ¿Cuántos CEIA cuentan con áreas para alojar a madres adolescentes con sus hijas(os), así como de áreas para proporcionar la visita íntima?

Número de CEIA (Área para alojar a madres adolescentes con sus hijas/os)	Número de CEIA (Área de visita íntima)
0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

g) ¿Cuántos CEIA cuentan con las instalaciones para mujeres adolescentes en internamiento o en el mejor de los casos si tienen un inmueble específico para esta población?

1

h) ¿Cómo atienden las nuevas atribuciones que la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia para Adolescentes establece en materia de evaluación de riesgos y supervisión de medidas no privativas de la libertad y de la suspensión condicional del proceso? Es necesario anexar el instrumento que se utiliza para realizar la evaluación de riesgos

En caso de que ya se esté atendiendo esta atribución, responder lo siguiente:

h.1) ¿Cuántas evaluaciones de riesgo se solicitaron y emitieron durante el año 2021?

Evaluaciones de Riesgo Solicitadas	Evaluaciones de Riesgo Emitidas
0	0

h.2) ¿A cuántos adolescentes se les impuso alguna medida cautelar durante el año 2021?

0

h.3) Del total de medidas cautelares impuestas a adolescentes señaladas en el subinciso anterior, ¿Cuántas se cumplieron durante el año 2021?

0

h.4) ¿Cuántos adolescentes se sujetaron a la suspensión condicional del proceso? Describa cómo se realizó la supervisión y seguimiento.

0

h.5) ¿A cuántos adolescentes se les dio supervisión y seguimiento del cumplimiento de la medida impuesta? Describa cómo se realizó la supervisión y seguimiento.

0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

i) Describa la infraestructura y equipamiento de acuerdo al cuadro que adelante se menciona en cuanto a los recursos humanos diferenciar al personal administrativo del técnico con los que cuenta.

**Infraestructura y Equipamiento del Área de Evaluación de Riesgos
y Seguimiento y Supervisión de Medidas Cautelares**

Elementos de Infraestructura	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Cubículo del responsable del área de evaluación de riesgos	No	0	0
2. Cubículos de trabajo social	No	0	0
3. Cubículos de psicología	No	0	0
4. Área de entrevista inicial	No	0	0
5. Área de seguimiento	No	0	0
6. Área de espera	No	0	0
7. Área de registro o módulo de recepción	No	0	0
8. Cubículos para terapias grupales	No	0	0
9. Área de almacén	No	0	0
Elementos de Servicio	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Sanitarios personal	No	0	0
2. Sanitarios para adolescentes	No	0	0
3. Telefonía	No	0	0
4. Telecomunicaciones	No	0	0
Elementos de Equipamiento	Se cuenta con ellos	Número	Condiciones
1. Archiveros	No	0	0
2. Automóvil	No	0	0
3. Computadoras de escritorio	No	0	0
4. Computadoras portátiles	No	0	0
5. Detector de metales (arcos)	No	0	0
6. Escritorio	No	0	0
7. Fotocopiadoras	No	0	0
8. Impresoras	No	0	0
9. Lectores de huellas	No	0	0
10. Mesas	No	0	0
11. Pizarrones	No	0	0
12. Rotafolios	No	0	0
13. Sillas	No	0	0
14. Sillas ejecutivas	No	0	0
15. Software de psicometría	No	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 3 Subprograma de acreditación (certificación) de establecimientos penitenciarios

5.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuántos centros penitenciarios de la entidad federativa promovieron una acreditación por parte de la Asociación de Correccionales de América (ACA) durante el año 2021?

0

b) ¿Cuántos centros penitenciarios de la entidad federativa obtuvieron la acreditación de la ACA durante el año 2021? ¿Cuántos obtuvieron la re-acreditación durante el mismo año?

0

5.3.2. Avance General del Subprograma:

a) Del total de centros penitenciarios, indique cuantos se encuentran acreditados, en renovación de acreditación, en proceso de acreditación o sin acreditación por parte de la Asociación de Correccionales de América (ACA)? Señalar con una "x" la situación que corresponda

Centro Penitenciario	Acreditado	En renovación de Acreditación	En Proceso de Acreditación	Sin Acreditación
PENITENCIARIA MODELO		X		
NEZAHUALCOYOTL SUR		X		
NEZAHUALCOYOTL NORTE		X		
TENANGO DEL VALLE		X		
OTUMBA TEPACHICO		X		
VALLE DE BRAVO		X		
TEXCOCO			X	
ECATEPEC				X
NEZAHUALCÓYOTL BORDO				X
TLALNEPANTLA				X
ALMOLOYA DE JUÁREZ				X
CHALCO				X
TENANCINGO SUR				X
CUAUTITLÁN				X
ZUMPANGO				X
TENANCINGO				X
IXTLAHUACA				X
LERMA				X
JILOTEPEC				X
EL ORO				X
SULTEPEC				X
Total	0	6	1	14



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

Capítulo VI.

Programa del Sistema Nacional de Información



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN

FASP 2021



INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN FASP 2021

Sección 1. Subprograma de Sistema Nacional de Información bases de datos SNSP

6.1.1 Cumplimiento de Metas Convenidas.

a) Mencione en monto de los recursos del FASP para el ejercicio fiscal 2021, que la entidad asigne para mejorar el promedio estatal respecto de los criterios que se proveen a las bases de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública, en cumplimiento a lo establecido en el proyecto de inversión FASP 2021 y a la nueva metodología para la evaluación de las bases de datos de datos criminalísticas y de personal de seguridad pública, aprobada mediante acuerdo 16/XL/16 del consejo nacional de seguridad pública, en la cuadragésima sesión ordinaria, celebrada el 30 de agosto de 2016

Criterios Base de datos	Promedio nacional a noviembre 2020	Montos de los recursos del FASP 2021
Informe policial homologado (IPH)	93%	0
Licencias de conducir (LC)	89%	0
Mandamientos judiciales (MJ)	42%	0
Registro de vehículos robados o recuperados (VRyR)	89%	0
Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP)	43%	0
Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS)	64%	0

Nota: información proporcionada por oficio No. 20600202000000L/C5/18037/2022, menciona:

Monto del recurso asignado total: \$30,078,354.47 de los cuales para el C5 el monto correspondiente fue: \$ 19,996,332.47

b) marque con una "x" la variable que es necesaria para mejorar el promedio estatal de las bases de datos del SNSP

Criterios de las bases de datos	Mano de obra	Equipo tecnológico	Conectividad	Asesoría
Informe policial homologado (IPH)		X	X	
Licencias de conducir (LC)		X	X	
Mandamientos judiciales (MJ)		X	X	
Registro de vehículos robados o recuperados (VRyR)		X	X	
Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP)		X	X	
Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS)		X	X	

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

c) en la siguiente tabla, indique la cantidad de servidores públicos que suministran actualizan o consultan la base de datos criminalísticas del personal de seguridad pública de las instituciones de los tres ordenes de gobierno en su entidad federativa

Núm.	Nombre de la institución	Modificaciones	Altas	Bajas	Total
1	SSP	4	27	26	57
2	FGE	4	4	1	4
3	SESESP	0	0	0	0
Núm..	Nombre del municipio	Modificaciones	Altas	Bajas	Total
1	ACAMBAY	0	28	0	28
2	ACOLMAN	0	0	0	0
3	ACULCO	0	1	0	1
4	ALMOLOYA DE ALQUISIRAS	0	0	0	0
5	ALMOLOYA DE JUAREZ	0	0	0	0
6	ALMOLOYA DEL RIO	0	0	0	0
7	AMANALCO	0	1	0	1
8	AMATEPEC	0	6	0	6
9	AMECAMECA	0	34	0	34
10	APAXCO	0	4	0	4
11	ATENCO	0	4	0	4
12	ATIZAPAN	0	2	1	3
13	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	0	0	0	0
14	ATLACOMULCO	2	1	0	3
15	ATLAUTLA	0	1	0	1
16	AXAPUSCO	1	3	1	5
17	AYAPANGO	0	0	0	0
18	CALIMAYA	0	0	0	0
19	CAPULHUAC	0	1	0	1
20	CHALCO	0	5	6	11
21	CHAPA DE MOTA	0	2	0	2
22	CHAPULTEPEC	0	8	0	8
23	CHIAUTLA	0	0	0	0
24	CHICOLOAPAN	0	6	0	6
25	CHICONCUAC	0	13	1	14
26	CHIMALHUACAN	0	0	0	0
27	COACALCO	0	0	0	0
28	COATEPEC HARINAS	0	10	0	10
29	COCOTITLAN	0	5	1	6
30	COYOTEPEC	0	4	0	4
31	CUAUTITLÁN IZCALLI	0	1	0	1
32	CUAUTITLÁN MÉXICO	0	1	0	1

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Núm..	Nombre del municipio	Modificaciones	Altas	Bajas	Total
33	DONATO GUERRA	0	0	0	0
34	ECATEPEC	0	0	0	0
35	ECATZINGO	0	1	0	1
36	EL ORO	1	0	0	1
37	HUEHUETOCA	0	22	0	22
38	HUEYPOXTLA	0	11	0	11
39	HUIXQUILUCAN	2	69	0	71
40	ISIDRO FABELA	0	4	5	9
41	IXTAPALUCA	0	110	1	111
42	IXTAPAN DE LA SAL	0	7	3	10
43	IXTAPAN DEL ORO	3	1	0	4
44	IXTLAHUACA	1	2	0	3
45	JALTENCO	0	1	2	3
46	JILOTEPEC	0	11	0	11
47	JILOTZINGO	0	1	0	1
48	JIQUIPILCO	0	2	0	2
49	JOCOTITLAN	2	0	0	2
50	JOQUICINGO	0	2	0	2
51	JUCHITEPEC	0	2	0	2
52	LA PAZ	0	0	0	0
53	LERMA	0	1	0	1
54	LUVIANOS	0	4	0	4
55	MALINALCO	0	0	0	0
56	MELCHOR OCAMPO	0	12	0	12
57	METEPEC	0	0	0	0
58	MEXICALTZINGO	1	0	0	1
59	MORELOS	0	0	0	0
60	NAUCALPAN	0	0	0	0
61	NEXTLALPAN	0	1	1	2
62	NEZAHUALCOYOTL	1	3	0	4
63	NICOLAS ROMERO	1	28	0	29
64	NOPALTEPEC	0	6	0	6
65	OCOYOACAC	1	15	0	16
66	OCUILAN	0	0	0	0
67	OTUMBA	0	0	0	0
68	OTZOLOAPAN	0	1	0	1
69	OTZOLOTEPEC	0	0	1	1
70	OZUMBA	0	0	0	0
71	PAPALOTLA	0	10	0	10
72	POLOTITLAN	0	1	0	1
73	RAYON	0	0	0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Núm..	Nombre del municipio	Modificaciones	Altas	Bajas	Total
74	SAN ANTONIO LA ISLA	0	6	0	6
75	SAN FELIPE DEL PROGRESO	0	37	0	37
76	SAN JOSE DEL RINCON	0	0	0	0
77	SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES	1	9	0	10
78	SAN MATEO ATENCO	0	5	0	5
79	SAN SIMON DE GUERRERO	0	4	0	4
80	SANTO TOMAS DE LOS PLATANOS	0	0	0	0
81	SOYANIQUELPA	0	3	1	4
82	SULTEPEC	0	0	0	0
83	TECAMAC	0	3	1	4
84	TEJUPILCO	0	1	0	1
85	TEMAMATLA	0	1	0	1
86	TEMASCALAPA	0	1	0	1
87	TEMASCALCINGO	2	10	1	13
88	TEMASCALTEPEC	0	0	0	0
89	TEMOAYA	0	9	0	9
90	TENANCINGO	0	40	0	40
91	TENANGO DEL AIRE	0	0	0	0
92	TENANGO DEL VALLE	0	0	0	0
93	TEOLOYUCAN	0	2	0	2
94	TEOTIHUACAN	0	1	0	1
95	TEPETLAOXTOC	0	1	0	1
96	TEPETLIXPA	0	5	0	5
97	TEPOTZOTLÁN	1	40	0	41
98	TEQUIXQUIAC	0	0	0	0
99	TEXCALTITLAN	0	0	0	0
100	TEXCALYACAC	0	0	0	0
101	TEXCOCO	0	1	0	1
102	TEZOYUCA	0	0	0	0
103	TIANGUISTENCO	0	0	0	0
104	TIMILPAN	0	2	0	2
105	TLALMANALCO	1	3	0	4
106	TLALNEPANTLA	0	0	1	1
107	TLATLAYA	0	0	0	0
108	TOLUCA	0	0	0	0
109	TONANITLA	2	0	0	2
110	TONATICO	0	2	3	5
111	TULTEPEC	0	26	0	26
112	TULTITLÁN	0	0	0	0
113	VALLE DE BRAVO	0	2	1	3
114	VALLE DE CHALCO	0	131	3	134

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Núm..	Nombre del municipio	Modificaciones	Altas	Bajas	Total
115	VILLA DE ALLENDE	0	1	0	1
116	VILLA DEL CARBON	0	1	0	1
117	VILLA GUERRERO	0	2	0	2
118	VILLA VICTORIA	0	43	1	44
119	XALATLACO	0	0	0	0
120	XONACATLÁN	0	2	0	2
121	ZACAZONAPAN	0	0	0	0
122	ZACUALPAN	0	1	0	1
123	ZINACANTEPEC	0	0	0	0
124	ZUMPAHUACAN	0	1	0	1
125	ZUMPANGO	0	25	0	25

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

d) de acuerdo a las metas establecidas en el inciso b) del proyecto de inversión FASP 2021 del subprograma denominado "Sistema Nacional de Información, base de datos del SNSP, conforme a las obligaciones establecidas en el artículo 41 de la ley general del sistema nacional de seguridad pública, proporcione la información que se requiere en la siguiente tabla

Núm..	Nombre del municipio	Número de IPH capturados	Número de usuarios que capturan IPH
1	ACAMBAY	186	6
2	ACOLMAN	505	4
3	ACULCO	25	2
4	ALMOLOYA DE ALQUISIRAS	0	2
5	ALMOLOYA DE JUAREZ	1964	3
6	ALMOLOYA DEL RIO	76	0
7	AMANALCO	0	1
8	AMATEPEC	33	6
9	AMECAMECA	186	9
10	APAXCO	159	3
11	ATENCO	288	7
12	ATIZAPAN	52	2
13	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	2273	12
14	ATLACOMULCO	1077	5
15	ATLAUTLA	187	4
16	AXAPUSCO	108	3
17	AYAPANGO	0	3
18	CALIMAYA	346	1
19	CAPULHUAC	241	5
20	CHALCO	1494	7
21	CHAPA DE MOTA	92	6
22	CHAPULTEPEC	15	13
23	CHIAUTLA	128	2
24	CHICOLOAPAN	2121	11
25	CHICONCUAC	282	2
26	CHIMALHUACAN	4443	18
27	COACALCO	656	8
28	COATEPEC HARINAS	294	8
29	COCOTITLAN	60	3
30	COYOTEPEC	16	3
31	CUAUTITLÁN IZCALLI	999	7
32	CUAUTITLÁN MÉXICO	792	8

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Núm..	Nombre del municipio	Número de IPH capturados	Número de usuarios que capturan IPH
33	DONATO GUERRA	2	2
34	ECATEPEC	18866	8
35	ECATZINGO	1	4
36	EL ORO	61	2
37	HUEHUETOCA	1198	2
38	HUEYPOXTLA	30	2
39	HUIXQUILUCAN	1090	8
40	ISIDRO FABELA	97	2
41	IXTAPALUCA	17803	10
42	IXTAPAN DE LA SAL	149	3
43	IXTAPAN DEL ORO	0	4
44	IXTLAHUACA	784	2
45	JALTENCO	134	2
46	JILOTEPEC	230	4
47	JILOTZINGO	56	2
48	JIQUIPILCO	96	6
49	JOCOTITLAN	377	7
50	JOQUICINGO	17	3
51	JUCHITEPEC	7	5
52	LA PAZ	4548	6
53	LERMA	701	8
54	LUVIANOS	0	4
55	MALINALCO	47	2
56	MELCHOR OCAMPO	609	4
57	METEPEC	4451	7
58	MEXICALTZINGO	53	3
59	MORELOS	55	12
60	NAUCALPAN	7910	15
61	NEXTLALPAN	95	2
62	NEZAHUALCOYOTL	10812	18
63	NICOLAS ROMERO	2515	7
64	NOPALTEPEC	39	8
65	OCOYOACAC	651	7
66	OCUILAN	180	3
67	OTUMBA	23	1
68	OTZOLOAPAN	0	2
69	OTZOLOTEPEC	206	3
70	OZUMBA	33	4
71	PAPALOTLA	124	4
72	POLOTITLAN	100	4
73	RAYON	2	2

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Núm..	Nombre del municipio	Número de IPH capturados	Número de usuarios que capturan IPH
74	SAN ANTONIO LA ISLA	18	3
75	SAN FELIPE DEL PROGRESO	107	5
76	SAN JOSE DEL RINCON	73	2
77	SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES	59	4
78	SAN MATEO ATENCO	637	8
79	SAN SIMON DE GUERRERO	0	4
80	SANTO TOMAS DE LOS PLATANOS	1	1
81	SOYANIQUILPAN	4	4
82	SULTEPEC	0	2
83	TECAMAC	2184	15
84	TEJUPILCO	459	4
85	TEMAMATLA	118	5
86	TEMASCALAPA	207	7
87	TEMASCALCINGO	15	3
88	TEMASCALTEPEC	18	4
89	TEMOAYA	796	6
90	TENANCINGO	1176	5
91	TENANGO DEL AIRE	0	4
92	TENANGO DEL VALLE	312	4
93	TEOLOYUCAN	694	4
94	TEOTIHUACAN	3757	9
95	TEPETLAOXTOC	84	1
96	TEPETLIXPA	40	4
97	TEPOTZOTLÁN	867	4
98	TEQUIXQUIAC	44	3
99	TEXCALTITLAN	0	3
100	TEXCALYACAC	3	1
101	TEXCOCO	1838	9
102	TEZOYUCA	161	4
103	TIANGUISTENCO	361	4
104	TIMILPAN	0	2
105	TLALMANALCO	697	7
106	TLALNEPANTLA	4728	8
107	TLATLAYA	3	1
108	TOLUCA	1091	12
109	TONANITLA	14	31
110	TONATICO	0	2
111	TULTEPEC	1035	2
112	TULTITLÁN	1807	7
113	VALLE DE BRAVO	800	8
114	VALLE DE CHALCO	3721	3

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Núm..	Nombre del municipio	Número de IPH capturados	Número de usuarios que capturan IPH
115	VILLA DE ALLENDE	171	4
116	VILLA DEL CARBON	281	3
117	VILLA GUERRERO	90	2
118	VILLA VICTORIA	427	3
119	XALATLACO	986	7
120	XONACATLÁN	3	3
121	ZACAZONAPAN	0	3
122	ZACUALPAN	0	1
123	ZINACANTEPEC	1286	10
124	ZUMPAHUACAN	59	3
125	ZUMPANGO	9996	10

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN FASP 2021

6.1.2 Avance General del subprograma.

a) Respecto al avance que han obtenido la entidad federativa para que el personal sea evaluado conforme lo establecen los artículos 21,123 apartado b, Fracción XIII de la Constitución política de los estados unidos mexicanos y los artículos 122,123 cuarto transitorio de la Ley general del Sistema Nacional de Seguridad Pública, proporcione la información requerida en la siguiente tabla.

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

b) Respecto a las contrataciones para adquisición, arrendamientos y servicios destinados a este subprograma, conforme a lo establecido en la ley de adquisiciones, arrendamientos y servicios del sector publico, su reglamento y demás normatividad federal aplicable en la materia, proporcionar la información que se requiere en la siguiente tabla

Num.	Concepto de gasto	Monto	Cantidad	Licitación pública	Invitación a cuando menos tres personas	Adjudicación directa	Número de acta de la empresa ante SHCP	Número y folio fiscal de la factura
				Número de fallo y número de contrato	Número de fallo y número de contrato	Dictamen de expedición de licitación fundado y motivado por el comité de adquisiciones		
1	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: No se cuenta con contrato de bienes o servicios, ya que no asignaron recursos del FASP 2021 para estos rubros.

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 2. Subprograma de Sistema Nacional de Atención a Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas

6.2.1. Cumplimiento de Metas Convenidas

a) ¿Señale el número total de personal del servicio de emergencias del 9-1-1 y de denuncia anónima 089, así como el numero de personas que cuentan con la constancia del curso en línea denominado introducción a la igualdad entre mujeres y hombres del instituto nacional de las mujeres?

Servicio	Número total de personas en cada servicio		Número total de personas con constancia	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Emergencias 9-1-1	87	147	81	136
Denuncia anónima 089	13	13	13	12

b) describa el promedio de tiempo en minutos y segundos que tarda la entidad en atender las llamadas de emergencia.

Numero de minutos y segundos promedios en enero	Numero de minutos y segundos promedios en diciembre
00:13:01	00:18:22

6.2.1.1 Llamadas de emergencia

a) ¿Señale el número total de personal del servicio de emergencias del 9-1-1 y de denuncia anónima 089, así como el numero de personas que cuentan con la constancia del curso en línea denominado introducción a la igualdad entre mujeres y hombres del instituto nacional de las mujeres?

Año	Tiempo Promedio
2017	00:50:19
2018	00:44:57
2019	00:45:57
2020	00:47:46
2021	00:15:56

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

b) ¿Cuántas llamadas de denuncia anónima 089 se recibieron durante el año 2021 y cuántas de ellas fueron falsas o improcedentes?

Número de Llamadas de Denuncia Anónima 089 en 2021

Denuncia Anónima	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Total
Reales	4,626	4,960	5,294	7,188	6,023	4,890	5,485	5,010	4,858	5,517	5,486	6,881	66,218
Falsas o Improcedentes	20,677	21,904	22,479	19,178	18,412	16,708	19,853	17,616	18,364	20,629	17,408	18,684	231,912
Total	25,303	26,864	27,773	26,366	24,435	21,598	25,338	22,626	23,222	26,146	22,894	25,565	298,130

c) Marque con una "x" el tipo de promoción y difusión de los servicios de atención de llamadas de emergencia 9-1-1 y de denuncia anónima 089.

Medios electrónicos		Medios impresos		Pláticas		Eventos		Otros	
911	89	911	89	911	89	911	89	911	89
X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

d) Enliste las actividades realizadas para la disminución de las llamadas improcedentes o falsas a los servicios de atención de llamadas de emergencia 9-1-1 y de denuncia anónima 089.

No. Actividades	Emergencias 9-1-1	Denuncia anónima 089
1	Uso de protocolo establecido para la atención de la línea de emergencia 9-1-1.	Difusión del uso adecuado del servicio de denuncia anónima 0-89 a través de medios electrónicos.
2	Capacitación en escuelas.	Ferias de seguridad en donde se da a conocer los alcances del servicio de denuncia anónima 0-89 a través de un uso adecuado.
3	Capacitación a empresas privadas.	Pláticas en planteles educativos de nivel básico y medio superior.
4	Capacitación a personal de seguridad privada.	
5	Difusión del buen uso del 9-1-1.	
6	Capacitación al personal que integra el C.A.L.L.E. 9-1-1.	
7	Ingreso de números telefónicos a Black List.	
8	Caravanas económicas.	
9	Foros de seguridad Ecatepec.	

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

6.2.2. Avance General del Programa

Respecto a las contrataciones para adquisición, arrendamientos y servicios destinados a este subprograma, conforme a lo establecido en la ley de adquisiciones, arrendamientos y servicios del sector público, su reglamento y demás normatividad federal aplicable en la materia, proporcionar la información que se requiere en la siguiente tabla

Num.	Concepto de gasto	Monto	Cantidad	Licitación pública	Invitación a cuando menos tres personas	Adjudicación directa	Número de acta de la empresa ante SHCP	Número y folio fiscal de la factura
				Número de fallo y número de contrato	Número de fallo y número de contrato	Dictamen de expedición de licitación fundado y motivado por el comité de adquisiciones		
1	Servicio de telefonía convencional	\$12,971,949.55	1	CS/A/2/2020	LPNP-002-2020	003/2020	S/D	TME840315KT6
2	Servicio de telefonía Celular	\$2,212,050.45	1	S/D	S/D	S/D	S/D	TPT890516JP5

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 3 Subprograma de la red nacional de radiocomunicación

6.3.1. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Qué porcentaje de cobertura alcanzó la Red de Radiocomunicación en la entidad federativa durante el año 2021?

Porcentaje de cobertura Territorial	Porcentaje de cobertura Poblacional
85	80

b) ¿Cuál fue el porcentaje de disponibilidad trimestral de la Red de Radiocomunicación, durante el año 2021?

Porcentaje de Disponibilidad Trimestral de la Red de Radiocomunicación en 2021			
Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
86%	94%	90%	97%

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

c) Indicar la frecuencia utilizada por cada canal en cada uno de los sitios de repetición. (FRECUENCIA DE CANALES EN MHZ)

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Nota: corresponde a TETRAPOL canal 1 al 24

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

INFORME ESTATAL DE EVALUACIÓN FASP 2021

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

c) Respecto a las contrataciones para adquisición, arrendamientos y servicios destinados a este subprograma, conforme a lo establecido en la ley de adquisiciones, arrendamientos y servicios del sector publico, su reglamento y demás normativa federal aplicable en la materia, proporcionar la información que se requiere en la siguiente tabla

Num.	Concepto de gasto	Monto	Cantidad	Licitación publica	Invitación a cuando menos tres personas	Adjudicación directa	Número de acta de la empresa ante SHCP	Número y folio fiscal de la factura
				Número de fallo y número de contrato	Número de fallo y número de contrato	Dictamen de expedición de licitación fundado y motivado por el comité de adquisiciones		
1	Servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación	\$5,792,666.00	1	CS/A/47/2021	LPNP-020-2021	046/2021	33307	E51C5626-22C7-40F5-A919-3022B1C338F1
	Servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación	19,852,893.20	1	CS/A/63/2021	LPNP-039-2021	073/2021	60296	5979133E-A79E-4BDF-B9D0-CC92959354CF

Sección 4 Subprograma de fortalecimiento de los sistemas de video vigilancia y geolocalización

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

c) Respecto a las contrataciones para adquisición, arrendamientos y servicios destinados a este subprograma, conforme a lo establecido en la ley de adquisiciones, arrendamientos y servicios del sector publico, su reglamento y demás normatividad federal aplicable en la materia, proporcionar la información que se requiere en la siguiente tabla

Num.	Concepto de gasto	Monto	Cantidad	Licitación pública	Invitación a cuando menos tres personas	Adjudicación directa	Número de acta de la empresa ante SHCP	Número y folio fiscal de la factura
				Número de fallo y número de contrato	Número de fallo y número de contrato	Dictamen de expedición de licitación fundado y motivado por el comité de adquisiciones		
1	0	0	0	0	0	0	0	0



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

Capítulo VII.

Programa de Fortalecimiento Tecnológicos de los Registros Vehiculares (REPUVE)



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN

FASP 2021



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

Sección 1. Subprograma de Registro Publico Vehicular
i. Cumplimiento de Metas Convenidas.

a) ¿Cuántas constancias de inscripción se colocaron durante el año 2021?

Número de Constancias de Inscripción colocadas	
Meta Convenida 2021	Meta Alcanzada 2021
0	0

b) ¿Cuántas módulos de verificación y colocación de constancias se pusieron en operación durante el año 2021? Explicar diferencias respecto de lo convenido

Número de Módulos de Verificación y colocación de constancias Puestos de Operación	
Meta Convenida 2021	Meta Alcanzada 2021
0	0

c) ¿Cuántos puntos de monitoreo vehicular RFID se pusieron en operación durante el año 2021?

Número de puntos de monitoreo vehicular RFID Puestos de Operación	
Meta Convenida 2021	Meta Alcanzada 2021
0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

ii. Avance General del subprograma.

a) ¿Cuántos módulos de colocación de constancias y puntos de monitoreo vehicular operan en la entidad federativa?

Módulos de colocación de constancias en Operación	Puntos de monitoreo vehicular en Operación
0	0

b) Del padrón vehicular de la entidad federativa, ¿Cuántos vehículos se encuentran inscritos en el Registro Público Vehicular y cuántos cuentan con constancia de inscripción colocadas?

Padrón Vehicular	Inscritos en el Registro Público Vehicular	Constancias de Inscripción Colocadas
0	0	0

c) ¿Cuántos módulos de colocación de constancias se encuentran en operación en la entidad federativa ¿Cuál es su capacidad promedio mensual para la colocación de constancias ?

Número de Módulos de colocación de constancias en operación	Capacidad Promedio Mensual (Número de Vehículos)
0	0

INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

d) ¿Cuántos puntos de monitoreo vehicular RFID se encuentran instalados, cuántos de estos se encuentran en operación e la entidad federativa y cuantos vehículos se han recuperado por el alertamiento de dichos puntos

Puntos de monitoreo vehicular RFID Instalados	Puntos de monitoreo vehicular RFID en Operación	Número de Vehículos Recuperados por Alertamiento de los Arcos RFID en el Año.
85	85	295

e) Respecto a la actualización del padrón vehicular estatal de emplacamiento en la base de datos del REPUVE ¿Cuántos movimientos se realizaron de altas, bajas, emplacamientos, cambio de propietario en la entidad federativa en el presente ejercicio?

Vehículos registrados en REPUVE	No. movimientos de actualización efectuados en el año
0	0



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.

CONCLUSIONES GENERALES



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN

FASP 2021



INFORME ESTATAL DE
EVALUACIÓN
FASP 2021

I. Impulso al Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica
Matriz FODA

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Fundamento Legal: Artículos 113 fracciones I y V de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 140 fracciones I y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 81 fracción II de la Ley de Seguridad del Estado de México; y, Primero, Décimo Octavo y Vigésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, aprobados por el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, mediante Acuerdo número CONAIP/SNT/ACUERDO/EXT18/03/2016-03, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de abril de 2016. En virtud de que constituye información que, al hacerla del conocimiento público, permitiría conocer las fortalezas y debilidades del estado de fuerza de la entidad, en detrimento de las actividades ordinarias y estratégicas que se realizan en materia de seguridad pública en el Estado de México, ocasionando graves daños a la sociedad, al personal de seguridad pública al vulnerar su desempeño, porque se conocerían los elementos humanos y materiales que fueron diseñados y adquiridos para la preservación del orden y la paz públicos, así como para la prevención y combate del delito

Bibliografía

- Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos.
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf_mov/Constitucion_Politica.pdf
- Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.
https://www.cndh.org.mx/sites/all/doc/normatividad/Constitucion_EdoMex.pdf
- Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGSNSP_270519.pdf
- Ley de Coordinación Fiscal.
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_300118.pdf
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/514534/LFPRH_191119.pdf
- Ley General de Contabilidad Gubernamental.
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGCG_300118.pdf
- Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LDFEFM_300118.pdf
- Plan Estatal de Desarrollo del Estado de México.
<https://edomex.gob.mx/sites/edomex.gob.mx/files/files/PDEM%202017-2023%20PE.pdf>
- Lineamientos Generales de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal para el Ejercicio Fiscal 2021.
https://sesnsp.com/documentos/Lineamientos_Generales_FASP_2021%20publicados.pdf
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/670814/FE_DE_ERRATAS_LINEAMIENTO_S_GENERALES_FASP2021.pdf



**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.



INFORME ESTATAL DE **EVALUACIÓN**



FASP 2021





**SECRETARÍA
DE SEGURIDAD**
SECRETARIADO EJECUTIVO

EDOMÉX
DECISIONES FIRMES, RESULTADOS FUERTES.



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO